



Polski Związek Szachowy

Protokół z zebrania Zarządu Polskiego Związku Szachowego on-line

26 listopada 2023 r. (niedziela), godz. 20.00

Uczestnicy zebrania:

1. Radosław Jedynak – Prezes
2. Ewa Kaźmierczak – Wiceprezes Zarządu
3. Artur Jakubiec - Wiceprezes Zarządu
4. Paweł Zaskalski - Wiceprezes Zarządu
5. Aleksander Sokółski – Skarbnik
6. Joanna Majdan – Członek Zarządu
7. Anna Mrozińska - Członek Zarządu
8. Szymon Pieczewski - Członek Zarządu
9. Marcin Taboła – Członek Zarządu
10. Jarosław Wiśniewski – Członek Zarządu
11. Kamil Zapałowski – Członek Zarządu

Protokolant – Beata Kowalewska – Dyrektor Biura PZSzach

Proponowana agenda zebrania

1. Powitanie – R. Jedynak, A. Sokółski
2. Stwierdzenie ważności zebrania i zdolności do podejmowania uchwał – A. Sokółski
3. Uchwały podjęte drogą elektroniczną – A. Sokółski
4. Komunikat Organizacyjno-Finansowy na 2024 – R. Jedynak, A. Sokółski
5. Czasopismo MAT - S. Pieczewski
6. Chessarbiter – A. Sokółski
7. Ekstraliga 2024 – A. Jakubiec, R. Jedynak

8. Sprawy różne
9. Zakończenie zebrania

Przebieg obrad

1. Powitanie.

O godzinie 20.00 zebranie otworzył Prezes Radosław Jedynak który powitał zebranych i zaproponował Aleksandra Sokólskiego na Przewodniczącego Zebrania. Nikt obecnych nie wniósł sprzeciwu co do propozycji na funkcję Przewodniczącego Zebrania. Przewodniczący zaproponował agendę Zebrania i porządek obrad. Nikt nie zgłosił uwag do agendy i zaproponowanych punktów porządku obrad.

2. Stwierdzenie ważności zebrania i zdolności do podejmowania uchwał.

Przewodniczący stwierdził, że obecnych jest 11 członków Zarządu, uznał zebranie za prawidłowo zwołane i zdolne do podejmowania uchwał. Poinformował, że obrady będzie protokołować Beata Kowalewska.

3. Uchwały podjęte drogą elektroniczną.

Aleksander Sokólski zaproponował uczestnikom zapoznanie się z listą uchwał podjętych drogą elektroniczną od 30 września br. Przypomniał, że było podjętych 19 uchwał. Członkowie zarządu zapoznali się z treścią uchwał. Nikt nie wniósł zastrzeżeń i nie przedstawił uwag do wspomnianej wyżej listy uchwał. Następnie obecni członkowie Zarządu zatwierdzili listę uchwał przyjętych drogą elektroniczną.

4. Komunikat Organizacyjno-Finansowy na 2024.

Zarząd omówił możliwość wprowadzenia opłaty dodatkowej w przypadku rozgrywek Ekstraligi, za zgłoszenie zawodnika do składu podstawowego, który nie wystąpi w grze. Miałoby to wyeliminować sztuczne zawyżanie średniego rankingu. Artur Jakubiec krytycznie odniósł się do zaproponowanych zmian, gdyż zdarzają się sytuacje losowe. Drużyna może zgłosić zawodnika, ale ten może nie przyjechać z przyczyn losowych. Natomiast wg Radosława Jedynaka stanowi to duży problem, regularnie się powtarzający, a w ligach zagranicznych jest to już standard – wpisuje się zawodników, o których wiadomo od początku, że nie zagrają, ale przez takie działanie winduje się drużynę do góry, taka drużyna ma lepsze kojarzenia. W opinii Aleksandra Sokólskiego to może wyglądać trochę dziwnie i raczej nie szkodzi w przypadku turnieju kołowego. O dużej szkodzie w tym przypadku można już mówić, gdy chodzi o turniej rozgrywany systemem szwajcarskim. W szczególności dotyczy to drużyn, posiadających zawodników, gdzie mają wpisany transfer i mają go dokonać, a go nie dokonują. Szymon Pieczewski przypomniał, że składy drużyn są przesyłane dwa tygodnie przed zawodami. Anna Mrozińska zaproponowała w tym punkcie wprowadzić limit, żeby karę ponosiła drużyna w przypadku dwóch i więcej zawodników, bo w przypadku jednego zawodnika, to jeszcze można mówić o sytuacji losowej. Dyskusja w tym wątku została podsumowana wnioskiem, że lepiej takie zmiany wprowadzać do regulaminu rozgrywek.

Co do pozostałych opłat w KOF, to Skarbnik proponuje, żeby ich nie podnosić na przyszły rok, bo ostatnio delikatnie to zostało podniesione. System opłat turniejowych został uproszczony do jednej opłaty. Jeśli

chodzi o bieżący KOF, to odbiór generalnie jest pozytywny. W tej sprawie wypowiedział się Prezes Radosław Jedynak, który przekazał, że do niego nie wpłynęły żadne skargi, jeśli chodzi o opłaty w Komunikacie Organizacyjno-Finansowym. Mimo inflacji – najpierw 2-cyfrowej, potem 1-cyfrowej, PZSzach pozostawił opłaty na tym samym poziomie.

Jarosław Wiśniewski i Kamil Zapałowski zaproponowali podniesienie opłaty za okręgowy kurs sędziowski, bo w porównaniu z obecnymi stawkami za kursy, to PZSzach ma bardzo niską opłatę. Anna Mrozińska w związku z planowaną dyskusją o programie Chessarbiter przedstawiła propozycję podniesienia rocznej składki sędziowskiej, gdzie zebrane środki mogłyby pomóc w poprawie funkcjonowania programu. Wg A. Sokólskiego są to wciąż za małe kwoty i nie pomogą w naprawieniu problemu związanego z CA. Koszt naprawienia CA jest obecnie dosyć wysoki, ponieważ usługi w branży IT są wysokie. Jarosław Wiśniewski spytał o możliwość rozpisania konkursu na modernizację CA. Aleksander Sokółski przypomniał, że próby naprawy Chessarbitra zaczęły się już za kadencji Tomasza Delegi. Taki konkurs był już raz ogłoszony. Sama dokumentacja przed złożeniem wniosku o dofinansowanie systemu E-szach miała ponad 120 stron. Prezes zaznaczył, że jeśli porównamy się z innymi federacjami sąsiadującymi z Polską, to tam nie ma takiego programu – ani w Czechach, Anglii, Niemczech czy Słowacji. Dla nas jako polskiej federacji posiadanie takiego programu jak Chessarbiter jest znaczącym upgradem, bo tego zagranicą nie ma. Ludzie generalnie używają programu Chess Results. PZSzach w związku z tym nie ma obowiązku naprawiania i utrzymywania programu CA. A. Sokółski poinformował, że program CA traci zgodność z nowymi przeglądarkami i systemami operacyjnymi. Błędy, które teraz się pojawiają biorą się z tego, że nikt nie zajmował się naprawą CA od kilku lat. Technologia, na której bazuje CA od początku istnienia programu była przestarzała i nie do końca rozwojowa. Według niego niestety błędy będą się pojawiać i tego nie da się uniknąć. Dlatego proponuje udostępnić środowisku program CA bez opłat, ale zmniejszając support ze strony PZSzach. Można dziś korzystać z innych programów: Chess Manager, Swiss Manager. Chess Arbiter nadal można wykorzystywać jako dobry kalendarz imprez szachowych i jako wygodne narzędzie przy organizacji turniejów. Szymon Pieczewski podsumowując powiedział, że sprawą priorytetową powinien być dla PZSzach system Centralnego Rejestru PZSzach.

5. Czasopismo MAT

Szymon Pieczewski nawiązał do poprzedniej dyskusji na temat podniesienia opłat. Przypomniał, że czasopismo MAT jest pismem finansowanym i wydawanym przez Polski Związek Szachowy. Radosław Jedynak dodał, że MAT służy przede wszystkim promocji. Szymon Pieczewski przypomniał, że w umowach partnerskich znajdują się zapisy o reklamie partnera PZSzach w czasopiśmie MAT. Według Prezesa akurat ten argument ma małe znaczenie przy przyznawaniu środków przez partnera. Poza tym umowy się zmieniają i nie wiadomo czy w przyszłym roku ten punkt wejdzie do oferty. Generalnie będzie trudniejsza sytuacja od nowego roku. Teraz nie ma jakiegoś szczególnego powodu, żeby likwidować czasopismo Mat. Joanna Majdan spytała jak wygląda sprawa stworzenia elektronicznej wersji Mata. Szymon Pieczewski powiedział, że to nie jest dobry pomysł jeśli chodzi o sponsorów. Joanna Majdan zaproponowała robienie dwóch wersji – papierowej i elektronicznej, skoro materiały i tak są przygotowywane elektronicznie. Aleksander Sokółski uświadomił obecnych, że obsługa publikacji e-Mata na jakiejś platformie internetowej i oferowanie ludziom wersji premium Mata, nie jest prostą sprawą i może sporo kosztować. Chodzi tu m.in. o koszt zabezpieczenia przed kopiowaniem, pobieraniem, rozpowszechnianiem. Na koniec może się okazać, że taka publikacja generuje tylko koszty.

Szymon Pieczewski, wracając do swojej pierwotnej propozycji zwiększenia niektórych opłat, to podtrzymuje, że dzięki zwiększeniu opłaty można zmniejszyć koszt utrzymania czasopisma Mat.

Jarosław Wiśniewski i Kamil Zapałowski nie są za podnoszeniem opłat, bo wg nich w województwach jest wiele głosów krytycznych na temat opłat i podwyżek. Do tej pory PZSzach radził sobie bez większych problemów z utrzymaniem czasopisma, ponieważ są na to środki. Gazeta jest świetnym narzędziem do promocji i trzeba to wykorzystywać, promować turnieje w województwach. Aleksander Sokółski podkreślił, że w Macie powinno się więcej pisać i zamieszczać więcej relacji z imprez centralnych. Prezes Radosław Jedynak podzielił opinię poprzednika i dodał, że w gazecie zamieszcza się artykuły o turniejach zagranicznych, co się dzieje we Lwowie, a powinno się pisać więcej o tym co się dzieje u nas. Np. Kamil Zapałowski zorganizował Grand Prix i inne znaczące imprezy i w przyszłym roku mógłby zamieścić artykuł promujący Grand Prix i przy okazji zaprosić do udziału w kolejnej edycji.

6. ChessArbiter

Przewodniczący Zebrania zaznaczył, że w zasadzie większość z tego tematu została już omówiona przy okazji tematu KOFu. Pozostaje tylko podjęcie oficjalnej decyzji – czy PZSzach rezygnuje z pobierania opłat za program, jednocześnie rezygnując ze wsparcia ze strony PZSzach. Skarbnik proponuje zniesienie opłat, które widnieją w zakładce Cenniki programów na stronie pszach.pl Jest też za tym, by ludzie ze środowiska korzystali z Chessarbitra w takim stanie w jakim jest, wiedząc o niedoskonałościach tego programu i mając świadomość, że PZSzach nie będzie zapewniać wsparcia. W tej sytuacji każdy sędzia, który będzie mieć aktualną licencję sędziowską i uregulowaną opłatę sędziowską oraz organizatorzy turniejów jak Wojewódzki Związek Szachowy, będą mogli korzystać z CA nieodpłatnie.

Kamil Zapałowski zwrócił uwagę, że CA nie działa na przeglądarce Chrome. A. Sokółski powiedział, że to dotyczy wszystkich nowych przeglądarek. Można wymuszać przekierowanie na domenę bez zabezpieczenia tzw. https albo próbować w ustawieniach serwera, ale wtedy będzie wyskakiwać monit, że strona jest niebezpieczna. Można też prosić o korzystanie z widoków starego typu. Wtedy powinno lepiej działać. Widok starego typu jest w programie ciągle dostępny. W ponad 90% przypadków problemów z CA widok starego typu działa. Innym problemem związanym z działaniem CA jest to, że nie dochodzą emaile. Głównie chodzi o Gmaila, którego adresy są na listach spamerskich albo z powodu ataków hakerskich na formularze CA. W opinii A. Sokólskiego generalnie nie da się zlikwidować wszystkich obecnych problemów CA bez napisania tego programu od nowa.

W związku z problemami w obsłudze CA Jarosław Wiśniewski zapytał o możliwość korzystania z innych programów i zaproponował, żeby jeden z takich programów zareklamować. A. Sokółski przypomniał, że jest możliwość korzystania z programu Swiss Manager. O programach do sędziowania będzie więcej mówione podczas zbliżającej się Konferencji Sędziów. Aleksander Sokółski zaprosił obecnych do udziału, również on-line.

Przewodniczący zaproponował uchwałę o treści:

Zarząd PZSzach postanowił znieść opłaty zawarte w „Cenniku programów do sędziowania”, jednocześnie informując, że PZSzach nie gwarantuje wsparcia związanego z użytkowaniem tych aplikacji.

W głosowaniu wzięło udział 10 członków Zarządu, oddano 10 głosów ZA.

7. Ekstraliga 2024

Dyskusję rozpoczął Artur Jakubiec, informując o spotkaniu zorganizowanym podczas Ekstraligi w Lublinie na prośbę ekstraligowych drużyn. Większość drużyn ekstraligowych była obecna na tym spotkaniu. Było zgłoszonych wiele uwag. Wiele rzeczy można było poprawić, gdyby uwagi były zgłoszone przed imprezą. Kluby przedstawiły swoje stanowisko w tej sprawie w oficjalnym piśmie przesłanym do Zarządu PZSzach. Stanowisko nie było reprezentowane przez wszystkie kluby ekstraligowe. Dwa kluby nie podpisały pisma, jeden klub prawdopodobnie się wycofał, a jeden, to nie wiadomo jaki jest jego status, bo prezes tego klubu jest poza zasięgiem. Tu chodzi o klub Miedź Legnica. Prezes PZSzach dodał, że trzeba przy tym pamiętać o gigantycznym zadłużeniu klubu z Płocka. Zawodnicy i osoby funkcyjne z tego klubu przyjechały na DMP, korzystały z zakwaterowania i wyżywienia i nie zapłaciły za to ani złotówki. To jest około 20 tys. zł strat dla PZSzach. Pięć klubów chce powołania Komisji ds. Ekstraligi i grupy roboczej współpracującej z organami statutowymi nadzorującymi rozgrywkę Ekstraligi. W opinii Wiceprezesa ds. Sportu Wyczynowego byłaby to już co najmniej trzecia próba powołania takiej komisji. Dzięki działaniom obecnego Prezesa PZSzach dwa lata temu powstał projekt przekształcenia Ekstraligi w spółkę. Ta propozycja podczas spotkania w Legnicy została jednak odrzucona. Wiceprezes Artur Jakubiec nie jest przeciwny powoływaniu takiej komisji. Taka komisja już raz była powołana i niestety, ale rozpadła się już po miesiącu. Prezes Jedynek przy okazji tematu Ekstraligi zapytał o planowany termin rozgrywek Ekstraligi 2024. W odpowiedzi Artur Jakubiec poinformował, że podczas wspomnianego spotkania podczas ostatniej Ekstraligi wszystkie drużyny się zgodziły, że najlepszym terminem, będzie czerwiec 2024. Zaraz po podaniu tej informacji Aleksander Sokólski przypomniał, że w czerwcu, pod koniec, zostały wstępnie zaplanowane Mistrzostwa Europy. Termin i miejsce zapewne ulegnie zmianie i będzie inny organizator ze względu na to, że pierwotnie zaplanowano organizację turnieju w Izraelu. Termin wrześniowy odpada z powodu Olimpiady, a termin grudniowy jest za późny i jest tradycyjnie miesiącem organizacji Memoriału Krystyny Hołuj-Radzikowskiej. A. Jakubiec wrócił do propozycji Ekstraligi w czerwcu 2024 i dodał, że można poczekać z ustaleniem terminu rozgrywek, jest czas do końca roku, a optymalnym terminem, jeśli chodzi o czerwiec, to byłaby pierwsza połowa czerwca. Podsumowując temat Ekstraligi obecni zgodnie doszli do wniosku, że trzeba jak najszybciej odpisać na pismo skierowane do Zarządu PZSzach, gdzie należy podkreślić, że Polski Związek Szachowy będzie priorytetowo traktować Ekstraligę w 2024 roku. Ponadto można już wstawić do Kalendarza PZSzach termin czerwcowy dla organizacji DMP Ekstraligi 2024. Na razie bez podawania konkretnej daty. Aleksander Sokólski jako Prezes Dolnośląskiego WZSzach poinformował, że złoży propozycję do Zarządu PZSzach, żeby DMP 2024 zrobić na Dolnym Śląsku z racji tego, że aż cztery kluby ekstraligowe z Dolnego Śląska będą w przyszłym roku grać w Ekstralidze.

8. Sprawy różne

MPJ - Marcin Taboła zwrócił się z prośbą do Anny Mrozińskiej i Kamila Zapałowskiego o zastanowienie się nad możliwością zmiany w terminach realizacji MPJ 10 lub MPJ 16-18.

Kluby zalegające z opłatami dla PZSzach i WZSzach – Szymon Pieczewski rozpoczął ten temat, mówiąc, że jest to poważny problem, bo jest grupa dłużników, którzy nie płacą, chodzi tu i o kluby i o zawodników. Nie płacą, a chcą uczestniczyć w życiu szachowym i rozgrywkach. Szczególnie to jest widoczne na poziomie wojewódzkim, gdzie zadłużony klub gra w III lidze, nie płaci, awansuje i gra w II lidze bez żadnego problemu. Prezes Jedynek przypomniał, że nowy statut daje możliwość wykluczenia z rywalizacji i wyrejestrowania takiego klubu z członkostwa w PZSzach. A. Sokólski powiedział, że FIDE publikuje na swojej stronie internetowej coś w rodzaju czarnej listy dłużników FIDE, kraje, które nie płacą przez rok składek nie mogą brać udziału w imprezach międzynarodowych i można pomyśleć o czymś takim, jeśli chodzi o kluby PZSzach. Tylko z tym najlepiej poczekać do WZD i wcześniej

przygotować odpowiednią dokumentację, żeby wpisywało się to w ramy prawne i tak żeby nie zmieniać statutu. W przypadku PZSzach generalnie jest prościej. Gorzej wygląda sytuacja z windykacją na poziomie wojewódzkim. Trzeba by się zastanowić jak pomóc WZSzach w tej sprawie.

9. Zakończenie obrad

Przewodniczący Zebrania powiedział, że został wyczerpany porządek obrad, podziękował obecnym za udział w zebraniu w imieniu prezesa i pozostałych członków zarządu i o godz.22.20 zakończył zebranie.

Przewodniczący Zebrania Aleksander Sokólski /-/

Protokolant Beata Kowalewska /--/