

POLSKI ZWIĄZEK SZACHOWY 2020

KONKURS MIĘDZYNARODOWY

WERDYKT OSTATECZNY

W przeprowadzonym w roku 2020 konkursie Polskiego Związku Szachowego uczestniczyło 100 autorów z 23 następujących krajów: Argentyna, Austria, Azerbejdżan, Azerbejdżan, Białoruś, Czechy, Dania, Francja, Gruzja, Hiszpania, Izrael, Kazachstan, Maroko, Niemcy, Polska, Rosja, Serbia, Słowacja, Turcja, Ukraina, USA, Węgry, Włochy nadsyłając w 6 działach 285 kompozycji.

Serdecznie dziękujemy wszystkim uczestnikom!

Do opublikowanych rozstrzygnięć wstępnych zgłoszono w regulaminowym terminie zastrzeżenia odnośnie do trzychodówek i studiów. Zostały one uwzględnione przez sędziów.

Zapraszamy do zapoznania się z ostatecznymi wynikami konkursu.

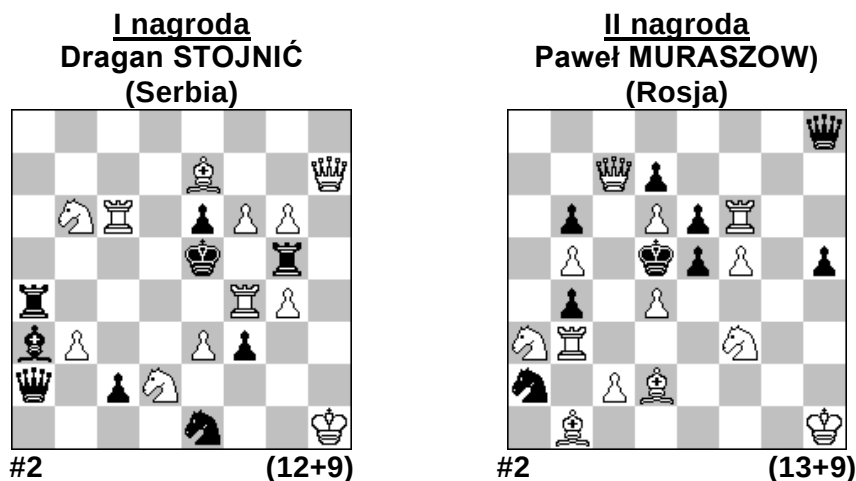
W imieniu organizatorów

Waldemar TURA

Warszawa, 10- VIII 2022

ROZSTRZYGNIECIE KONKURSU POLSKIEGO ZWIĄZKU SZACHOWEGO 2020 – DWUCHODÓWKI
Sędzia: Jarosław BRZOZOWICZ, mistrz krajowy kompozycji szachowej

W konkursie uczestniczyło 35 problemów. Dzięki nagrodzonym pracom, bo te zwykle się cytują i zapamiętuje, poziom konkursu uważam za wysoki. Doskonałe zadania Stojnicia czy Muraszowa wysoko zawiesiły poprzeczkę i na ich tle problemy, które otrzymały wyróżnienia honorowe i pochwały wydają się słabsze, ale też zawierają dużo wartościowych treści. Kolejność jest następująca:



I nagroda - nr 2176 – Dragan STOJNIC (Serbia)

Oryginalne połączenie tematyczne Zagorujko-Nowotny w nowej formule zaproponowanej przez D. Stojnicia. Jak to wygląda w tym zadaniu? Otóż po wstępie w każdej z 3 faz na to samo pole b4 trzema różnymi bierkami - P G W następuje podwójna groźba matu. W pierwszej fazie maty 2.We4 A/Gd6 B ruch wstępny 1.b4 eliminuje możliwość matów 2.Sdc4? C i 2.Wc5? D - uruchomiliśmy cz.Hb2! W fazie 2. ruch 1.Gb4 gr. 2.Sdc4 C/Hc7 E eliminuje maty 2.We4? A/Wc5? D - brak kontroli pól d6 i f6! Faza 3. - wstęp 1.Wb4! mamy maty 2.Hh2 F/Wc5 D a eliminujemy kolejne dwie groźby w cyklu 2.Sdc4? C/Gd6? B - biała W przestała kontrolować pola e4 i f6! Harmonijnie zgrany mechanizm podwójnych obaleń antydualowych i podwójnych gróźb w 3 fazach. Lekko i przejrzyście zrealizowany trudny pomysł. Ten mechanizm tematyczny autor nazwał tematem DRAST. Przytaczam w oryginale definicję D. Stojnicia ze względu na nowatorskość problemu.

1.b4? ~ 2.We4# A/Gd6# B (2.Sdc4? C/Wc5? D) 1...G:b4 a 2.We4# (2.Sdc4? H:c4!) 1...W:b4 b 2.Gd6# (2.Wc5? Hd5!) 1...Wh5+ 2.H:h5# 1...Hd5! 1.Gb4? ~ 2.Sdc4# C/Hc7# E (2.We4? A/Wc5? D?) 1...G:b4 a 2.Sdc4# (2.We4? K:f6!) 1...W:b4 b 2.Hc7# (2.Wc5? Kd6!) 1...Wh5+ 2.Hh5# 1...Wf5! 1.Wb4! ~ 2.Hh2# F/Wc5# D (2.Sdc4? C/Gd6? B) 1...G:b4 a 2.Hh2# (2.Sdc4? Ke4!) 1...W:b4 b 2.Wc5# (2.Gd6? K:f6!) 1...Wh5+ 2.H:h5# 1...Sd3 2.S:f3#

Drast theme pattern: **Phase I:** 1.X(square x) a,b/ :x 2.A/B#(2.C/D?) **Phase II:** 1.Y(square x) a,b/ :x 2.C/E#(2.A/D?). **Phase III:** 1.Z(square x) a,b/ :x 2.F/D#(2.C/B?) (*Drast= from Dragan Stojnic as inventor of theme) In the first moves White pieces will occupy the same square in three different phases. Black have two defensive possibilities to capture White key-piece. In one of phases A and B happened as mates, but not C and D. In other phases we have partially C and D as mates + two new mates(E and F), but not A and B + D and C - also partially!

So all three phases create 3x2 change mates, with dual-avoidance by four White moves. [Autor]_

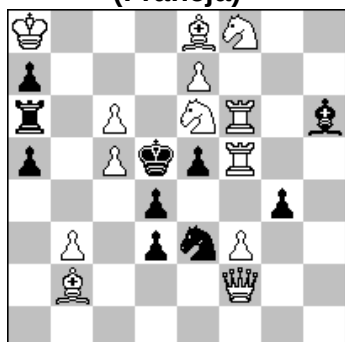
II nagroda - nr 2055 – Paweł MURASZOW (Rosja)

Piękne zadanie wykorzystujące motyw en passant po ruchu białym pionkiem na pole c4(1.c4?, 2.c4!, 2.c4?) i odpowiedzi czarnych nie tylko Pb4, ale również Pd4 po obronie e:d4(b:c3 ep./d:c3 ep.). Po schemacie Makihovi w grze przygotowawczej (a/AB) autor poszerza grę o temat BARNESA (2.AB). Dodając logiczne złydy mające uniknąć efektu ep. tworzy sieć gier dających połączenie tematyczne Makihovi - le Grand - Dombrowskis - cykliczny pseudo le Grand. Jednorodny i wyrazisty pomysł autora bez zbędnych wątków. pobocznych. Zadanie o

bardzo dobrej konstrukcji. Na marginesie należy dodać, że zadanie szeroko wychodzi poza ramy innych zadań z motywami ep. (np. 480221 Svitok/316664 Schafer) i nie zachodzi obawa antycypacji.

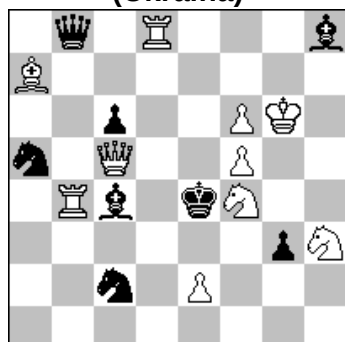
1...Ke4 a 2.Hb7/2.c4# AB (1...e:f5 2.Hb7# 1...b:a3 2.c4#) 1.c4+? b:c3 e.p! 1.G:b4? ~ 2.Hb7#/2.c4# AB 1...Ke4! a (1...Sc3 2.Hb7# 1...Hc8 2.c4#) 1.d:e5? ~ 2.Hc4# C 1...Hc8! 1...b:a3 2.c4# B (1...Ke4 2.Hc4#) 1.W:b4? ~ 2.c4# B 1...Sc3! 1...Ke4 a 2.Hb7# A 1...e:d4 b 2.W:d4# [2.c4+? d:c3 e.p!] 1.W:e6! ~ 2.Hb7# A 1...Ke4 a 2.c4# B [2...d:c3 e.p?] 1...e:d4 b 2.Hc4# C 1...Hc8 2.W:e5# 1...d:e6 2.Hc6# (1...b:a3 2.c4# 1...Hb8/a8 2.W:e5#).

III nagroda
Gérard DOUKHAN
(Francja)



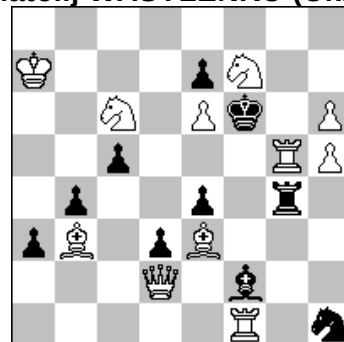
#2 (13+10)

IV nagroda
Anatolij WASYLENKO
(Ukraina)



#2 (10+8)

1 wyróżnienie honorowe
Mark BASISTY
& **Anatolij WASYLENKO** (Ukraina)



#2 (11+10)

III nagroda nr - 2206- – Gerard DOUKHAN (Francja)

Trudny, rekomendowany przez autora jako pierwszy tak złożony zestaw białych i czarnych korekcji. W problemie znajduje się: 1) kompletna podwójna korekcja z zamianą pierwszych i drugich posunięć A-B (A?) i B-A (B?); 2) -wzajemna zamiana obron 1...Sf5 c/Gf4 b po białej korekcji. 1.Gd4?/1.Sg6? z groźbą 2.We5#; 3) - biała korekcja 1.Ga3?/1.Gd7!; 4) - czarna korekcja po 1.Sg6? (1...Sc4/S f5!). Konstrukcja z wykorzystaniem tematów Suszkowa i pseudo le Granda.

1.Ga3? ~ 2.Sc7# A 1...W:c6! a 1.G:d4? ~ 2.W:e5# B (nie 1. Sc7+ B? K:d4!) Korekcja groźby: [v. 1.Ga3?] 1...S:f5 c / Sc4 2.Sc7# A 1...Gf4! b 1.Sg6? ~ 2.W:e5# A 1...Gf4 b 2.Sg:f4# 1...Sc4 2.H:d4# 1...S:f5! [1.... Sc4?] 1.Sd7! ~ 2.Sc7# A (nie 1. W:e5+ B? K:c6!) Korekcja groźby: [v.1.Sg6?] 1...W:c6 a 2.W:e5# B 1...K:c6 2.Sb6# 1...g:f3 2.H:f3#.

IV nagroda – nr 1982 – Anatoli WASYLENKO (Ukraina)

Wstęp zamykający linię cz.Gc4 uniemożliwia dwukrotnie obronę czarnym, mimo iż cz.G zostaje rozwiązany, w tym raz po ruchu cz.K na wolne pole e5 - temat Ventura. Trudna konstrukcyjnie, ale logiczna we wszystkich fazach, gra daje dodatkowo korekcję groźby.

1.Sh5? ~ 2.Sg5# A 1...G:f6 2.S:f6# 1...Sd4 2.H:d4# 1...Hf4! 1.Sd5! ~ 2.Sc3# (2.Sg5? A) 1...He5 2.Sg5# A - korekcja groźby 1...Ke5 2.He7# (2...Ge6? - "King-Ventura") (2.Sc3? Gd5!) 1...H:b4 2.We8# (2...Ge6? - "Ventura") (2.He7? H:e7!) 1...c:d5 2.H:d5# 1...G:f6 2.S:f6# 1...Sd4 2.H:d4#.

1 wyróżnienie honorowe - nr 1994 – Mark BASISTY & Anatolij WASYLENKO (Ukraina)

Dobry wstęp wiążący białego G. i gra wykorzystująca związanie cz. Gf2. Gra w fazach wstępnych prowadzi do zamiany funkcji ruchów 1...Wf4 -1...Wg5 (a/b) i zamiany obron z matem 2.Gd4# A. Ponadto korekcja groźby i wstępu. Przejrzyste zadanie.

1.W:c5? ~ 2.Gd4# A 1...Wg5 2.G:g5# 1...Wf4! a 1.H:b4? ~ 2.Hc3# 1...c:b4 2.Gd4# A 1...c4 2.H:e7# 1...W:g5! b 1.Sd4? ~ 2.Wf5# 1...c:d4 2.G:d4# A 1...Wf4 a 2.Wg6# 1...W:g5 b 2.G:g5# 1...Sg3! 1.G:c5! ~ 2.Gd4# A 1...e3 2.G:e7# 1...Wf4 a 2.H:f4# 1...W:g5 b 2.H:g5#.

2 wyróżnienie honorowe
Zoltan LABAI (Słowacja)
& Miroslav SVITEK (Czechy)



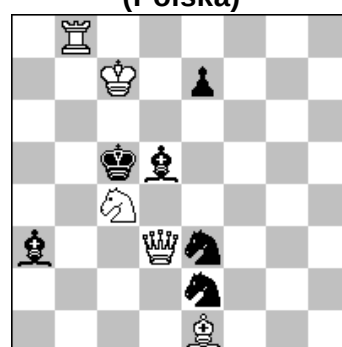
#2 (10+10)

3 wyróżnienie honorowe
Gérard DOUKHAN
(Francja)



#2 (10+13)

4 wyróżnienie honorowe
Bogusz PILICZEWSKI
(Polska)



#2 (5+5)

2 wyróżnienie honorowe - nr 2014 – Zoltan LABAI (Słowacja) & Miroslav Svitek (Czechy)

Cykl z parami podwójnych motywów obronnych. Ciekawy jest zwłaszcza motyw C wykorzystujący wolne pola wokółkrólewskie c3 i f4 i kreujący kolejne wolne pola (1...Kc6!/Kg5!), gdzie A - obrona pośrednia z odsłoną linii czarnych gońców, B - obrona bezpośrednia, C - kreacja wolnego pola wokółkrólewskiego.

1.Sg3 ~ 22.Sf5/He4# 1.2.2.d2 22.Se2# 1.2.2.f:g3 22.Ge3#1.2.2.G:g3! 1.Se3? ~ 22.Sf5# 1.2.2.d2 22.S:c2# 1.2.2.f:e3 22.G:e3# 1.2.2.G:b3! 1.H:c6! ~ 22.He4# 1.2.2.d2 22.H:c3# 1.2.2.f3 22.Ge3# 1.2.2.Wd5 22.H:d5#2.

3 wyróżnienie honorowe - nr 1988 – Gérard DOUKHAN (Francja)

Temat Hanneliusa z wykorzystaniem samozwiązania we wstępie i uwolnieniami b.H po obronach czarnych z wykorzystaniem gry antydualowej. Dodatkowe uwolnienie, tym razem cz.H mamy po obronie 1...Sc5, niestety - drugi motyw obronny jest inny.

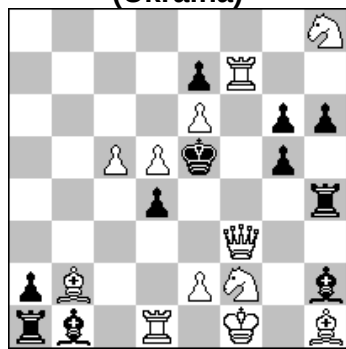
1.He3? ~ 2.H:e4# A 1....Sc5! a 1.Hd2? ~ 2.Hd6# B 1....Sf5! b 1.H:e5! ~ 2.Sd4# 1....Sc5 a 2.Hd6# B (2.H:e4?) 1....Sf5 b 2.H:e4 A# (2.Hd6?).

4 wyróżnienie honorowe- nr 2067 – Bogusz PILICZEWSKI (Polska)

Wykonany w formie meredith cykl podwójnych grózb 2.AB/BC/CA wykorzystujący różę Sc4. Zadanie z tematem Zagorujko a/b, białą i czarną korekcją i Makihovi po 1.Sa5?(1...c/2.HF). Lekka konstrukcja bez białych pionków.

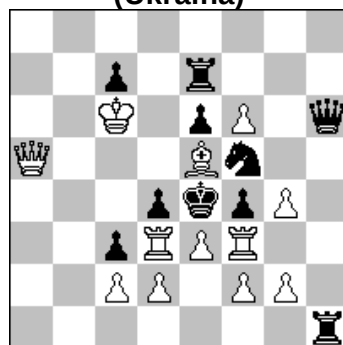
1.Se5? ~ 2.Sd7#, Wb5# A,B 1....Gc4 a 2.Sd7# A 1....Gb7 b 2.Sd7# A 1....Sc4 d 2.Sd7# A 1....Ge6 2.Wb5# 1....Gc6! c 1.Sb2? ~ 2.Wb5#, Sa4# B,C 1....Gc4 a 2.Sa4# C 1....Gb7 b 2.Sa4# C 1....Sc4 d 2.Sa4# C 1....Gb3 2.Wb5# 1....Sc3 2.G:e3# 1....Gc6! c 1.Sb6? ~ 2.Sa4#, Sd7# C,A 1....Ge6 2.Sa4# C 1....Gb3 2.Sd7# A 1....Sc3 e 2.Sd7# A 1....Gc6! c 1.S:a3? ~ 2.Wb5#, Gb4# B,D 1....Gc4 a 2.Gb4# D 1....Gc6 c 2.Gb4# D 1....Sc3 2.G:e3# 1....Sd4 2.Gb4# 1....Sc2 2.Wb5# 1....Gb7! b 1.S:e3? ~ 2.Wb5# B, G:d5# 1....Gc4 a 2.G:c4# E 1....Gb7 b 2.Gc4# E 1....Gc6 c 2.Gc4# E 1....e6 2.Wb5# 1....Sf4 2.Wb5# 1....B~ 2.Wb5# 1....Sd4 2.G:a3# 1....Sc3! e 1.Sa5? ~ 2.Wb5# B 2.Sb3+? G 2.Sb7+? F 1....Gb7 b 2.S:b7#, Sb3# F,G 1....Gc6 c 2.Sb3# G 1....Sc4 d 2.Sb3# G 1....Sc3 2.G:e3# 1....Sd4 2.G:a3# 1....Gc4! a 1.Sd6? ~ 2.Wb5# B 2.Sb7+? F 2.Se4+? H 1....Gc4 a 2.Se4# H 1....Gb7 b 2.S:b7# F 1....Sc3 2.G:e3# 1....Sd4 2.G:a3# 1....Gc6! c 1.Sd2! ~ 2.Wb5# B 2.Se4+? H 2.Sb3+? G 1....Gc4 a 2.Se4# H 1....Gb7 b 2.Sb3# G 1....Gc6 c 2.Sb3# G 1....Sc4 d 2.Sb3# G 1....Sc3 e 2.G:e3# 1....Sd4 2.G:a3#?).

5 wyróżnienie honorowe
Petro NOWICKIJ
(Ukraina)



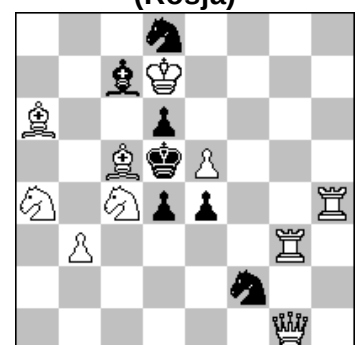
#2 (12+11)

Pochwała ex aequo
Siergiej TKACZENKO
(Ukraina)



#2 (12+10)

Pochwała ex aequo
Jurij GORBATIENKO
(Rosja)



#2 (10+7)

5 wyróżnienie honorowe - nr 2170 – Petro NOWICKIJ (Ukraina)

Na bazie Barnesa 2.AB I przesłan Grimshaw na polu e4 autor uzyskał różnicowanie obron 1...a/b i temat Żuka po złudzie 1.e4? i rozwiązaniu 1.Hb3! (kluczowa kontrola pola d5). Zapis tematu Żuka-1.X?-2.A/B# 1...a!/b! 1.Y! 1...a 2.A# 1...b 2.B#.

1.e4? ~ 2.S:g6 A /G:d4# B 1...Gd3+ 2.S:d3# 1...W:e4! a /G:e4! b 1.Hg4? ~ 2.G:d4# D 1...W:g4 2.S:g4# 1...Ge4! a 1.Hd3? ~ 2.S:g6# A 1...G:d3 2.S:d3# 1...We4! b 1.Hb3! ~ 2.Hb8# 1...We4 b 2.S:g6# C 1...Ge4 a 2.G:d4# D.

Pochwała ex aequo -nr 2006 – Siergiej TKACZENKO (Ukraina)

Biało-czarny Umnow z zamianą matów i obron. Obrony na polu groźby, ale w mało strategicznej, symetrycznej pozycji.

1.W:c3? ~ 2.d3# 1...d3 2.c:d3# 1...Wd1! 1.Wg3? ~ 2.f3# 1...f3 2.g:f3# 1...Sh4 2.W:d4# 1...Wf1!

1.G:f4? ~ 2.He5# 1...e5 2.Hd5# 1...H:f4 2.W:f4# 1...H:f6! (2.W:f4?) 1.G:d4! ~ 2.He5# 1...e5

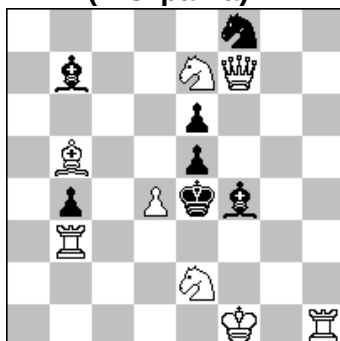
2.Hd5# 1...S:d4+ 2.W:d4# 1...H:f6 2.W:f4#.

Pochwała ex aequo -nr 2025 – Jurij GORBATIENKO (Rosja)

Zadanie z trzema parami gier:1- matowanie różnymi figurami na polu d4, 2- maty wykorzystujące związanie Pd4, 3 - maty po obronach Sd8."2.

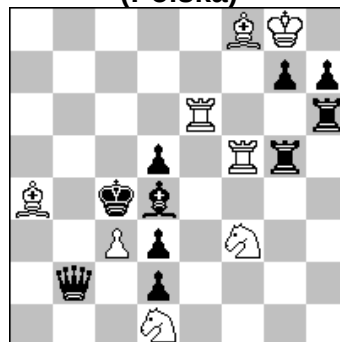
1.Wd3! - 2.Wd:d4# 1...e:d3 2.Wh:d4# 1...S:d3 2.H:d4# 1...d:c5 2.Sc3# 1...d:e5 2.Se3# 1...Sc6 2.Hg8# 1...Se6 2.Gb7#.

Pochwała ex aequo
Miguel URIS
(Hiszpania)



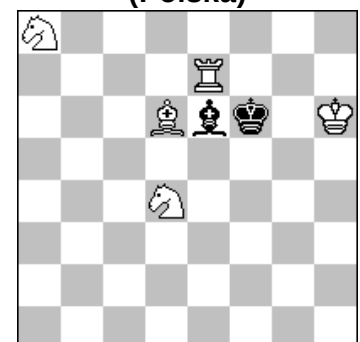
#2 (8+7)

Pochwała ex aequo
Zoltan LABAI
(Polska)



#2 (8+10)

Specjalna pochwała
Marian FRAK
(Polska)



#2 (5+2)

Pochwała ex aequo -nr 2225 – Miguel URIS (Hiszpania)

W treści zadania zamiana matów i obron, le Grand i pseudo le Grand w nieskomplikowanej formie. Słabsza jest złuda 1.Kf2? z obroną szachem..

1.Hg7? ~ 2.Hg2# 1...e:d4 c 2.H:d4# C 1...Sg6 2.H:g6# 1...Gg5 2.H:e5# 1...Gg3! b 1.Kf2? ~ 2.Gd3# B 1...Ge3+ a 2.R:e3# E 1...Gg3+! b 1.Hh5? ~ 2.Hf3# A 1...Ge3 a 2.Bd3# B 1...e:d4! c 1.Rbh3? ~ 2.Gd3# B 1...Ge3 a 2.Hf3# A 1...Gg3! b 1.Rhh3! ~ 2.Gd3# B 1...Gg3 b 2.Hf3# A 1...e:d4 c 2.H:f4# D 1...Ga6 2.Gc6#.

Pochwała ex aequo -nr 2242 – Zoltan LABAI (Słowacja)

Pomysłowy Ruchlis z motywem związania cz.Gd4.

1...G ~ 2.Se5# A 1...G:c3 2.Se3# B 1...Gf6 2.Wc6# C 1.Wf4! ~ 2.W:d4# 1...Wg4 2.Se5# A
1...H:c3 2.Se3# B 1...Wh4 2.Wc6# C 1...Hb6 2.S:d2#.

Specjalna pochwała za miniaturę - nr 2037 – Marian FRAK (Polska)

Arystokratyczna miniatura z zamianą matów i ciekawymi złudami. Uwaga: po 1...Kf7 jest mat
2.Wf8, po złudzie 1.We8?

1.Sc7? ~ Se8# 1..Gd7 2.Sd5# 1...Gf7! 1.We8? tempo 1...G~ [c8-h3] 2.Wf8# 1...Gf7 2.Ge5#
1...G~! [a2-g8] 1.Sb6! tempo 1...G~ [c8-h3] 2.Sd5# 1...G~ [a2-g8] 2.Sd7#.

Częstochowa, 2 grudnia 2021

Sędzia konkursu
Jarosław BRZOZOWICZ
Mistrz krajowy kompozycji szachowej

UCZESTNICY

Konkurowało 35 zadań nadesłanych przez 25 autorów z 12 krajów:

Czechy (1-1), Francja (1-3), Hiszpania (2-2), Kazachstan (1-1), Polska (4-10), Rosja (6-6),
Serbia (1-1), Słowacja (1-2), Turcja (1-1), Ukraina (4-6), USA (1-1), Włochy (1-1).

LISTA

Akimow Nikołaj (Kazachstan) 2019, Aleksiejew Jurij (Rosja) 2236, Aliovsadzade Rauf
(USA) 2073, Armeni Alberto (Włochy) 2152, Aydynodlu Can (Turcja) 2254, Basisty Mark
(Ukraina) &1994, Doukhan Gérard (Francja) 1983, 1988, 2206, Frak Marian (Polska) 2037,
2127, 2139, Gomez Luis (Hiszpania) &2218, Gorbatienco Jurij (Rosja) 2025, Kożakin
Władimir (Rosja) 2031, Kuzmiczew Władimir (Rosja) 2085, Labai Zoltan (Słowacja) 2242,
&2014, Milewski Stefan (Polska) 2061, 2097, 2165, Muraszow Paweł (Rosja) 2055,
Nowickij Petro (Ukraina) 2164, 2170, 2230, Parzuch Stefan (Polska) 1976, Piliczewski
Bogusz (Polska) 2013 , 2067, 2224, Sergijenko Andrij (Ukraina) 2248, Stojnić Dragan
(Serbia) 2176, Svitek Miroslav (Czechy) &2014, Tkaczenko Siergiej (Ukraina) 2006, Uris
Miguel (Hiszpania) 2225, &2218, Wasylenko Anatolij (Ukraina) 1982, &1994, Zaybert
Wiktoria (Rosja) 2091.

.....

ROZSTRZYGNĘCIE KONKURSU POLSKIEGO ZWIĄZKU SZACHOWEGO 2020

TRZYCHODÓWKI

Sędzia: Waldemar TURA sędzia międzynarodowy FIDE

Konkurowało 31 zadań nadesłanych przez 21 autorów z 11 krajów. Wśród nich znalazły się zadania prezentujące zarówno koncepcje współczesne, jak i tradycyjne. Dlatego w werdykcie uwzględniłem różnorodne zamiany oraz zadania z matami wzorowymi. W r. 2020 opublikowano aż 12 miniatur, co skłoniło mnie do osobnej oceny tych #3.

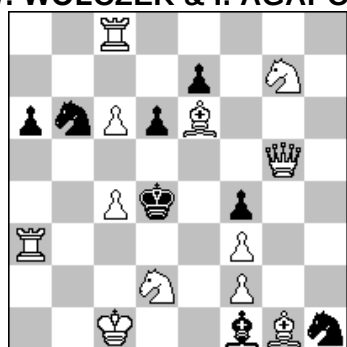
Jak wskazał Jurij Gorbatenko, #3 nr 2070 ma dual 1...Wb4 2.He4 W~ 3.H:d4# i 3.He7# 2...Wc4 3.Sd3# i 3.He7#. Zadanie zostaje wyeliminowane.

Ogólny poziom konkursu był dobry.

Postanowiłem wyróżnić następujące problemy:

I nagroda

L. LIUBASZEWSKIJ, L. MAKARONEZ,
W. WOŁCZEK & I. AGAPOW

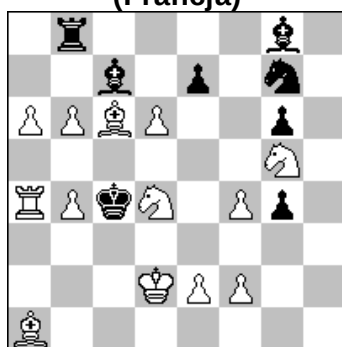


#3

(12+8)

II nagroda

Gérard DOUKHAN
(Francja)

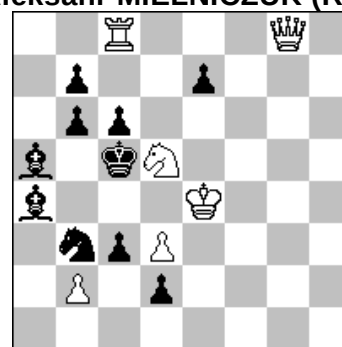


#3

(13+8)

III nagroda

Elmar ABDULLAJEW (Azerbejdżan)
& Aleksandr MIELNICZUK (Rosja)



#3

(6+10)

I nagroda - nr 2243 – Leonid LIUBASZEWSKIJ, Leonid MAKARONEZ (Izrael), Wiktor WOŁCZEK (Białoruś) & Igor AGAPOW (Rosja)

Oryginalna interpretacja tematu twerskiego w #3, tj. zamiany funkcji czterech ruchów białych z pierwszych ruchów oraz gróźb prób na maty wariantów gry rzeczywistej wg schematu 1.A? ~ 2.B# 1.C? ~ 2.D# 1.N! 1...a/b/c/d 2.A/B/C/D#. Trzy posunięcia umożliwiły wyrażenie idei w 2 wariantach i wzbogacenie ośrodku tematycznego o obalenia prób. Ambitna i godna uznania realizacja!

1.We3? A - 2.Sb3# B 1...Gd3! x 1.Ha5? C - 2.Sf5# D 1...d5! y 1.Gh2! - 2.G:f4! - 3.Ge3#
2...S:c4,Sd5 3.Hd5# 1...Gd3 x 2.Sb3+! B Kc3 3.Ha5# C 1...d5 y 2.Sf5+! D Ke5 3.We3# A 2...Kc5
3.H:e7#. 1...Sg3 2.f:g3! - 3.Gg1# powrót 1...S:f2 2.Gg1! powrót - 3.G:f2# 1...G:c4 2.G:c4! -
3.Se6/Wd3# 2...d5/S:c4 3.Se6# 1...Gh3 2.G:h3 - 3.Se6#

II nagroda - nr 2069 – Gérard DOUKHAN (Francja)

Synteza Hanneliusa, Bannego z przestawieniem 2. i 3. posunięć prób w grach tematowych oraz Uranii (Se4 - wstęp, groźba i mat). Ideowe ruchy białych na tych samych polach. Jednolicie przeprowadzony wybór wstępu podnosi wartość całej kompozycji.

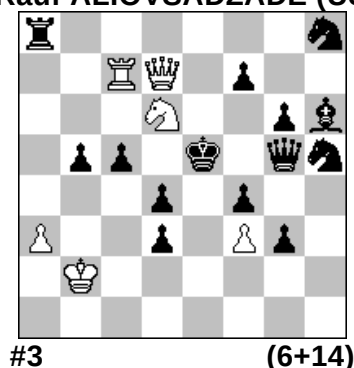
1.Se4? A ~ 2.b5# B 1...G:d6! a 1.e4? C ~ 2.Gb5# D 1...W:b6! b 1.Kd1? ~ 2.Se4
~3.b5/Sd2# 1...Sf5! 1.Ke1? ~ 2.Se4 ~ 3.b5, Sd2# 1...g3! 1.Kc1! ~ 2.Se4 A ~ 3.b5/Sd2#
1...W:b6 a 2.b5+ B Kc5 3.Se4# A 1...G:d6 b 2.Gb5+ D Kd5 3.e4# C.

III nagroda - nr 2092 – Elmar ABDULLAJEW (Azerbejdżan) & Aleksandr MIELNICZUK (Rosja)

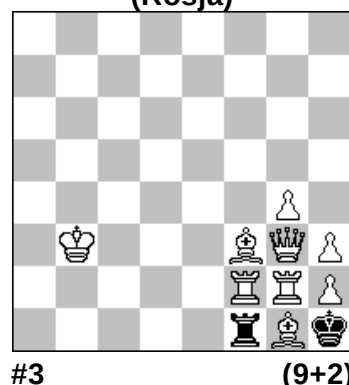
W tematycznych wariantach prób przestawienie posunięć z groźby i Ruchlis. W rozwiązaniu następuje w nich zamiana gry. Wyrazista dobrze zrealizowana koncepcja.

1.Hf7? ~ 2.H:e7+ A Kb5 3.Sc7# B 1...Kb5 a 2.Sc7+B Kc5 3.H:e7# A 2...Kb4 3.Hc4#
1...Gb4! b 1.Hd8? ~ 2.H:e7+ A Kb5 3.Sc7# B 1...Gb4 b 2.Sc7 B 3.H:e7# A 2...b5 3.Se6#
1...Kb5! a 1.Hg5! ~ 2.H:e7+ A Kb5 3.Sc7# B 1...Kb5 a 2.S:c3+ Kb4 3.Sa2# 2...Ka6
3.Wa8# 1...Gb4 b 2.Sf6+ Kd6 3.He5#.

IV nagroda
Leonid MAKARONEZ (Izrael)
& Rauf ALIOVSADZADE (USA)



1 wyróżnienie honorowe
Władimir KUZMICZEW
(Rosja)



IV nagroda - nr 2145 – Leonid MAKARONEZ (Izrael) & Rauf ALIOVSADZADE (USA)

Dwukrotne przestawienie białych posunięć w wariantach z ruchem W:c5+. Dobrze pomyslane i dobrze zrealizowane.

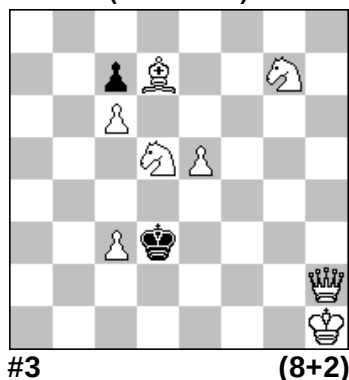
1.Se4? Gf8! 1.Wc6! - 2.S:f7+ S:f7 3.He6# 1...We8 2. W:c5+ A Kf6 3.S:e8# B 1...Kf6 2.Se8+ B Ke5 3.W:c5# A 1...Sg7 2.W:c5+ A Kf6 3.Se4# C 1...Kd5 2.Se4+ C Ke5 3.W:c5# A 2...Kc4 3.Sd2# 1...Hg4 2.He7 + Kd5 3.He4# 2...He6 3.W:c5# 1...Hf5 2.Sc4+ b:c4 3.Hd6#. 2.Wd5+ c:d5 3.Gb6# 1...Gb2 2.Se6+ Kb4 3.H:b2# 1...b4 2.Hd3 ~W~3.H:c4/Hd4#.

1 wyróżnienie honorowe nr 2133 – Władimir KUZMICZEW (Rosja)

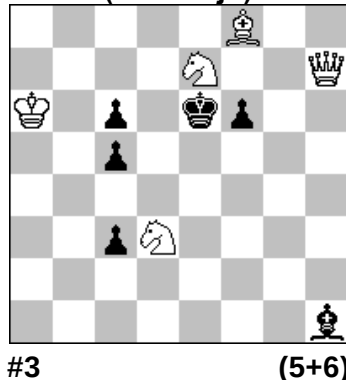
Dwie dobre złudy, świetny wstęp i walka samotnej czarnej wieży z białą armadą w oryginalnej pozycji. Ciekawa tradycyjna trzychodówka.

1...Wb1+ 2.Wb2 W:b2+/W:g1/Wf1 3.W:b2/W:g1/Wgf2# 1.Kc3? Wd1! 1.Kb4? Wc1! 1.Kc4! 1...Wb1 2.Wb2 W:g1/Wc1+/ Wf1 3.W:g1/Wgc2/Wgf2# 1...Wc1+ 2.Wc2 1...Wd1 2.Wf1 W:f1/Wd4+ 3.Wf2/G:d4# 1...We1 2.Wf1 W:f1 3.Wf2# 1...Wa1 2.Wa2 W:g1/Wf1/Wc1+ 3.W:g1/Wgf2/Wgc2# 1.Hh4?/Hb8? ~ 2.Wg3# 1...Wb1+!

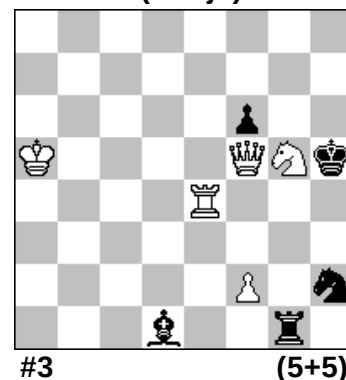
2 wyróżnienie honorowe
Czesław JAKUBOWSKI
(Białoruś)



3 wyróżnienie honorowe
Zoltan LABAI
(Słowacja)



4 wyróżnienie honorowe
Jurij GORBATIENKO
(Rosja)



2 wyróżnienie honorowe - nr 2260 – Czesław JAKUBOWSKI (Białoruś)

Zamiana gier po ruchach K w próbach 1.Hb2? i 1.Gg4? oraz w rozwiązaniu. Trzy niebanalne maty wzorowe. Pozycja niezbyt atrakcyjna.on.

1.Hb2? A tempo 1...Kc4 2.Sf4 B Kc5 3.Hb4# 1...Ke4! 1.Gg4? Ke4 2.Gf3+ K:f3 3.Hg2# 2...Kd3 3.He2# 1...Kc4! 1.Sf4+? B Ke3 2.Sgh5 Ke4 3.He2# 1...Kc4 2.Hb2 A Kc5 3.Hb4# 1...Ke4 2.Hf2 K:e5 3.Hd4# 1...K:c3! 1.Ge6? Kc4! 1.Ha2? Ke4! 1.Se6! tempo 1...Kc4 2.Ha2+! C Kb5 3.c4# 2...Kd3 3.Sc5# 1...Ke4 2.He2+! K:d5 3.c4# 2...Kf5 3.Se7#.

3 wyróżnienie honorowe - nr 2227 – Zoltan LABAI (Słowacja)

W pozycji po 1...Kd7 2.S:c5 gwiazda czarnego króla. W rozwiązaniu - trzy niebanalne maty wzorowe.

1...f5 2.H:f5+ Kd6 3.Sd5# 1...Kd7 2.S:c6+ Kc8/Ke8/Ke6/K:c6 3.Hb7/He7/Sf4/Hb7# - gwiazda czarnego króla; 1.Sf5! ~ 2.Se3 ~ 3.He7# 1...Kd5 2.Se3+ Kd4 3.G:c5# 1...Gd5 2.S:c5+ Ke5 3.Gd6# 1...Ge4 2.Sf4+ Ke5 3.Gd6#.

4 wyróżnienie honorowe - nr 1989 – Jurij GORBATIENKO (Rosja)

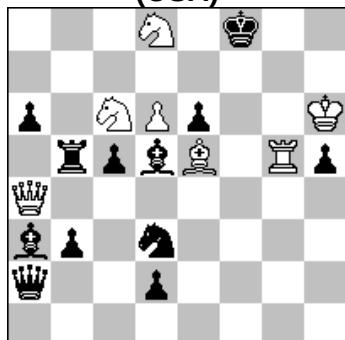
Dobry wstęp oraz trzy maty wzorowe - dwa ze związaniem skoczka i jeden po blokowaniu. Autor do realizacji swego pomysłu potrzebował tylko dziesięciu bierek.

1.Kb6! ~ [Sg4] 2.Sf7+ Kh4 3.Hh7# 1...Sf3 2.We7 S:g5 3.Wh7# 1...Gg4 2.Hh7+ K:g5 3.f4#.

5 wyróżnienie honorowe

Rauf ALIOVSADZADE

(USA)

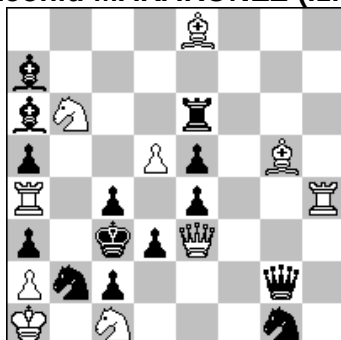


#3

(7+12)

Pochwała ex aequo

**Leonid LIUBASZEWSKIJ
& Leonid MAKARONEZ (Izrael)**

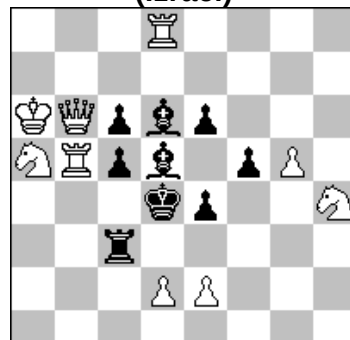


#3

(10+14)

Pochwała ex aequo

**Leonid MAKARONEZ
(Izrael)**



#3

(9+9)

5 wyróżnienie honorowe - nr 1984 – Rauf ALIOVSADZADE (USA)

Idea zamiany posunięć matujących z groźby w drugie ruchy wariantów wzbogacona o temat Hartonga: białe matują na tym samym polu trzema różnymi bierkami. Gra nieco chaotyczna.

1.Se7? Ke8! 1.d7? c4! 1.Wg7! ~ 2.Wf7+ Ke8 3.d7# A 2...Kg8 3.Se7# B 1...Ke8 2.d7+ A Kf8 3.Gd6# 1...Wb7 2.Se7 B (~3.Sg6/Wf7/Wg8#) W:e7 3.d:e7# 1...G:c6 2.S:e6+ Ke8 3.We7# 1...S:e5 2.Hf4+ Ke8 3.We7# 2...Sf7+ 3.H:f7#.

Pochwała ex aequo- nr 2070 – Leonid LIUBASZEWSKIJ & Leonid MAKARONEZ (Izrael)

Trzy maty ze związaniem pionka c4. W wariacie uzupełniającym - gra z biciem tego pionka.

1.W:e4! ~ 2.W:a3+ Kb4 3.Wb3# 1...S:a4 2.S:a4+ Kb4 3.S:d3# 1...H:e4 2.Hd2+ Kd4 3.Sb3# 1...W:b6 2.We:c4+ S:c4 3.H:d3# 2...G:c4 3.H:e5#.

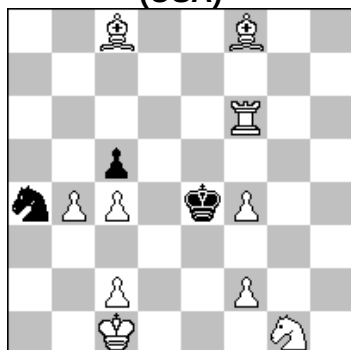
Pochwała ex aequo - nr 2103 – Leonid MAKARONEZ (Izrael)

Wolna zamiana po ruchach Gd6 i Wc3 w przygotowaniu i rozwiązaniu, uzupełniona zamianą mata po 2...Ke5 w groźbie i po 1...f4.

1...Wc4 2.Sb3+ Ke5 3.Sg6# 1...Gf8 2.Wb4+ Wc4 3.S:c6# 1.W:c5! ~f4 2.Wc4+ Ke5 3.Sg6/He4# 1...W:c5 2.Hb2+ Wc3 3.H:c3# 1...G:c5 2.S:c6+ Kc4 3.Hb5# 1...Gc4+ 2.Wb5+ c5 3.H:c5# 1...Ke5 2.Sg6+ Kd4 3.Wc4#.

Pochwała ex aequo

**Rauf ALIOVSADZADE
(USA)**

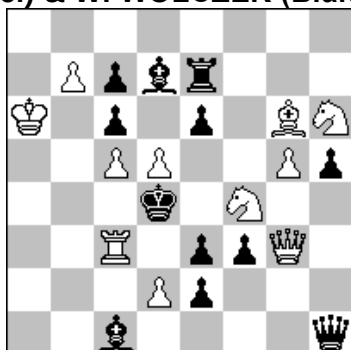


#3

(10+3)

Pochwała ex aequo

**L. LIUBASZEWSKIJ, L. MAKARONEZ
(Izrael) & W. WOŁCZEK (Białoruś)**

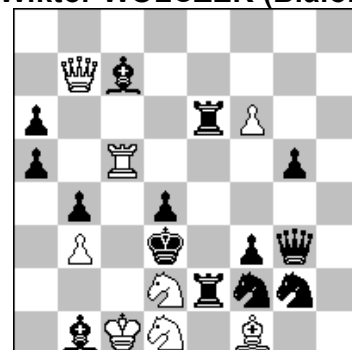


#3

(11+12)

Pochwała ex aequo

**Vidadi ZAMANOV (Azerbejdżan)
& Wiktor WOŁCZEK (Białoruś)**



#3

(8+14)

Pochwała ex aequo - nr 2128 – Rauf ALIOVSADZADE (USA)

Nieskomplikowany układ z dwukrotnym przestawieniem białych posunięć AB - BA; CD - DC.

1.Ge6! - 2.Gd5+ A Kd4 3.Se2# B 1...Kd4 2.Se2+ B Ke4 3.Gd5# A 1...Sc6 2.G:c5 C ~ 3.f3# D 1...Sc3 2.f3+ D K~ 3.G:c5# C.

Pochwała ex aequo- nr 2178 – Leonid LIUBASZEWSKIJ & Leonid MAKARONEZ (Izrael) & Wiktor WOŁCZEK (Białoruś)

W obu głównych wariantach - blokowania punktu d5, gra pośredniej baterii z różnicowaniem ruchów skoczka, w trzecim - użycie baterii bezpośredniej i mat na pierwotnie wolnym polu. Szkoda, że po 1...Ke5 w pozycji początkowej mamy dual.

1.Gd3! ~ 2.Wc4+ Ke5 3.We4# 1...c:d5 2.Se2+! (2.Se6+?) f:e2 3.H:e3# 1...e:d5 2.Se6+! (2.Se2+?) G:e6 3.Hf4# 2...W:e6 3.Sf5# 1...Ke5 2.Sg6+ Kd4,:d5 3.He5#.

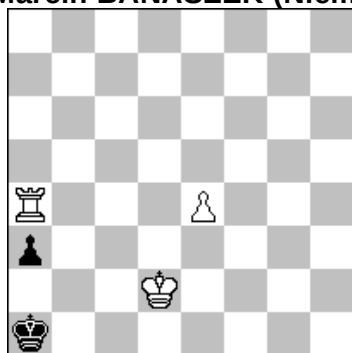
Pochwała ex aequo - nr 2266 – Vidadi ZAMANOV (Azerbejdżan) & Wiktor WOŁCZEK (Białoruś)

Trzy obrony na jednym polu, ale gra nie tworzy harmonijnej całości.

1.We5! ~ 2.Sb2+ Kc3 3.Wc5# 1...H:e5 2.H:f3+ He3 3.G:e2# 1...W:e5 2.H:a6+ Wb5 3.H:b5# 1...G:e5 2.Hh7+ Se4 3.H:e4# 1...Wc6+ 2.H:c6! H:e5 3.Hc4# 1...S:d1 2.He4+ Kc3 3.Wc5# 1...Se3 2.W:e3+ d:e33.Hd5# 2...W:e3 3.H:a6#

MINIATURY

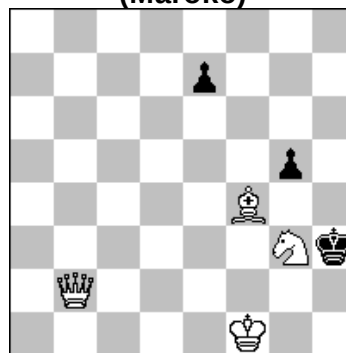
Nagroda
Marian FRAK (Polska)
& Marcin BANASZEK (Niemcy)



#3

(3+2)

Wyróżnienie honorowe
Abdelaziz ONKOUUD
(Maroko)



#3

(4+3)

Nagroda - nr 2074 – Marian FRAK (Polska) & Marcin BANASZEK (Niemcy)

Superminiatura z trzema wzorowymi matami. Ponadto tematy Urania i Salazar. Zadziwiające, jakie bogactwo skryte jest w prostych pozycjach. .

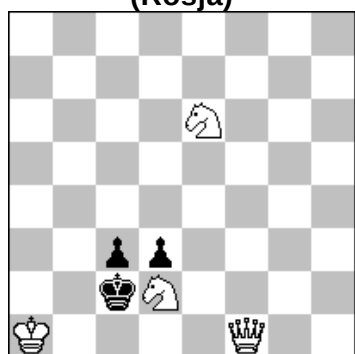
1.Kc1? ~ 2.W:a3# A 1....Ka2 2.Kc2 Ka1 3.W:a3# A 1....a2! 1.Kc2? ~ 2.W:a3# A 1....Ka2 2.Wa~ Ka1 3.W:a3# A 1....a2! 1.W:a3+? A Kb1 a 2.Kc3 B Kc1 3.Wa1# 1....Kb2! 1.Kc3! B tempo 1....Kb1 a 2.W:a3 A Kc1 3.Wa1# 1....Ka2 2.Kc2 Ka1 3.W:a3# 1....a2 2.Wd4 Kb1 3.Wd1#.

Wyróżnienie honorowe - nr 2086 – Abdelaziz ONKOUUD (Maroko)

Miniatura z dobrymi zwalniającymi pole wstępami oraz żywą grą w obu fazach i pełną zamianą po 1...g:f4.

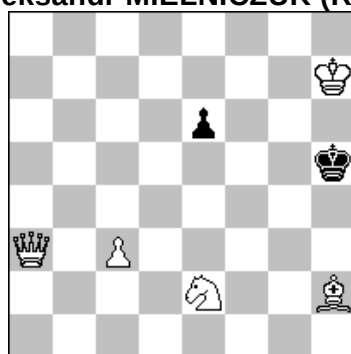
1.Hg7? ~ 2.H:g5 ~ 3.Hh5# 1...Kg4 2.Kg2 ~/K:f4 3.H:g5/3.Hd4# 1...g:f4 2.Sf5 ~/f3 3.Hg2/Hg3# 1...e5! 1.He5! ~ 2.H:g5 ~ 3.Hh5# 1...Kg4 2.Kg2 ~/g:f4 3.H:g5/Hh5# 1...g:f4 2.Kf2 ~/f:g3+ 3.H:g5/H:g3#.

Pochwała ex ae.
Władimir KOŻAKIN
(Rosja)



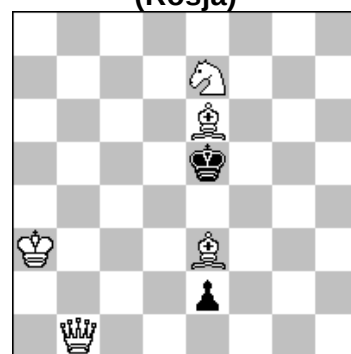
#3 b) Se6→e8 (4+3)

Pochwała ex ae.
Elmar ABDULLAJEW (Azerbejdżan)
& Aleksandr MIELNICZUK (Rosja)



#3 (5+2)

Pochwała ex aequo
Władimir KOŻAKIN
(Rosja)



#3 (5+2)

Pochwała ex aequo - nr 2171 – Władimir KOŻAKIN (Rosja)

Miniatura z zamianami po 1...c:d2 i 1...K:d2.

a) 1.Ka2? 1...c:d2 2.Hb1+ Kc3 3.Hb3# 1...K:d2! 1.Sf4! 1...K:d2 2.H:d3+ Kc1 3.Se2# 2...Ke1 3.He2# 1...c:d2 2.H:d3+ Kc1 3.Hb1# 2...Kd1 3.Hb1# b) 1.Sd6! 1...K:d2 2.Sc4+ Kc2 3.Hb1# 1...c:d2 2.Hb1+ Kc3 3.Hb2#.

Pochwała ex ae.- nr 2182 – Elmar ABDULLAJEW (Azerbejdżan) & Aleksandr MIELNICZUK (Rosja) Temat Hartonga w miniaturze..

1.Hf8! Kg4 2.Hf4+ Kh5 3.Sg3# 2...Kh3 3.Hg3# 1...e5 2.Hf5+Kh4 3.Gg3#.

Pochwała ex aequo - nr 2226 – Władimir KOŻAKIN (Rosja)

Jednowariantowy pełny Ruchlis przy siedmiu bierkach na szachownicy.

1...Kd6 2.Gc5+! K:c5 3.Hb4# 2...Kc7 3.Hb6#, 2...K:e6 3.Hf5#, 2...Ke5 3.Hf5# 1.Sg6+?
 1...Kf6 2.Hf5+ Kg7 3.Hf7# 1...K:e6! 1.Gc8? Kf6! 1.Gc5! ~ 2.Hf5# 1...Kf4 2.Hf5+ Kg3 3.Hf2#
 1...Kf6 2.Hg6+ Ke5 3.Hf5#.

Adamów, 8 VIII 2022 r.

Sędzia konkursu
 Waldemar TURA

UCZESTNICY

Konkurowało 31 zadań nadesłanych przez 21 autorów z 11 krajów:

Azerbejdżan (2-2,5), Białoruś (1-0,5), Czechy (2-1), Francja (1-1), Izrael (2-6,5), Polska (3-6), Rosja (5-5), Słowacja (1-1), Ukraina (2-2), USA (1-4,5), Włochy (1-1).

LISTA

Abdullajew Elmar (Azerbejdżan) 2417, 2422, Aliovsadzade Rauf (USA) 2310, 2447, &: 2280, 2302, 15, 2345, 2429, 2471, Armeni Alberto (Włochy) 2497, Babiarz Andrzej (Polska) 2356, Charczyszyn Nikolai (Rosja) &2315, Doukhan Gerard (Francja) 2459, Fica Alexander (Czechy) &2296, Frak Marian (Polska) 2274, 2369, 2563, Gawryliw Ewgeny (Ukraina) 2434, Gorbatienco Jurij (Rosja) 2285, Labai Zoltan (Słowacja) &: 2296, 2440, Liubaszewskij Leonid (Izrael) &: 2297, 2435, Makaronez Leonid (Izrael) 2291, &: 2280, 2297, 2302, 2339, 2345, 2404, 2429, 2435, 2471, Mielniczuk Aleksandr (Rosja) &2315, Pankratiew Aleksandr (Rosja) 2564, 2594, Parzuch Stefan (Polska) 2498, 2565, Samiło Władimir (Ukraina) 2477, Switek Miroslav (Czechy) &2440, Szawyrin Walerij (Rosja) 2529, Wołczek Wiktor (Białoruś) &2404, Zamanov Vidadi (Azerbejdżan) &2339.

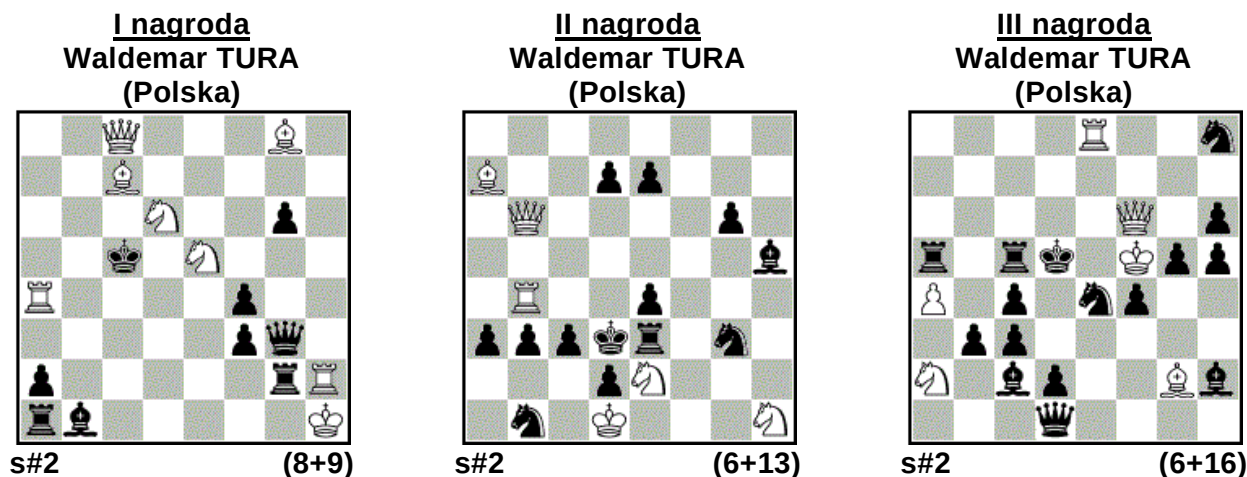
ROZSTRZYGNIECIE KONKURSU POLSKIEGO ZWIĄZKU SZACHOWEGO 2020
SAMOMATY W 2 POSUNIĘCIACH

Sędzia: Marcin BANASZEK mistrz krajowy kompozycji szachowej

W konkursie uczestniczyło 16 zadań 13 autorów z 7 państw: Niemiec, Rosji, Słowacji, Ukrainy, Węgier, Włoch i Polski. Ogólny poziom konkursu był dobry.

Uwaga do problemu nr. 2079 (Seliwanow): Pomysł już realizowany, np. Jozsef Korponai, Problemoter 1965 (P1183549) oraz Vladimir Kočí, Die Schwalbe 2020 (P1383283).

Postanowiłem wyróżnić następujące problemy:



I nagroda - nr 2200 – Waldemar TURA (Polska)

Nabardziej oryginalna praca w konkursie. Niespotykane w samomacie połączenie tematów Suszkowa i pseudo-Le Granda. Realizacja oparta na mechanizmie odston i przeston linii zajmowanych przez białego Hetmana. Zamiana funkcji białych Skoczków. Doskonała konstrukcja.

1.Hd7? ~ 2.Sd3+ G:d3# (2.Se4+? G:e4+! 3.Hd1)

1...Wd2 2.Se4+ G:e4# 1...f2!

1.He8! ~ 2.Se4+ G:e4# (2.Sd3+? G:d3+! 3.He1)

1...We2 2.Sd3+ G:d3# 1...Wc2 2.W:c2+ G:c2#.

II nagroda - nr 2000 – Waldemar TURA (Polska)

Temat Mäkihovi w mechanizmie tworzenia czarnych baterii. Temat niełatwy, świetnie zrealizowany. Idealne wykorzystanie figur. Elegancka gra przy super ekonomii białych

1...W:e2 2.He3+ W:e3# 2.Sf2+ W:f2# 1...S:e2 2.Hd4+ S:d4# 2.Wd4+ S:d4#

1.Hc5? ~ 2.H:c3+ S:c3# 1...W:e2 2.He3+ W:e3# 1...S:e2 2.Hd4+ S:d4# 1...Wf3!

1.Hc7! ~ 2.H:c3+ S:c3# 1...W:e2 2.Sf2+ W:f2# 1...S:e2 2.Wd4+ S:d4#

1...Wf3 2.Sf4+ W:f4# 1...c2+ 2.H:c2+ b:c2#.

III nagroda - nr 2220 – Waldemar TURA (Polska)

Dwie pary wariantów w systemie Adabaszewa (2+2):

(I) – czarna korekcja z odblokowaniem (korzyść obrony) i odcięciem białej Wieży c8 od tego pola (szkodliwość obrony) oraz matami z baterii królewskiej;

(II) – uwolnienie czarnego Skoczka, unikanie duali, maty z baterii G/S, tożsamość korzyści i szkodliwości czarnych obron.

Ciekawa koncepcja przy bardzo dobrej ekonomii białych.

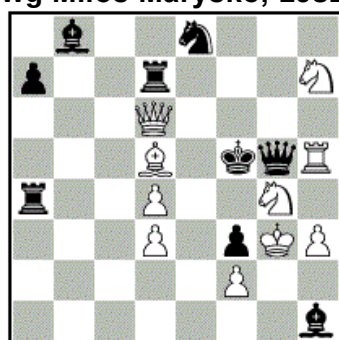
1.Wf8? ~ 2.G:e4+ G:e4# 2.Hd6+ K:d6# 1...Wcb5!

1.Wc8! ~ 2.G:e4+ G:e4#

1...Wc~[c7,:8] 2.Hd6+ K:d6# (I) 1...Wc6 2.Hd4+ K:d4# (I)

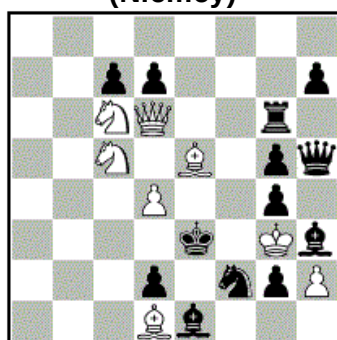
1...Hf3 2.Wd8+ Sd6# (II) 2.S:c3+? 1...f3 2.S:c3+ S:c3# (II) 2.Wd8+?

Specjalna nagroda
Stefan PARZUCH (Polska)
wg Miloš Maryško, 1981



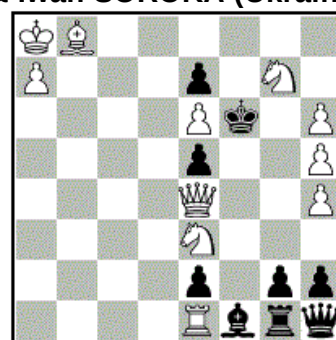
s#2 (10+9)

1 wyróżnienie honorowe
Hartmut LAUE
(Niemcy)



s#2 (8+13)

2 wyróżnienie honorowe
Mykola SEMENCOW
& Iwan SOROKA (Ukraina)



s#2 (11+9)

Specjalna nagroda- nr 2201 – Stefan PARZUCH (Polska)

Trzy pary wariantów w systemie Adabaszewa (2+2+2): (I) – bezpośrednie maty Gońcem; (II) – uwolnienia białego Hetmana i temat dentystyczny; (III) – maty z nowo utworzonej czarnej baterii. Znacznie lepsza ekonomia i opracowanie pomysłu niż M. Maryško, Schach 1981 (P1232408).

1.Sf8! ~ 2.Hf4+ G:f4# (I) 1...W:d4 2.He5+ G:e5# (I)
 1...Wc7 2.Hd7+ W:d7# (II) 1...Sc7 2.He6+ S:e6# (II)
 1...S:d6 2.Ge4+ S:e4# (III) 1...W:d6 2.Ge6+ W:e6# (III)

1 wyróżnienie honorowe nr 2063 – Hartmut LAUE (Niemcy)

Wybór wstępu z dwustopniową korekcją groźby. Rekurencja gróźb ze złud jako kontynuacje w rozwiązaniu. Dobra prezentacja trudnego tematu. Nie najlepsze obalenie złudy.

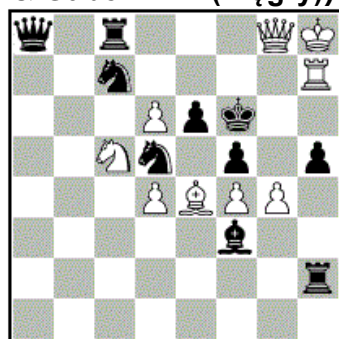
1...c:d6, W:d6 2.Gf4+ g:f4#, 1.H:d7? ~ 2.Gf4+ g:f4#, 1...Wf6!
 1.He7? ~ 2.Gf6+ Se4#, 2.Gf4#?
 1...We6 2.Gf4+ g:f4#, 1...Wd6 2.G:d6+ Se4#, 1...Wg7 2.G:g7+ Se4#, 1...W:c6!
 1.He6! ~ 2.Hb3+ Sd3#, 2.Gf4#?, 2.Gf6+?
 1...d:e6, W:e6 2.Gf4+ g:f4#, 1...d5 2.Gf6+ Se4#.

2 wyróżnienie honorowe nr 1991 – Mykola SEMENCOW & Iwan SOROKA (Ukraina)

Zamiana dwóch kontynuacji. Posunięcia wstępne i obrony na tym samym polu. Wyrazista koncepcja ukraińskiej spółki autorskiej, dobrze wykonana.

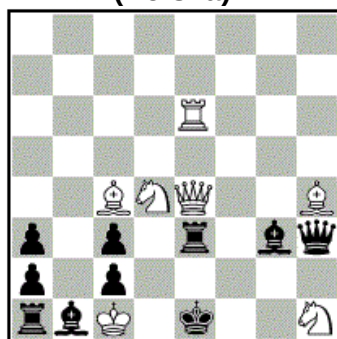
1.H:g2? tempo 1...G,H:g2 2.Sd5+ G,H:d5#, 1...W:g2 2.Sg4+ W:g4#, 1...e4!
 1.S:g2! tempo 1...G,H:g2 2.Hf3+ G,H:f3#, 1...W:g2 2.Hg6+ W:g6#.

3 wyróżnienie honorowe
Zoltan LABAI (Słowacja)
& Gabor TAR (Węgry))



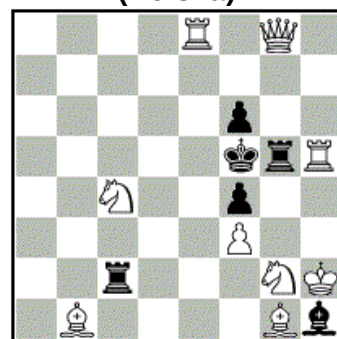
s#2 (9+10)

1 pochwała
Jarosław BRZOZOWICZ
(Polska)



s#2 (7+10)

2 pochwała
Andrzej BABIARZ
(Polska)



s#2 b) Sc4→c3 (9+6)

3 wyróżnienie honorowe - nr 2232 – Zoltan LABAI (Słowacja) & Gabor TAR (Węgry)

Dwie pary wariantów z wymuszaniem matów przez białego Hetmana i Wieżę:

(I) związany Hetman i Wieża wymuszają bezpośrednie maty; (II) maty z nowo utworzonych czarnych baterii. Elementy zamiany funkcji i obron.

1...f:g4 2.Hf8+ W:f8# 1...h:g4 2.Wh6+ W:h6# 1.g:f5? ~ 2.Hf8+ W:f8# 1...e:f5!
 1.g:h5! ~ 2.Hf8+ W:f8# 1...W:h5 2.Wh6+ W:h6# (I) 1...S:f4 2.Hd8+ W:d8# (I)
 1...G:h5 2.Wf7+ G:f7# (II) 1...Se8 2.Hg7+ S:g7# (II)

1 pochwała - nr 2244 – Jarosław BRZOZOWICZ (Polska)

Przesłony białego Hetmana w temacie Pelle. Jednorodny obrony tematowe po linii związania figur. Zamiana funkcji posunięcia 1...We2.

1...H:e6 2.H:e3+ H:e3# 1.Hd3? We2!

1.Hg2! ~ 2.Hd2+ c:d2# 1...We2 2.S:c2+ G:c2# 1...Gf2 2.W:e3+ H:e3#

1...H:g2 2.S:c2+ G,H:c2.

2 pochwała - nr 2122 – Andrzej BABIARZ (Polska)

Zamiana figury uwalniającej białego skoczka w złudzie i rozwiązaniu i w każdym bliźniaku. Powtarzanie pierwszego wariantu rekompensuje ładna zamiana kontynuacji po 1...G:g2,

a) 1.Sd2? tempo 1...W:h5+ 2.Sh4+ W:h4# 1...G:g2!

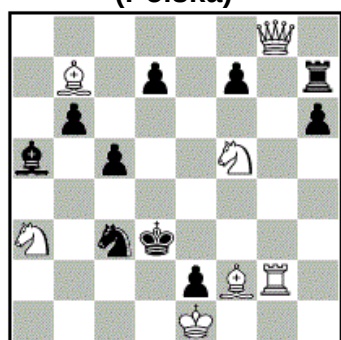
1.Te2! tempo 1...W:h5+ 2.Sh4+ W:h4# 1...G:g2 2.W:g2 W:h5#

b) 1.Te2? tempo 1...W:h5+ 2.Sh4+ W:h4# 1...G:g2!

1.Se2! tempo 1...W:h5+ 2.Sh4+ W:h4# 1...G:g2 2.Sg3+ f:g3#.

3 pochwała

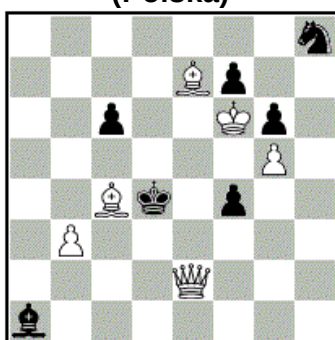
Jarosław BRZOZOWICZ
(Polska)



s#2 (7+10)

4 pochwała

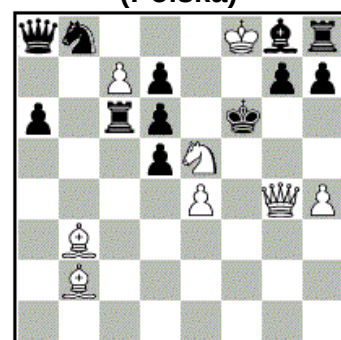
Eugeniusz IWANOW
(Polska)



s#2 (6+7)

5 pochwała

Jarosław BRZOZOWICZ
(Polska)



s#2 (8+12)

3 pochwała - nr 2195 – Jarosław BRZOZOWICZ (Polska)

Temat prostego Ruchlisa (a,b,c,d), zamiana funkcji posunięć (obrona, obalenie), zamiana motywów obronnych (a,c).

1.Wg6? ~ 2.Wd6+ Sd5# 1...f6 a 2.Hd5+ S:d5# 1...f:g6 b 2.Hd5+ S:d5# 1...d5! c

1.Hd8? ~ 2.D:d7+ Sd5# 1...d5 c 2.H:d5+ S:d5# 1...d6 2.H:d6+ Sd5# 1...f6! a

1.Sg3? ~ 2.Ge4+ S:e4# 1...f5 d 2.Hd5+ S:d5# 1...d5! c

1.Sd6! ~ 2.Ge4+ S:e4# 1...f5 d 2.Hd5+ S:d5#.

4 pochwała - nr 1990 – Eugeniusz IWANOW (Polska)

Różnorodny maty z baterii królewskiej w kilku fazach. Mała wyrazistość pomysłu.

1...Gc3 2.He4+ K:e4# 1...Kc3 2.Hd2+ K:d2# 1...f3 2.He3+ K:e3#

1.Hf2+? Kc3 2.Hd2+ K:d2# 1...Ke4+!

1.Ge6? ~ 2.Hd3+ K:d3# 1...Kc3 2.Hd2+ K:d2# 1...f:e6!

1.Gd5! ~ 2.Hd3+ K:d3# 1...Kc3 2.Hd2+ K:d2# 1...K:d5+ 2.He5+ G:e5#

5 pochwała - nr 1978 – Jarosław BRZOZOWICZ (Polska)

Wstęp na pole wymuszania matów z gry wstępnej z zamianą kontynuacji w rozwiązaniu.

Szkoda, że drugie posunięcia w przygotowaniu są te same

1...d4 a 2.S:d7+ A S:d7# 1...Wc3 b 2.S:d7+ A S:d7#

1.H:d7! X ~ 2.Df7+ L:f7# 1...d4 a 2.He6+ B G:e6# 1...Wc3 b 2.H:d6+ C Ge6#

1...W:c7 2.H:d6+ Ge6#

Reutlingen, 7 IV 2021 r.

Sędzia konkursu
Marcin BANASZEK

UCZESTNICY

Konkurowało 16 zadań nadesłanych przez 13 autorów z 7 krajów: Niemcy (1-1), Polska (6-11), Rosja (1-1), Słowacja (1-1), Ukraina (2-1), Węgry (1-1), Włochy (1-1).

LISTA

Armeni Alberto (Włochy) 2213, Babiarz Andrzej (Polska) 2122, Brzozowicz Jarosław (Polska) 1978, 2195, 2244, Frąk Marian (Polska) 2027, 2208, Iwanow Eugeniusz (Polska) 1990, Labai Zoltan (Słowacja) &2232, Laue Hartmut (Niemcy) 2063, Parzuch Stefan (Polska) 2201, Seliwanow Andrej (Rosja) 2079, Semencow Mykola (Ukraina) &1991, Soroka Iwan (Ukraina) &1991, Tar Gabor (Węgry) &2232, Tura Waldemar (Polska) 2000, 2200, 2220.

.....

ROZSTRZYGNIECIE KONKURSU POLSKIEGO ZWIĄZKU SZACHOWEGO 2020

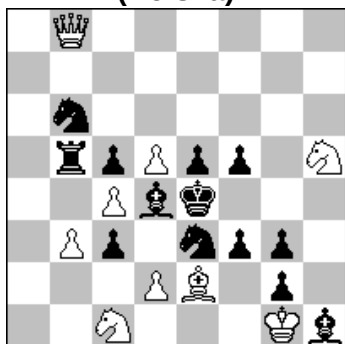
SAMOMATY W 3-6 POSUNIĘCIACH

Sędzia: Eugeniusz IWANOW, sędzia międzynarodowy FIDE

W konkursie udział wzięły udział 22 samomaty w 3-6 posunięciach, których poziom był wielce zróżnicowany. Obok zadań bardzo dobrych i interesujących były też przeciętne. Do ostatecznej oceny wybrałem 7 kompozycji, które uszeregowałem następująco:

I nagroda

Waldemar TURA
(Polska)

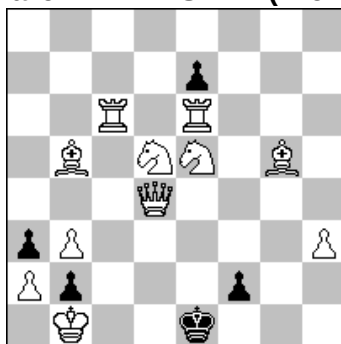


s#3

(9+13)

II nagroda

Iwan SOROKA (Ukraina)
& Marcin BANASZEK (Niemcy)

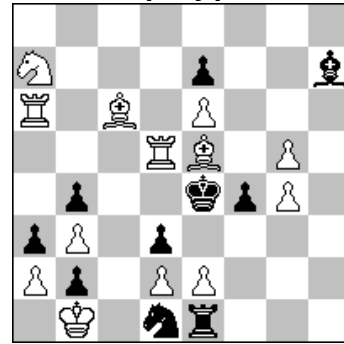


s#6

(11+5)

III nagroda

Andriej SELIWANOW
(Rosja)



s#5

(13+10)

I nagroda nr 2012- Waldemar TURA (Polska)

Próba wymuszenia mata po narzucających się posunięciach **1.Gd1? ~ 2.Gc2+** nie prowadzi do celu ze względu na **1...Sbc4!**. Dlatego należy poszukać innego sposobu zaatakowania czarnego monarchy. Tę rolę odegrał stojący na uboczu biały hetman. Jednak nie każde posunięcie będzie skuteczne. Po **1.Hh8?** z groźbą **2.Sg3+ Kf4 3.Hh4+ Sg4#** czarne bronią się ruchem **1...f:e2!**. Należy wykonać inne, bardziej efektywne, posunięcie **1.Hc8!! ~ G:f3+** i po **1...f:e2** zagrać **2.d3+ Kf3 3.H:f5 S:f5#**, a po **1...f4 2.Sg3+ f:g3+ 3.Hg4+ S:g4#** - dwa warianty z ofiarami białych figur i wymuszeniami matów na skośnej c8-g4. Dwie kolejne, ciche tym razem gry: **1...Sd7,:c8[Sb~] 2.Gd1 ~ 3.Gc2+ S:c2#** i **1...S:d5! 2.Hc6 ~/f4 3.H:d5/Hg6+ S:d5/Sf5#** - to korekcja Sb6. Mamy więc kompleks Adabaszewa 2 x 2.

Znakomite, zawierające wiele niuansów w grze, zadanie.

II nagroda - nr 1985- Iwan SOROKA (Ukraina) & Marcin BANASZEK (Niemcy)

Dość znany i wyeksploatowany temat promocji czarnego pionka we wszystkie możliwe figury został połączony z kompleksem Adabaszewa. Po dorobieniu hetmana lub wieży białe dwa razy wiążą czarne figury, a w 6. tempowym posunięciu zabierają przeciwnikowi wolne pole i wymuszają mata na nim przez czarną związaną figurę z różnych kierunków. Natomiast po promocji w gońca lub skoczka mamy unikanie duali. Na uznanie zasługuje fakt, że w momencie mata cz. król znajduje się na innym polu.

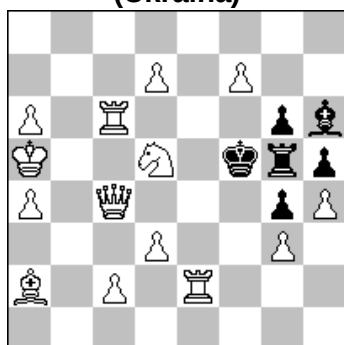
1...f1H 2.Gh4+ Hf2 3.Wc2 H:h4,Hg3 4.We2+ Kf1 5.Hd1+ He1 6.Sf3! He1:d1# A 1.Wa6! tempo 1...f1H 2.Sg4+ He2 3.Gh4+ Kf1 4.Hd1+ Kg2 5.Sf4+ Kf3 6.Wa4! He2:d1# A 1...f1W 2.Gh4+ Wf2 3.Hg4 Kd2 4.Sc4+ Kd3 5.Hd1+ Wd2 6.Gf2! Wd2:d1# A 1...f1G 2.Hg1 Kd1 3.Ge3 Ke1 4.Ge2! K:e2 5.Hg4+ Ke1 6.Sd3+ G:d3# B (4.Gc6? Ke2 5.Hg4+ Ke1 6.Sd3+ G:d3#, ale 4...Kd1!) 1...f1S 2.Gh4+ Sg3 3.Hd2+! K:d2 4.Sf3+ Kd1 5.Ge2+ S:e2 6.Sc3+ S:c3# B (3.Hb6? Kd2 4.Sf3+ Kd1 5.Ge2+ S:e2 6.Sc3+ S:c3#, ale 3...Kd1!).

III nagroda- nr 2057 – Andriej SELIWANOW (Rosja)

W pozycji wyjściowej tego samomata białemu królowi zagrażać mogą: czarna bateria na 1. linii oraz półbateria na przekątnej b1-h7. Bardzo dobry wstęp i pomysłowa groźba inicjują grę prowadzącą do zamатовania białego króla przez uprzednio wymienione baterię i półbaterię.

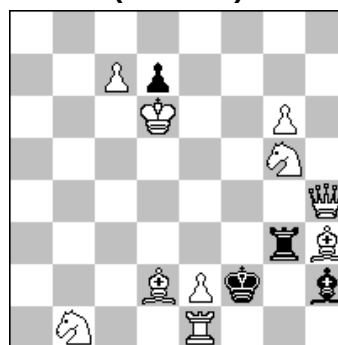
1.Gb8! ~ 2.Wda5+ Kd4 3.Sb5+ Kc5 4.S:a3+ Kd4 5.Sc2+ d:c2# 1...Gg8 2.Wf5+ Kd4 3.Ge5+ Kc5 4.G:f4+ Kd4 5.Ge3+ S:e3# 1...de2 2.Wd6+ Ke5+ 3.Wd3+ K:e6 4.Gd5+ Kd7 5.Gf7+ G:d3# 1.Gc7? ~ 2.Wda5+ Kd4 3.Sb5+ Kc5 4.S:a3+ Kd4 5.Sc2+ d:c2# 1...Gg8 2.Wf5+ Kd4 3.Ge5+ Kc5 4.G:f4+ Kd4 5.Ge3+ S:e3# 1...d:e2!

1/2 wyróżnienie honorowe
Giennadij KOZIURA
(Ukraina)



s#6 (14+6)

1/2 wyróżnienie honorowe
Walerij KOPYL
(Ukraina)



s#6 (10+4)

1/2 wyróżnienie honorowe ex aequo - nr 2033 – Giennadij KOZIURA (Ukraina)

W powyższym zadaniu mamy dwa złudne rozwiązania, w których jedna z obron paruje groźbę. We właściwym rozwiązaniu te same obrony nie pozwalają uniknąć mata. Został tu zrealizowany temat Hofmana.

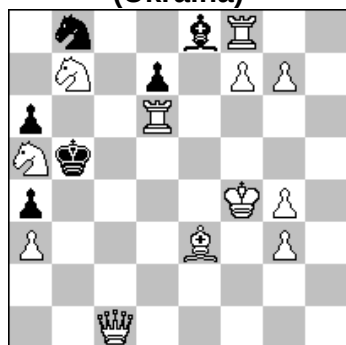
1.Sb4? Gg7 2.Hb5+ Ge5 3.Wc4 Kf6 4.f8H+ Ke6 5.Wc6+ K:d7 6.Hb7+ Gc7# 1...Gf8! 1.Sb6? Gf8 2.Hb5+ Gc5 3.Wf2+ Ke5 4.We6+ Kd4 5.We4+ Kc3 6.Hb4+ G:b4# 1...Gg7! 1.Hb5! Gf8 2.Sb6+ Gc5 3.Wf2+ Ke5 4.We6+ Kd4 5.We4+ Kc3 6.Hb4+ G:b4# 1...Gg7 2.Sb4+ Ge5 3.Wc4 Kf6 4.f8H+ Ke6 5.Wc6+ K:d7 6.Hb7+ Gc7#. #.

1/2 wyróżnienie honorowe ex aequo - nr 2115- Walerij KOPYL (Ukraina)

W bardzo ekonomicznej pozycji zrealizowano dwie słabe promocje w skoczka n c8 i g8 oraz grę zakończona matem z baterii. Mamy też zamianę funkcji Sg5, tj. poświęcenie we stępie oraz blokowania pola.

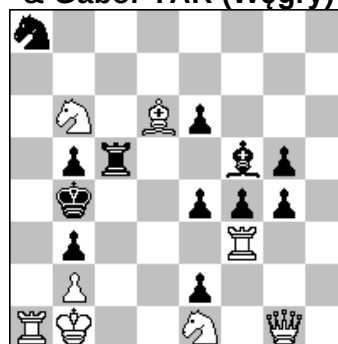
1.Se6! tempo 1...Gg1 2.Sc5 Gh2 3.c8S Gg1 4.Se7 Gh2 5.Wf1+ K:e2 6.Hc4+ Wd3# 1...d:e6 2.Ke5 Gg1 3.g7 Gh2 4.g8S Gg1 5.Sf6 Gh2 6.Hd4+ We3#.

1 pochwała
Giennadij KOZIURA
(Ukraina)



s#5 (12+6)

2 pochwała
Zoltan LABAI (Słowacja)
& Gabor TAR (Węgry)



s#3 (9+12)

1 pochwała- nr 2153- Giennadij KOZIURA (Ukraina)

W powyższym samomacie mamy zamianę funkcji czarnych figur i dwa maty wzorowe.

1.g8W! Sc6 A 2.Hb2+ Sb4 B 3.He2+ Sd3+ C 4.Kf3 G:f7 D 5.Wd5+ G:d5# E 1...G:f7 D 2.Wg5+ Gd5 E 3.Wf5 Sc6 A 4.Hb1+ Sb4 B 5.Hd3+ S:d3# C.

2 pochwała - nr 2080- Zoltan LABAI (Słowacja) & Gabor TAR (Węgry)

Połączenie tematu Ruchlisa z tematem Dombrowskisa w niezbyt interesującym wykonaniu.

1...g:f3 a 2.Sd3+ A e:d3 3.He1+ d2# 1.Wf2? ~ 2.Sd3+ A e:d3 3.He1+ d2# 1...S:b6! d 1.We3? ~ 2.W:e4+ G:e4+ 3.Sd3+ G:d3# 1...f:e3 b 2.Sd3+ A e:d3 3.He1+ d2# 1...S:b6! 1.W:f4! 2.W:e4+ G:e4+ 3.Sd3+ G:d3# 1...g:f4 c 2.Sd3+ A e:d3 3.He1+ d2# 1...S:b6 d 2.Hd4+ Sc4 3.Hd2+ S:d2#.

UCZESTNICY

Konkurowało 22 zadania nadesłane przez 15 autorów z 8 krajów: Czechy (1 autor -1 zadanie), Kazachstan (1-4), Niemcy (1-0,5), Polska (3-6), Rosja (2-2), Słowacja (2-1,5), Ukraina (4-6,5), Węgry (1-0,5).

LISTA

Akimow Nikołaj (Kazachstan) 2051, 2098, 2134, 2261, Babiarz Andrzej (Polska) 2109, 2146, 2209, Banaszek Marcin (Niemcy) &1985, Fica Alexander (Czechy) 2249, Frąk Marian (Polska) 2050, 2188, Gorbatienco Jurij (Rosja) 2075, Holubec Jozef (Słowacja) 2214, Juziuk Wiktor (Ukraina) 2093, Kopyl Walerij (Ukraina) 2115, &2123, Koziura Giennadij (Ukraina) 2001, 2033, &2123, 2153, Labai Zoltan (Słowacja) &2080, Seliwanow Andriej (Rosja) 2057, Soroka Iwan (Ukraina) &1985, Tar Gabor (Węgry) &2080, Tura Waldemar (Polska) 2012.

.....

Rozstrzygnięcie konkursu Polskiego Związku Szachowego 2020
na maty pomocnicze w 2-3 posunięciach

Sędzia: Walerij KOPYL – sędzia międzynarodowy FIDE

Na konkurs Polskiego Związku Szachowego w roku 2020 nadesłano 131 oryginalnych matów pomocniczych, w tym h#2 - 55 i h#3 – 76. Opublikowano je w 51 odcinkach. Uczestniczyło 41 kompozytorów szachowych z 15 następujących krajów: Azerbejdżan, Białoruś, Czechy, Hiszpania, Izrael, Kazachstan, Maroko, Niemcy, Polska, Rosja, Słowacja, Turcja, Ukraina, Węgry, Włochy.

Wszystkie zadania sprawdzono pod kątem poprawności i zawartości tematycznej za pomocą programu Helpmate Analyzer. Oryginalność zadań sprawdzono w bazach danych <https://www.yacpdb.org/> i <https://pdb.dieschwalbe.de/>. Nie brałem pod uwagę, zadań, które uznałem za niedostatecznie oryginalne:

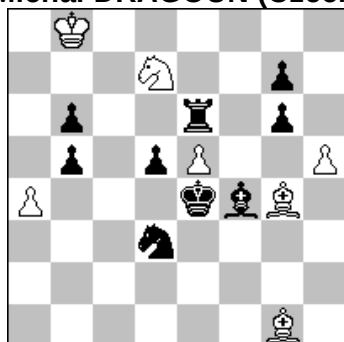
2140. <https://pdb.dieschwalbe.de/>: P0584315, Eligiusz Zimmer , 3127 *Ideal-Mate Encyclopedia Vol.2* 2000, Lob; 2141. <https://pdb.dieschwalbe.de/>: P1004969, Nikolajus Zujevas, 3356 *Phénix* 04/2000; 2189. <https://pdb.dieschwalbe.de/> -- P1091081, Nikolay Dolginovich, *Ideal-Mate Review* 1993; 2238. <https://www.yacpdb.org/> - 105337, Нешић, Миливој С., Шалетић, Слободан, *feenschach*, Mar 1970 (3-4); 2111. P1109006. Mario Parrinello. 2476 *Best Problems* 55 07/2010 , 5. ehrende Erwähnung; 2117. <https://www.yacpdb.org/>: 440341, Talabér, László, 2°Tungsram Cup, 5th HM, 2°Tungsram Cup, 1980; 2250. <https://pdb.dieschwalbe.de/> - P1077729, Vadim K. Vinokurov, 3230 *Kudesnik* 2006, 1. Preis für Miniaturen, Moskau-1941, Jubiläumsturnier ; 2011. <https://pdb.dieschwalbe.de/>: P0526506 Janos Csak, 790 *Levelezesi Sakkkirado* 04-06/1987 или P0580198 Christer Jonsson, 909 *Problemas* 07-12/1995; 2060. <https://pdb.dieschwalbe.de/>: P0575462 Christer Jonsson , 13070 *Schach* 01/1994, 3. Lob; 2094. <https://pdb.dieschwalbe.de/>: P0534717 Carl Erik Israel Lind, (80) *feenschach* 08-11/1978, Jan Heribert Knöppel gewidmet; 2099. <https://www.yacpdb.org/>: 377900 Onkoud, Abdelaziz, ЮК Валерий Барсуков – 75, Comm., ЮК Валерий Барсуков – 75, 2014; 2124. <https://pdb.dieschwalbe.de/>: P1374381, Eligiusz Zimmer, 14367 *Springaren* 150 06/2019; 2168. <https://pdb.dieschwalbe.de/search.>: P0513046, Werner Schlitt, 1583 *Problem* 01/1960; 2174. <https://pdb.dieschwalbe.de/> -- P1070721, Unto Heinonen, 2339 *Suomen Tehtäväniekat* 07/2002, 2. Preis; 2180. <https://pdb.dieschwalbe.de/> -- P0550774, Edgar D. Holladay, 1594 *Ideal-Mate Review* 01-03/1986; 2197. <https://pdb.dieschwalbe.de/> -P0500107, Paul Quindt, 9270 *Die Schwalbe* 245-246, p. 186, 01-02/1954, 7. ehrende Erwähnung; 2234. <https://pdb.dieschwalbe.de/> -- P1072931, Andreas Schönholzer, *FIDE Tagung* 2004, 14. ehrende Erwähnung, Internet-Turnier.

MATY POMOCNICZE W 2 POSUNIĘCIACH [H#2]

Z 55 konkurujących w tym dziale zadań wyróżniłem 24 w następującej kolejności:

I nagroda

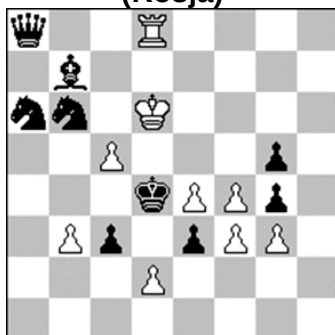
Ladislav SALAI jr. (Słowacja)
& Michal DRAGOUN (Czechy).



h#2 4 rozwiązania (7+9)

II nagroda

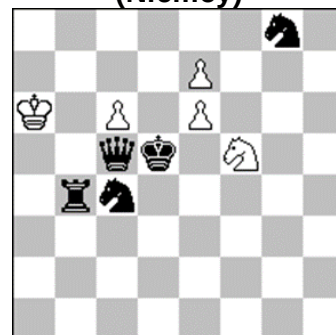
Jurij GORBATIENKO
(Rosja)



h#2 4 rozwiązania (9+9)

III nagroda

Marcin BANASZEK
(Niemcy)



h#2 b) Ka6→g6 (5+5)
b) +b.Gb5 d) -b.Pe6

I nagroda nr 2003 - Ladislav SALAI jr. (Słowacja) & Michal DRAGOUN (Czechy).

Cztery rozwiązania uformowane w 2 pary. W pierwszej z nich blokowania na e5 skojarzone zostały ze zniesieniem podwójnej obrony pól matowania białego skoczka. W drugiej parze - te same czarne figury blokują inne pola umożliwiając matowanie gońcowi, przy czym nie mogą pójść via e5, bo utworzą baterie, które zaszachują białego króla w 2. ruchu - unikanie duali.

**1.S:e5 a5 2.b:a5 Sc5# 1.W:e5 h6 2.g:h6 Sf6# 1.Se1 Gd1 2.Sf3 Gc2# (1.S:e5?...2.Sf3+)
1.Wf6 Gh3 2.Wf5 Gg2# (1.W:e5?... 2.Wf5+).**

II nagroda nr 2052 - Jurij GORBATIENKO (Rosja)

Dwie pary wariantów. Pierwsza para to gra królewskiej baterii. Druga - likwidacja baterii. Gra białego pionka d2 (Albino) nadaje całości jednolitość.

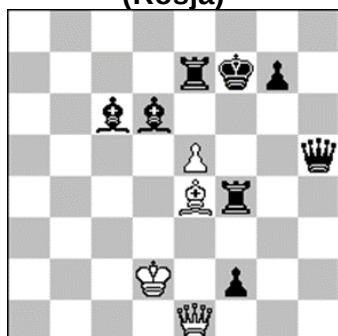
**1.g:f3 Ke6+ 2.K:e4 d3# 1.g:f4 Ke7+ 2.Ke5 d4# 1.G:e4 We8 2.Gd3 d:e3# 1.S:c5 Wc8
2.Sd3 d:c3#.**

III nagroda nr 2081 – Marcin BANASZEK (Niemcy)

Cztery różne promocje – ujęte w formie dwóch par rozwiązań. Autor trafnie skomentował to tak. Kompleks Adabaszewa (2+2) z tematem białych promocji (Allumwandlung): (I) w rozw. a) i b) cz. król zajmuje opozycje wobec b. króla, a cz. hetman blokuje dwa różne pola, dorabianie b. wieży i gońca; (II) w rozw. c) i d) cz. król pozostaje na miejscu, a cz. wieża i skoczek blokują cztery różne pola, dorabianie b. skoczka i hetmana. Wszystkie rozwiązania kończą się wzorowymi matami. Niejednorodny sposób tworzenia bliźniaków, ale bogata treść w pełni rekompensuje ten mały minus

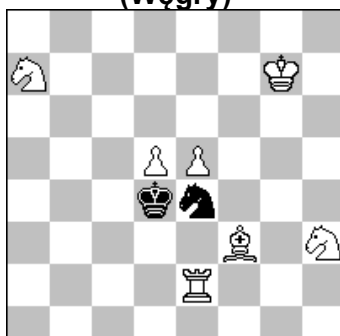
**a) 1.K:c6 e8W 2.Hd5 Tc8# I b) 1.K:e6 e8G 2.He5 Gf7# I c) 1.Se5 e8S 2.We4 Sc7# II
d) 1.Sd6 e8H 2.Wd4 Se3# II.**

IV nagroda Witalij MEDINCEW (Rosja)



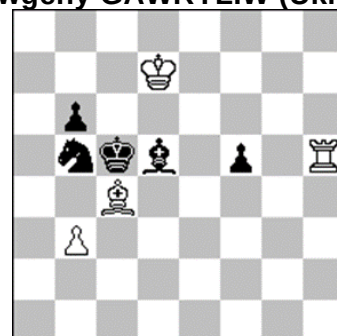
**h#2 b) Pg7→h7 (4+8)
c) We7→g5 d) We7→g8**

Specjalna nagroda ex aequo Janos CSAK (Węgry)



h#2 2 rozwiązania 7+2

Specjalna nagroda ex aequo Jurij BIŁOKIN & Ewgeny GAWRYLIW (Ukraina)



h#2 b) Sb5→b4 (4+5)

IV nagroda nr 2202 - Witalij MEDINCEW (Rosja)

Dwie pary: pierwsza - usunięcie przez czarne bierki kontroli nad polem, na który następnie białe matują czarnego króla. Interesująca jest również przemiana pól w drugim ruchu zajmowanych przez czarnego króla i białego hetmana. Druga para to temat bukowiński z unicestwieniem jednej białej figury, aby oczyścić linię dla hetmana. W tej samej parze aktywna forma motywu Czumakowa w grze gońców. Obie pary łączy obecność ruchów na jedno pole.

**a) 1.H:e5 a Hg1 2.Kf6 c Hg6# d b) 1.W:e4 b H:f2+ 2.Kg6 d Hf6# c c) 1.G:e5 a G:c6 2.Gf6
c He8# d) 1.G:e4 b e:d6 2.Gg6 d He7#.**

Specjalna nagroda ex aequo nr 2002 - Janos CSAK (Węgry).

Biały Grimshaw na polu e4. Maty wzorowe w miejscu unicestwianych białych pionków z zamianą funkcji figur. Wykonanie techniczne jest godne podziwu.

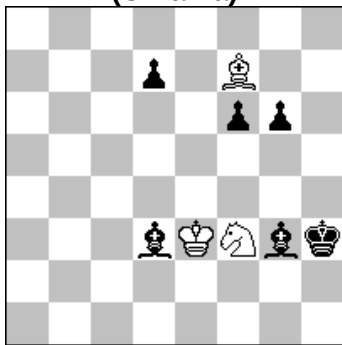
1.Sd6 Ge4 2.K:e5 Sc6# 1.Sc5 We4+ 2.K:d5 Sf4#.

Specjalna nagroda ex aequo nr 2016 – Jurij BIŁOKIN & Ewgeny GAWRYLIW (Ukraina).

Identyczne powroty obu gońców i ich wzajemne unicestwienie.

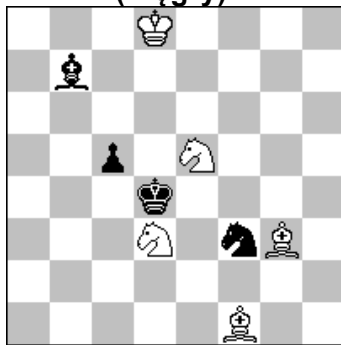
a) 1.G:c4! Wh4 2.Gd5 b4# b) 1.f4 G:d5! 2.Kb5 Gc4#.

1 wyróżnienie honorowe
Dmitrij GRINCZENKO
(Ukraina)



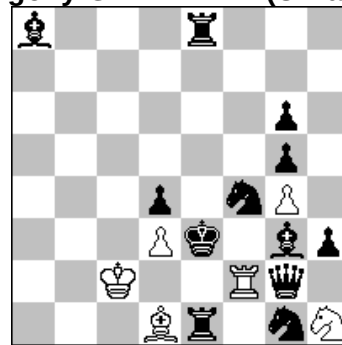
h#2 4 rozwiązania (3+6)

2 wyróżnienie honorowe
_Janos CSAK
(Węgry).



h#2 b) Gb7→d6 (5+4)
 c) b+ -Sf3 d) c+ Gd6→e4

3 wyróżnienie honorowe
Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)
Ewgeny GAWRYLIW (Ukraina)



h#2 2 rozwiązania (6+12)

1 wyróżnienie honorowe nr 2256 Dmitrij GRINCZENKO (Ukraina)

Dwie pary rozwiązań. W pierwszej – biały goniec matuje z pól f5 i f5, a w drugiej – czarny król jest matowany na tych polach.

1.Gf1 G:g6 2.Gg2 Gf5# 1.Gf5 Gc4 2.Gg4 Gf1# 1.Kg2 Ge6 2.Kf1 Gh3# 1.Kg4 Ge8 2.Kf5 G:d7#.

2 wyróżnienie honorowe nr 2008 - Janos CSAK (Węgry).

Dwie pary rozwiązań ze wskazaniem na HOTF.

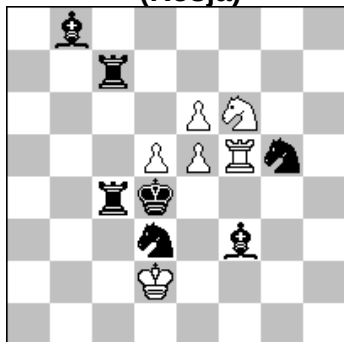
a) 1.Ge4 Sc6+ 2.Ke3 Gf4# b) 1.Kd5 Sf2 2.Sf3 Gc4# c) 1.c4 Gg2 2.c4c3 Gf2# d) 1.Gf5 Gf2+ 2.Ke4 Gg2#.

3 wyróż. hon. nr 2021– Aleksandr PANKRATIEW (Rosja) & Ewgeny GAWRYLIW (Ukraina).

Zamiana formy ofiar tematycznych czarnych figur: pasywna – aktywna.

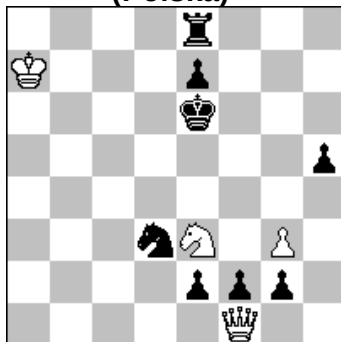
1.G:f2 S:f2 2.H:g4 S:g4# 1.Se2 W:g2 2.Kf3 W:g3#.

4 wyróżnienie honorowe
Aleksandr PANKRATIEW
(Rosja)



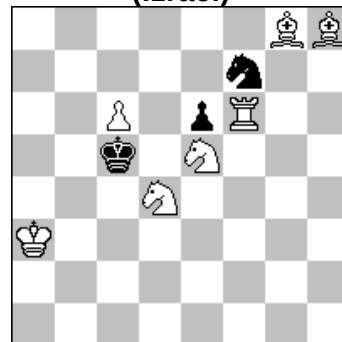
h#2 2 rozwiązania
 (6+7)

5 wyróżnienie honorowe
Stefan MILEWSKI
(Polska)



h#2 4 rozwiązania (4+8)

6 wyróżnienie honorowe
Menachem WITZTUM
(Izrael)



h#2 2 rozwiązania (7+3)

4 wyróżnienie honorowe nr 2045 Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)

Zamiana formy ofiar tematycznych czarnych figur: pasywna – aktywna.

1.S:e5 W:e5 2.G:d5 W:d5# 1.W7c5 W:f3 2.G:e5 W:d3#.

5 wyróżnienie honorowe nr 2106 Stefan MILEWSKI (Polska)

Dwie pary wariantów.

1.Kd6 Hb1 2.Kc5 Hb6# 1.Kf6 Ha1+ 2.Kg5 Hg7# 1.Wd8 H:f2 2.Wd6 Hf5# 1.Wf8 H:g2 2.Wf6 Hd5#.

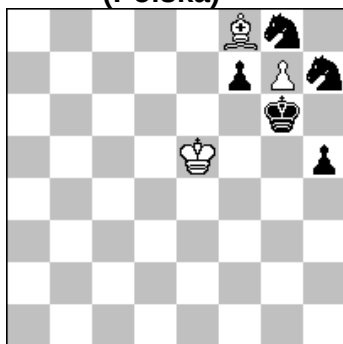
6 wyróżnienie honorowe nr 2159 Menachem WITZTUM (Izrael)

Zilahi.

1.Sd6 Wf5 2.e:f5 Sd7# 1.S:e5 W:e6 2.S:c6 W:c6#.

Specjalne wyróżnienie honorowe

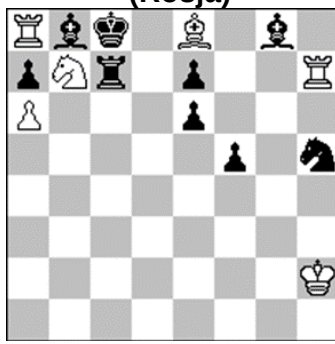
Andrzej BABIARZ
(Polska)



h#2 b) + Wf8 (3+5)

Pochwała ex aequo

Borys SZOROCHOW
(Rosja)



h#2 4 rozwiązania (6+9)

Pochwała ex aequo

Jurij GORBATIENKO
(Rosja)



h#2 2 rozwiązania (6+9)

Specjalne wyróżnienie honorowe nr 2184 - Andrzej BABIARZ (Polska).

Zamiana strzelca baterii z gońca na wieżę, promocja w skoczka z odsłony na różnych polach.
Wersja zadania autora z r. 2013.

a) 1.Kh6 Kf5 2.Sgf6 g8S# b) 1.Sh6 Wg8 2.Sf8 g:f8S#.

Pochwała ex aequo nr 1997 Borys SZOROCHOW (Rosja) Ded. Stefanowi Parzuchowi.

Dekompozycja czarnej baterii wskutek przesłony x 4. Prawdopodobnie pierwsza taka realizacja (rekord).

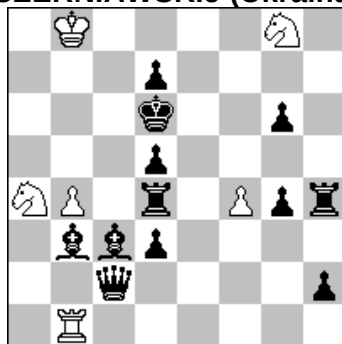
1.e5 Wh6 2.Wc6 W:c6# 1.f4 W:h5 2.Wc5 W:c5# 1.Sg3 Wh4 2.Wc4 W:c4# 1.Sf4 Wh3 2.Wc3 W:c3#.

Pochwała ex aequo. nr 2088 Jurij GORBATIENKO (Rosja)

ODT, Zilahi. 1.G:c5 W:b4 2.Ge7 Ge2# 1.W:c4 G:b6 2.Wc2 Wf5#.

Pochwała ex aequo

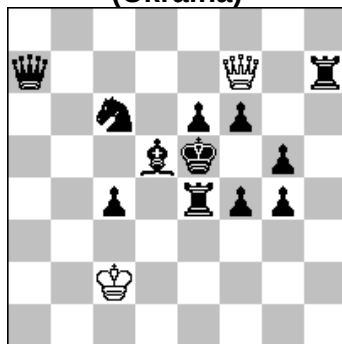
Mykoła WASIUCZKO & Mykoła CZERNIAWSKIJ
(Ukraina)



h#2 b) Sa4 Pg4 (6+12)
2 rozwiązania

Pochwała ex aequo

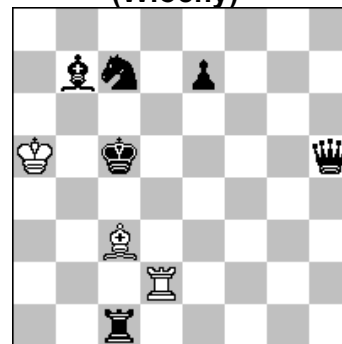
Wiktor JUZIUK
(Ukraina)



h#2 2 rozwiązania (2+12)

Pochwała ex aequo

Alberto ARMENI
(Włochy)



h#2 4 rozwiązania (3+6)

Pochwała ex aequo nr 2147 - Mykoła WASIUCZKO & Mykoła CZERNIAWSKIJ (Ukraina).

Dwie pary powrotów.

a) 1.G:a4 Wa1 2.Gb3 Wa6# 1.G:b4 W:b3 2.Gc3 Wb6# b) 1.W:f4 Wf1 2.Wd4 Wf6# 1.W:g4 Wg1 2.Wh4 W:g6#.

Pochwała ex aequo nr 2160 - Wiktor JUZIUK (Ukraina).

Podwójny maksymalny wigwag białego hetmana, gra czarnych na pole e5, maty wzorowe..

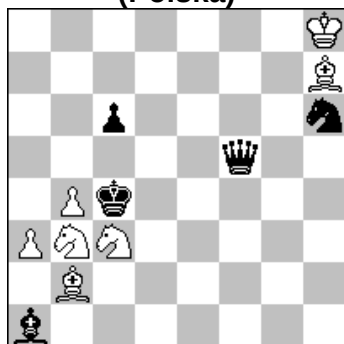
1.Kd4 H:h7 2.Se5 H:a7# 1.Kf5 H:a7 2.Re5 H:h7#.

Pochwała ex aequo nr 2165 Alberto ARMENI (Włochy).

Dwie pary rozwiązań. Przesłanianie posunięć białych AB – BA z zamianą funkcji w pierwszej. Gra czarnych na jedno pole.

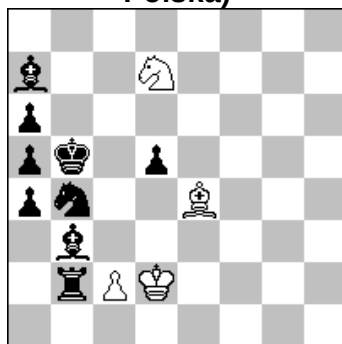
1.Wd1 Wc2 2.Wd5 Ge5# 1.Ga6 Wd6 2.Gc4 Gb4# 1.Gc6 Gf6 2.Wc4 Gxe7# 1.e5 Gb4+ 2.Kc6 Wd6#.

Pochwała ex aequo
Stefan PARZUCH
(Polska)



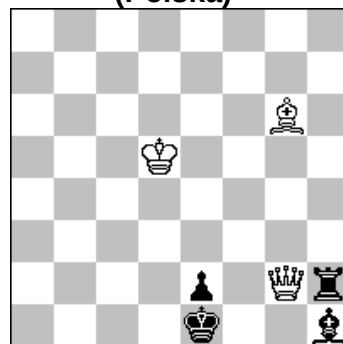
h#2 2 rozwiązania (7+5)

Pochwała ex aequo
Marian FRAK
(Polska)



h#2 b) -bSb4 (4+9)

I nagroda [miniatury]
Waldemar TURA
(Polska)



h#2 (3+4)
b) Gg6→g7 c) Ke1→d2

Pochwała ex aequo nr 2191 - Stefan PARZUCH (Polska)

2 poświęcenia białego skoczka przyjęte przez czarnego pionka (temat Feather 2), zamiana miejsc czarnych H i P, 2 maty wzorowe..

1.Hb5 Sd5 2.c:d5 Sd2# 1.Hd5 Sb5 2.c:b5 Sa5#.

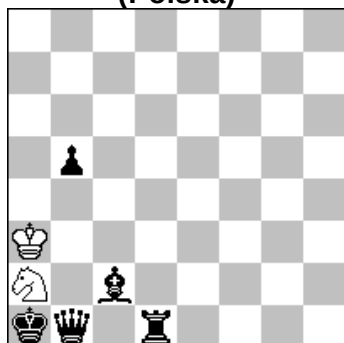
Pochwała ex aequo nr 2267 – Marian FRAK (Polska).

Hideaway w grze czarnych figure tematycznych.

a) 1.Ga2 G:d5 2.Wb3 c4# b) 1.Wb1 c3 2.Kc4 Gd3#.

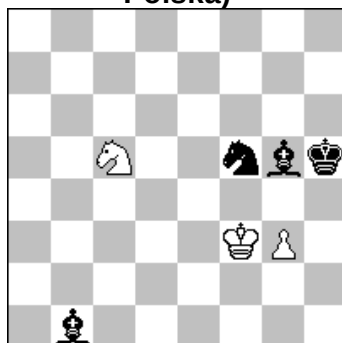
MATY POMOCNICZE W 2 POSUNIĘCIACH [H#2] Miniatury

II nagroda [miniatury]
Marian FRAK
(Polska)



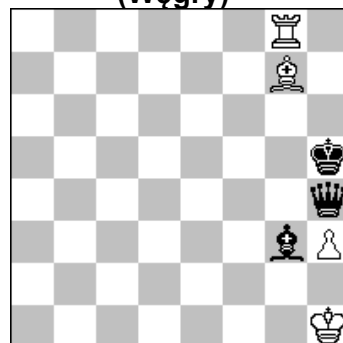
h#2 2 rozwiązania (2+5)

Wyróżnienie honorowe [miniatury]
Waldemar TURA
(Polska)



h#2 Typ polski (3+4)

Pochwała [miniatury]
Marcin BANASZEK
(Węgry)



h#2 2 rozwiązania (4+3)

I nagroda nr 2110– Waldemar TURA (Polska)

Uwolnienia białego hetmana przez czarną wieżę z trzema matami wzorowymi. W dwu pierwszych rozwiązaniach mamy unikanie duali, a w trzecim - motywy Pelle i Umnova.

1.Wh3 (Wh4?) Gd3 (Gh5?) 2.Wf3 H:e2# b) 1.Wh4 (Wh3?) Gh6 (Gc3?) 2.We4 Hg1# c) 1.Kc1 He4 2.Wg2 Hc2#.

II nagroda nr 2104 - Marian FRAK (Polska)

Hideaway w grze czarnego hetmana, blokowanie różnymi czarnymi figurami pola b1, gdzie w pozycji początkowej ie on znajdował..

1.Hb4+ S:b4 2.Wb1 S:c2# 1.Hc1+ S:c1 2.Gb1 Sb3#.

Wyróżnienie honorowe nr 2142 - Waldemar TURA (Polska)

Miniatura z matami idealnymi i oryginalną zamianą funkcji obu skoczków (blokowanie - matowanie). Zadanie ma znaczenie dla teorii, gdyż dowodzi, że pasywny, tj. niewykonujący ruchów, pionek, może stanowić element niezbędny dla typu polskiego (pole h4!).

a) 1.Sh6 Se6 2.Gg6 Sg7# b) 1.Se4 Gd3 2.Sf2 Sh4#.

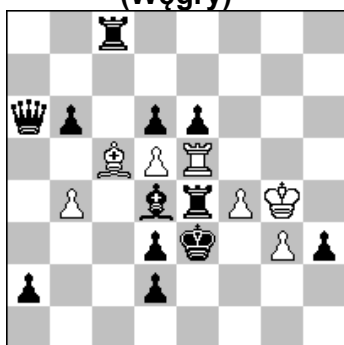
Pochwała nr 2143 - Marcin BANASZEK (Niemcy)

Czarne Umnow - posunięcia, maty wzorowe.

1.Hg5 Gf6 2.Kh4 Wh8# 1.Hg4 Gf8 2.Gh4 h:g4#.

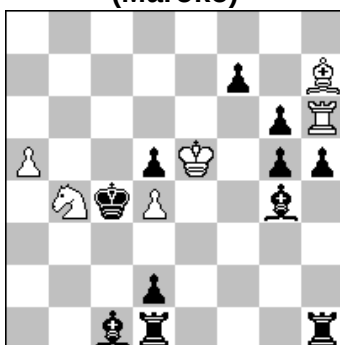
MATY POMOCNICZE W 2,5-3 POSUNIĘCIACH [H#2,5-3

I nagroda **Janos CSAK** (Węgry)



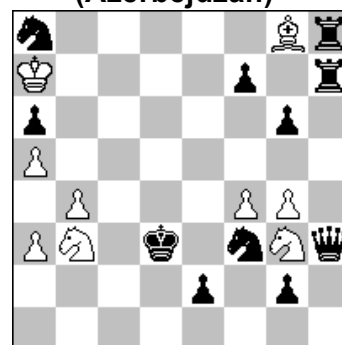
h#3 b) Pd2→e2 (7+12)

II nagroda **Abdelaziz ONKOUD** (Maroko)



h#3 3 rozwiązania (6+11)

III nagroda **Kenan WELICHANOW** (Azerbejdżan)



h#3 3 rozwiązania (9+11)

I nagroda nr 2030 - Janos CSAK (Węgry).

Najbardziej wyrazisty tematycznie i strategicznie problem! Jednorodna gra białych i czarnych figur w obu rozwiązaniach z motywami Pele, Czumakowa i skrytą trasą czarnych figur na pola blokowania. Zamiana funkcji białych i czarnych figur Maty z baterii pionkowych..

a) 1.Wf8 W:e6 2.We5 f:e5 3.Wf2 e:d6# b) 1.Ha5 G:b6 2.Gc5 b:c5 3.Hd2 c6#.

II nagroda nr 2029 – Abdelaziz ONKOUD (Maroko).

Maty wzorowe na jednym polu połączone z tematem Klasinca, efektami wentyla, unicestwianiem czarnych pionków i zamianą funkcji figur.

1.Wh3 W:g6 2.Wb3 Sd3 3.Kc3 Wc6# 1.Gd7 G:g6 2.Ga4 Sc6 3.Kb5 Gd3#.

III nagroda nr 2036 - Kenan WELICHANOW (Azerbejdżan)

Cykl posunięć, cykl figur, promocje – blokowania tego samego pola, maty wzorowe.

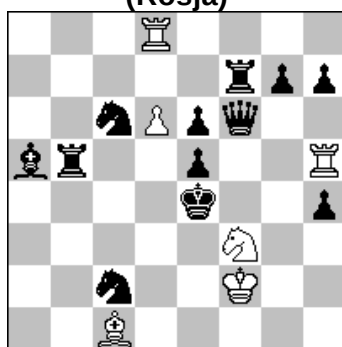
1.Wh5 S:e2 A 2.Wb5 Sc5+ B 3.Kc4 G:f7# C 1.g1G+ Sc5+ B 2.Kd4 G:f7 C 3.Ge3 S:e2# A 1.e1W G:f7 C 2.We3 Se2 A 3.Ke4 Sc5# B.

IV nagroda nr 2210 - Witalij MEDINCEW (Rosja)

Wirtualny wybór 1. ruchu białego króla określa kolejność posunięć czarnych figur tematycznych. Ta sekwencja tworzy zamianę AB-BA. Po okazji dostrzegamy pasywnego Zilahiego z matami wzorowymi i zamianą funkcji figur. Wyrazista jednolitość i harmonia.

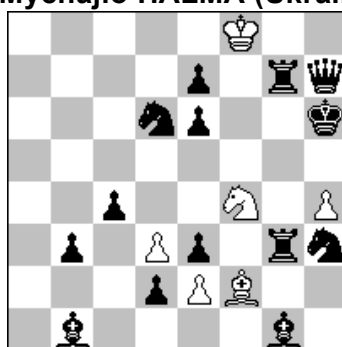
1...Gf4 2.Gc7 d:c7 3.e:f4 Sd2# 1...Wf5 2.He7 d:e7 3.e:f5 Sg5.

IV nagroda
Witalij MEDINCEW
(Rosja)



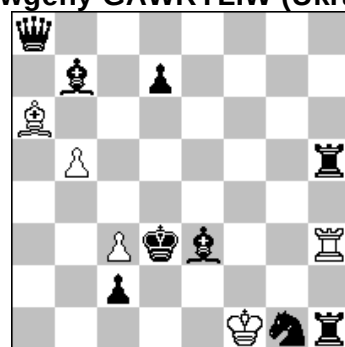
h#2,5 2 rozw. (6+12)

V nagroda
Mykoła WASIUCZKO
& Mychajło HALMA (Ukraina)



h#3 b) Wg3→d4 (6+14)

VI-VII nagroda ex aequo
Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)
& Ewgeny GAWRYLIW (Ukraina)



h#3 b) Ha8→c6 (5+9)

V nagroda nr 2042 – Mykoła WASIUCZKO & Mychajło HALMA (Ukraina).

Czarno-biały Bristol w 2 fazach powiązany z tematem Pelle i zamianą funkcji figur.

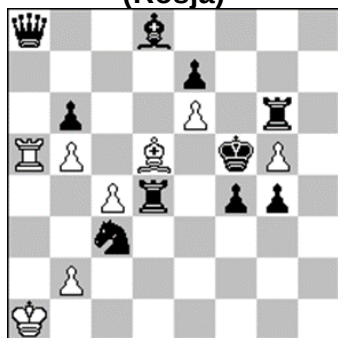
a) 1.Wf3 e:f3 2.Wg4 f:g4 3.S:f2 g5# b) 1.H:d3 G:e3 2.H:e2 G:d4 3.Gh7 G:g7#.

VI-VII nagr. ex ae. nr 2028 - Aleksandr PANKRATIEW (Rosja) & Ewgeny GAWRYLIW (Ukraina).

Tworzenie – z pomocą czarnych figur – i gra białych baterii z zamianą funkcji tematycznych bierok.

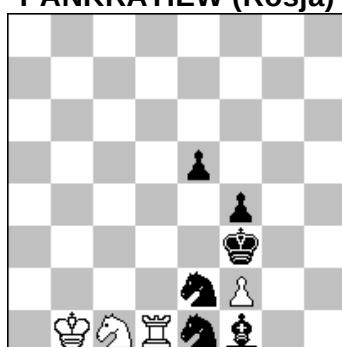
a) 1.Gf3 Gb7 2.Gd2 G:f3 3.He4 Ge2# b) 1.W:b5 Wh5 2.H:c3 W:b5 3.Ge4 Wd5#.

VI-VII nagroda ex aequo
Aleksandr PANKRATIEW
(Rosja)



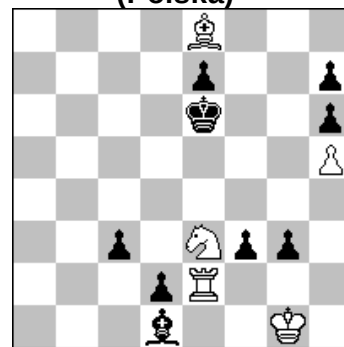
h#3 2 rozw. (8+10)

Specjalna nagroda
_Aleksiej IWUNIN & Aleksandr
PANKRATIEW (Rosja)



h#2,5 3 rozw. (4+6)

1 wyróżnienie honorowe
Stefan MILEWSKI
(Polska)



h#3 4 rozw. (5+9)

VI-VII nagroda ex aequo nr 2035 – Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)

Zamiana pasywnych i aktywnych poświęceń dwóch czarnych figur.

1.H:d5 b:c3 2.H:b5 c:d4 3.He5 W:e5# 1.W:c4 G:c4 2.S:b5 G:b5 3.W:e6 Gd3#.

Specjalna nagroda nr 2221 – Aleksiej IWUNIN & Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)

Cykl tematu Czumakowa z trzema tematycznymi czarnymi figurami w syntezie z paradoksem Zilahi. Niestety, powtórzenie posunięcia białego skoczka psuje ten przyjemny dla oka obrazek.

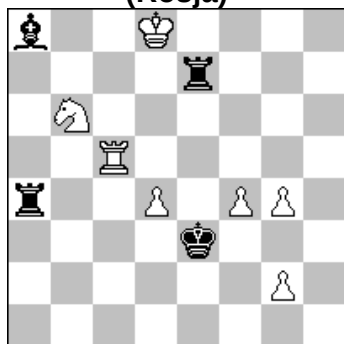
1...Sd3 2.Sg2 W:f1 3.e4 Se5# 1...W:e1 2.K:f2 Kc2 3.K:e1 Sd3# 1...S:e2 2.K:e2 Kc1 3.f3 Wd2#.

1 wyróżnienie honorowe. nr 2222 – Stefan MILEWSKI (Polska).

Cztery maty wzorowe, z których dwa tworzą dokładne echo.

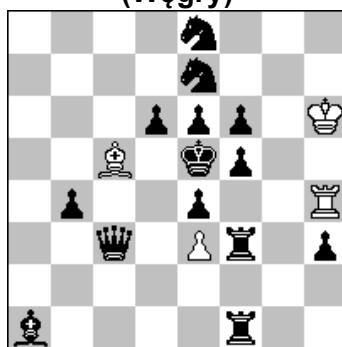
1.Gb3 Sc2+ 2.Kd5 We5+ 3.Kc4 Gb5# 1.Kf6 Wg2 2.Kg5 W:g3+ 3.Kh4 Sf5# 1.Gc2 W:d2 2.Gg6 Sg4 3.Gf7 Gd7# 1.f2+ W:f2 2.Ga4 Sc4 3.Gd7 Gf7#.

2 wyróżnienie honorowe
Władisław NEFIODOW
(Rosja)



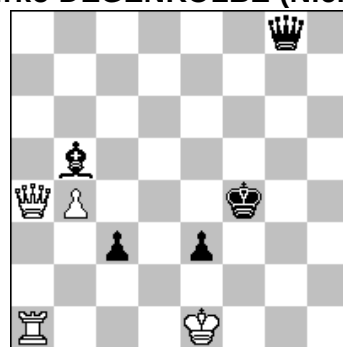
h#3 2 rozwiązania (7+4)

3 wyróżnienie honorowe
Janos CSAK
(Węgry)



h#2,5 2 rozwiązania (4+14)

4 wyróżnienie honorowe
Udo DEGENER
& Mirko DEGENKOLBE (Niemcy)



h#2,5 2 rozwiązania (4+5)

2 wyróżnienie honorowe nr 2040 – Władisław NEFIODOW (Rosja)

Zdwojenie tematu bałtyckiego z czarnymi i białymi figurami.

1.W:d4+ Wd5 2.W:f4 Wd2 3.Ge4 Sc4# 1.K:d4 Sd5 2.We3 Sb4 3.Ke4 Wc4#.

3 wyróżnienie honorowe nr 2022 – Janos CSAK (Węgry)

Odłożone ofiary czarnych figur z zamianą funkcji figur białych.

1...W:h3 2.Wf4 Wf3 3.d5 e:f4# 1...G:b4 2.Hd4 Gc3 3.Sd5 e:d4#.

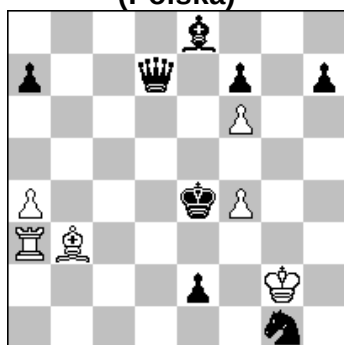
4 wyróżnienie honorowe nr 2089 – Udo DEGENER & Mirko DEGENKOLBE (Niemcy)

Temat Meerane oraz wzajemna zamiana ruchu pierwszego I matującego.

1...Hd1 2.Ke4 Hg4+ 3.Kd3 0-0-0# 1...0-0-0 2.Kf3 Wf1+ 3.Ke2 Hd1#..

5-8 wyróżnienie hon. ex aequo

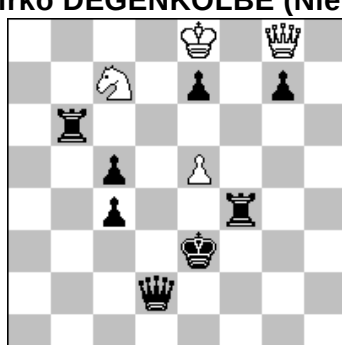
Stefan MILEWSKI
(Polska)



h#3 4 rozwiązania (6+8)

5-8 wyróżnienie hon. ex aequo

Udo DEGENER
& Mirko DEGENKOLBE (Niemcy)



h#2,5 2 rozwiązania (4+8)

5-8 wyróżnienie hon. ex aequo

Aleksiej IWUNIN & Aleksandr
PANKRATIEW (Rosja)



h#3 2 rozwiązania (3+8)

5-8 wyróżnienie hon. ex aequo nr 2048 - Stefan MILEWSKI (Polska)

1.Sf3 Gc4 2.Sd4 Wf3 3.Hd5 Gd3# 1.Kf5 K: 2.Kg4 Ge6+ 3.Kh4 Wh3# 1.H:a4 Kg3 2.Ha6 W:a6 3.Kf5 Gc2# 1.Hf5 Kf2 2.Sh3+ K:e2 3.G:a4 W:a4#.

5-8 wyróżnienie hon. ex aequo nr 2082 – Udo DEGENER & Mirko DEGENKOLBE (Niemcy).

Tematy: Meerane, wzajemna zamiana ruchu pierwszego I matującego, Kożakin.

1...Sd5+2.Ke4 S:e7 3.He3+ Hd5# 1...Hd5 2.Hf2 Hd1 3.We4 Sd5#.

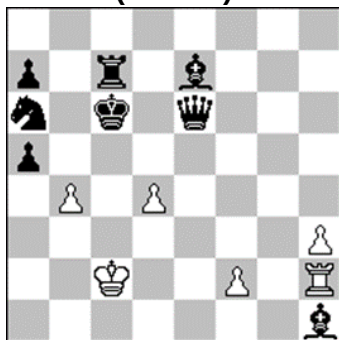
5-8 wyróżnienie hon. ex aequo nr 2125 - Aleksiej IWUNIN) & Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)

Temat bałtycki. Tematyczne białe figury matują z pola z zajmowanego w pozycji początkowej przez czarnego króla z zamianą funkcji.

1.Ke3 Gh2 2.Se4 Ge5 3.f4 Gd4# 1.We5 G:f2+ 2.Ke4 Gg1 3.Sb1 Wd4#.

5-8 wyróżnienie hon. ex aequo

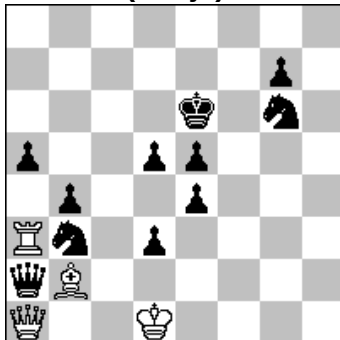
Stefan MILEWSKI
(Polska)



h#3 2 rozwiązania (6+8)

Pochwała. ex aequo

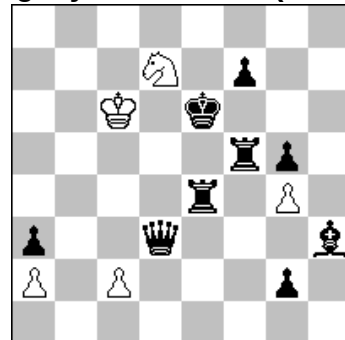
Jurij GORBATIENKO
(Rosja)



h#3 2 rozwiązania (4+11)

Pochwała. ex aequo

Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)
& **Ewgeny GAWRYLIW (Ukraina)**



h#3) Pc2→f6 (5+9)

5-8 wyróżnienie hon. ex aequo nr 2216 – Stefan MILEWSKI (Polska)

Tematy: bałtycki i Czumakowa, zamiana funkcji figur, odłożone czarne ofiary, maty wzorowe na tym samym polu podwójnym szachem

1.Gc5 W:h1 2.Kb6 Wb1 3.Hc6 b:c5# 1.Sc5 f4 2.Kd6 Wd2 3.Gc6 d:c5#.

Pochwała ex ae. nr 2018 Jurij GORBATIENKO (Rosja)

Dwukrotny biały Bristol.

1.H:a3 G:e5 2.Ha4 G:g7 3.Hd7 Hf6# 1.H:b2 W:a5 2.Hf2 Wa7 3.Hf5 Ha6#.

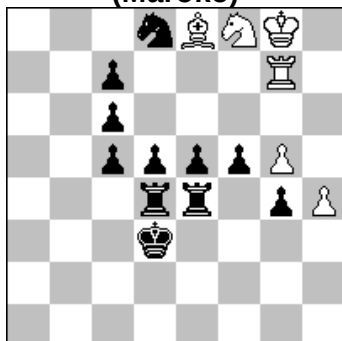
Pochwała ex ae. nr 2034 – Aleksandr PANKRATIEW (Rosja) & Ewgeny GAWRYLIW (Ukraina)

Zamiana formy ofiar trzech czarnych figur (aktywna – pasywna).

a) 1.g1G c:d3 2.Gc5 d:e4 3.Ge7 e:f5# b) 1.Hb3 a:b3 2.Wc4+ b:c4 3.Wd5 c:d5#.

Pochwała. ex aequo

Abdelaziz ONKOU
(Maroko)



h#3 2 rozwiązania (6+11)

Pochwała. ex aequo

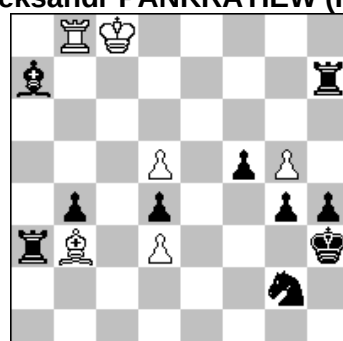
Aleksiej IWUNIN
& **Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)**



h#3 4 rozwiązania (3+9)

Pochwała. ex aequo

Aleksiej IWUNIN
& **Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)**



h#3 3 rozwiązania (6+10)

Pochwała. ex ae. nr 2054 Abdelaziz ONKOU (Maroko))

Aktywny Złahi.

1.Wc4 Gf7 2.Kd4 G:d5 3.K:d5 Wd7# 1.Wf4 Wf7 2.Ke4 W:f5 3.K:f5 Gg6#.

Pochwała. ex ae. nr 2065 Aleksiej IWUNIN & Aleksandr PANKRATIEW (Rosja))

Dwie pary rozwiązań: jedna z matami wzorowymi, druga -bez..

1.Se2 Gb6 2.Gc5 Wf7 3.We6 Gc7# 1.Sb5 G:d2 2.Gb6 Wf4 3.Kc5 Gb4#

1.Kc5 Kb2 2.Kc4 Wa1 3.Sb5 Wa4# 1.Ke6 G:d2 2.Kf5 Wf2+ 3.Ke4 Wf4#.

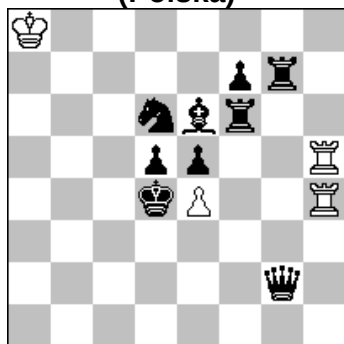
Pochwała. ex ae. nr 2119 Aleksiej IWUNIN & Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)

Paradoks Zilahi,

1.G:b8 Ga4 2.Gh2 Gd7 3.g3 G:f5# 1.W:b3 W:b4 2.W:d3 Wb1 3.Wg3 Wh1# 1.g3 Wb7

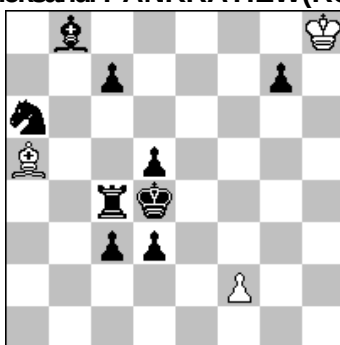
2.Kg4 Wg7 3.Kh5 Gd1#.

Pochwała. ex aequo
Stefan MILEWSKI
(Polska)



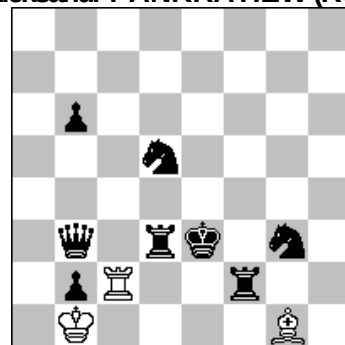
h#3) Sd6→e7 (4+9)

Pochwała. ex aequo
Aleksiej IWUNIN
& Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)



h#3 b) b.Wa5 (3+9)

Pochwała. ex aequo
Aleksiej IWUNIN
& Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)



h#3 4 rozwiązania (3+8)

Pochwała. ex ae. nr 2126 Stefan MILEWSKI (Polska)

Aktywny Zilahi, Kożakin i Umnów z dwoma matami wzorowymi na tym samym polu.

a) 1.Gd7 e:d5+ 2.K:d5 We4 3.Ke6 W:e5# b) 1.Wfg6 W:e5 2.K:e5 Wh5+ 3.Kf6 e5#.

Pochwała. ex ae. nr 2130 Aleksiej IWUNIN & Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)

Temat bałtycki i temat Czumakowa.

a) 1.Sc5 G:c7 2.Se4 Gf4 3.Ge5 Ge3# b) 1.c5 W:a6 2.Gf4 We6 3.Ge3 f:e3#.

Pochwała. ex ae. nr 2137 – Aleksiej IWUNIN & Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)

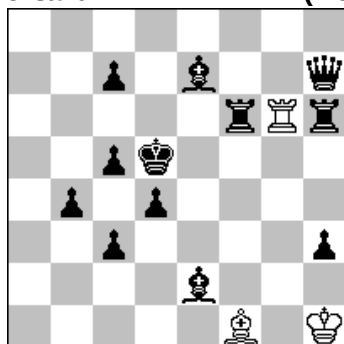
Dwie pary rozwiązań: jedna z matami wzorowymi, druga -bez.

1.Se2 Wc1 2.Kd2 G:f2 3.Se3 Ge1# 1.Wc3 We2+ 2.Kd3 We4 3.We2 Wd4#

1.Hc3 W:f2 2.He5 Kc2 3.Kd4 Wf4# 1.Ke4 Wc6 2.Wff3 Ge3 3.Sf5 We6#.

Pochwała. ex aequo
Aleksiej IWUNIN

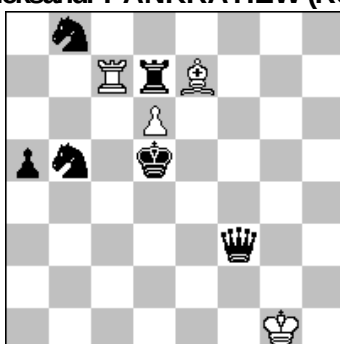
& Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)



h#3 2 rozwiązania (3+12)

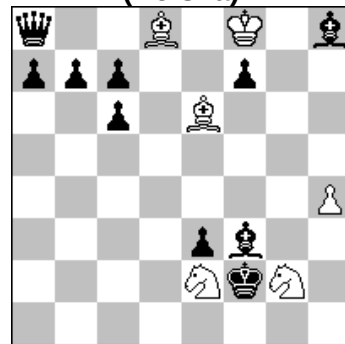
Pochwała. ex aequo
Aleksiej IWUNIN

& Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)



h#3 3 rozwiązania (4+6)

Pochwała. ex aequo
Stefan MILEWSKI
(Polska)



h#3 3 rozwiązania (6+10)

Pochwała. ex ae. nr 2156 Aleksiej IWUNIN & Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)

Połączenie tematów: wołgogradzkiego (wzajemna zamiana funkcji pierwszego i drugiego ruchu białych) i Hartonga.

1.Gb5 Gg2+ 2.Kc4 Wg5 3.Hd3 Gd5# 1.Wc6 Wg5+ 2.Kd6 Gg2 3.We6 Wd5#.

Pochwała. ex ae. nr 2198 – Aleksiej IWUNIN & Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)

Paradoks Telkesa. Oryginalna realizacja tematy Czumakowa.

1.W:c7 d:c7 2.Kc6 c8H+ 3.Kb6 Gc5# 1.W:e7 d:e7 2.Kd6 e8H 3.Hd5 He7# 1.Ke6 Wc3

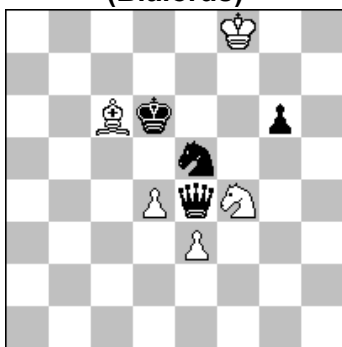
2.Kf7 W:f3+ 3.Ke8 Wf8#.

Pochwała. ex ae. nr 2203 Stefan MILEWSKI (Polska)

1.K:e2 K:f7 2.Kd1 Gg5 3.e2 Gb3# 1.Hc8 Gh3 2.Hg4 Sgf4 3.H:h4 G:h4# 1.Gh5 G:f7 2.Kf3

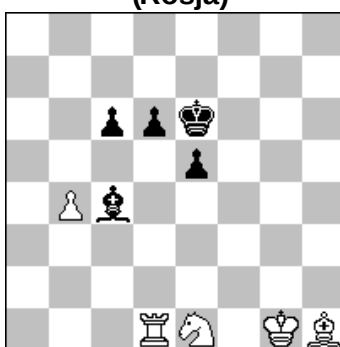
Se1+ 3.Kg4 Ge6#.

Pochwała. ex aequo
Czesław JAKUBOWSKI
(Białoruś)



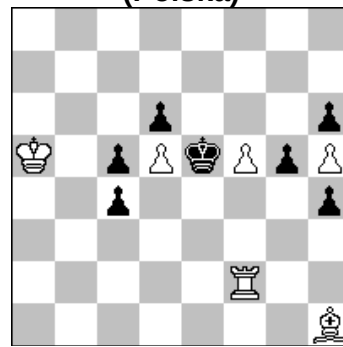
h#3 2 rozwiązania (5+4)

Pochwała. ex aequo
Władisław NEFIODOW
(Rosja)



h#3 2 rozwiązania (5+5)

Pochwała. ex aequo
Stefan MILEWSKI
(Polska)



h#3 2 rozwiązania (6+7)

Pochwała. ex ae. nr 2258 Czesław JAKUBOWSKI (Białoruś)

Parzyste wykonanie tematu Czumakowa.

1.H:c6 Se2 2.Kd5 Ke7 3.Sc4 Sc3# 1.H:f4+ e:f4 2.Ke6 Gd7+ 3.Kf6 d:e5#.

Pochwała. ex ae. nr 2269 Władisław NEFIODOW (Rosja)

Maty z baterii z zamianą funkcji białych W i G (aktywna ofiara – strzelec baterii).

1.c5 Wd4 2.c:d4 Sg2 3.Kd5 Sf4# 1.d5 Ge4 2.d:e4 Sd3 3.Kd5 Sf4#.

Specjalna pochwała nr 2251 Stefan MILEWSKI (Polska)

Maty z pola unicestwionego białego pionka, ze zmianą funkcji białych figur tematycznych. Efekt Umnowa w obu fazach przy matach wzorowych. Ale idea dobrze znana:

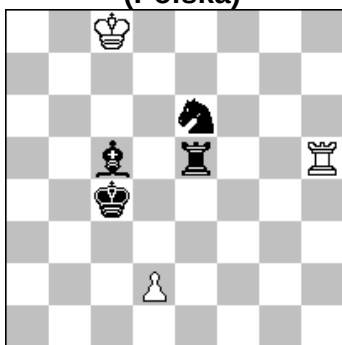
<https://www.yacpdb.org/> - 423012, M. Witztum, Y.Talleg-70 JT, 3rd Prize, Phénix, 1999;

<https://pdb.dieschwalbe.de/> - P1003551, E.Fomichev, 3757 Buletin Probl. 75, p. 39, 2001

1.c3 Wg2 2.K:d5 Wd2+ 3.Kc4 Gd5# 1.g4 Gf3 2.K:f5 Ge4+ 3.Kg5 Wf5#.

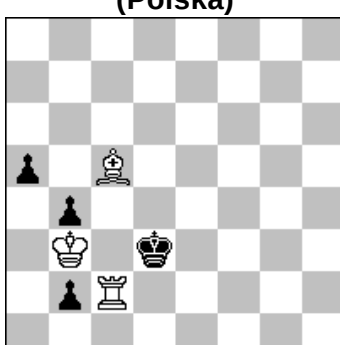
MATY POMOCNICZE W 2,5-3 POSUNIĘCIACH [H#2,5-3] Miniatury

1 wyróżnienie honorowe
Stefan MILEWSKI
(Polska)



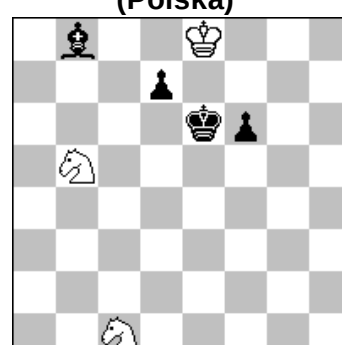
h#3 2 rozwiązania (3+4)

2 wyróżnienie honorowe
Krzysztof DRAŻKOWSKI
(Polska)



h#3 2 rozwiązania (3+4)

3 wyróżnienie honorowe
Stefan PARZUCH
(Polska)



h#2,5* (3+4)

1 wyróżnienie honorowe nr 2039 Stefan MILEWSKI (Polska)

TemarCzumakowa.

1.We3 Kd7 2.Wd3+ K:e6 3.Kd4 Wh4# 1.Sd4 Kc7 2.Gb4 d3+ 3.K c5 W:e5#.

2 wyróżnienie honorowe nr 1998 Krzysztof DRAŻKOWSKI(Polska))

Blokowanie pól promocji czarnymi figurami, maty z jednego pola.

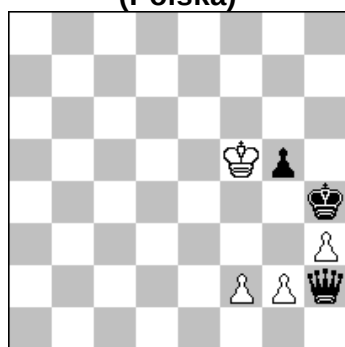
1.b1G Wc3+ 2.Kd2 Wd3 + 3.Kc1 Ge3# 1.b1W+ Wb2 2.Wd1 We2 3.Wd2 We3#.

3 wyróżnienie honorowe nr 2144 Stefan PARZUCH (Polska)

Blok z 2 matami idealnymi i unikaniem duali (czarny Pickabish).

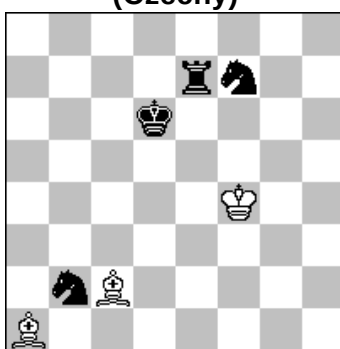
1.d5 Sd3 2.Gd6 Sd4# 1...Se2 2.Ge5 Sg3 3.d6 Sc7#

1 pochwała
Andrzej BABIARZ
(Polska)



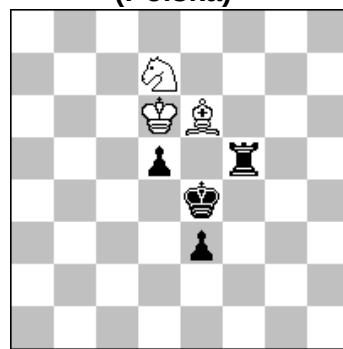
h#3 b) Pf2→f4 (4+3)

2 pochwała
Miroslav BILY
(Czechy)



h#3 2 rozwiązania (3+4)

Specjalna pochwała
Marian FRAK & Waldemar TURA
(Polska)



h#2,5* (3+4)

1 pochwała nr 2101 Andrzej BABIARZ (Polska)

Dwa idealne pionkowe echomaty w kształcie litery T..

a) 1.g4 h:g4 2.Hh3 Kf4 3.Hg3+ f:g3# b) 1.Kh5 g3 2.He2 f:g5 3.Hg4+ h:g4#.

2 pochwała nr 2100 Miroslav BILY (Czechy).

Wzajemna zamiana funkcji gońców i echo kameleonowe.

1.We6 Kf3 2.Ke5 Ge4 3.Sd6 G:b2# 1.Se5 G:b2 2.Sd7 Ge5+ 3.Ke6 Gb3#.

Specjalna pochwała nr 2118 Marian FRAK & Waldemar TURA (Polska)

W dobrze znanym materiale autorom udało się znaleźć „nowalijkę” w postaci bloku. (v. <https://pdb.dieschwalbe.de/P1089897>, V. Bezzubov, Oleksandr Dashkovskiy, v Mat (1990).

1.Wf4 Gg4 2.d4 Sc5# 1...Se5 2.d4 Gc4 3.Wf4 Gd3#.

Połtawa, 15 IV 2021 r.

Sędzia konkursu
Walerij KOPYL

UCZESTNICY

Konkurowało 131 zadań nadesłanych przez 41 autorów z 15 krajów: Azerbejdżan (1-1), Białoruś (1-2), Czechy (4-3), Hiszpania (1-1), Izrael (1-3), Kazachstan (1-2), Maroko (1-5), Niemcy (3-4), Polska (7-45), Rosja (7-37,5), Słowacja (3-4), Turcja (1-4), Ukraina (8-13,5), Węgry (1-4), Włochy (1-2).

LISTA

Akimow Nikołaj (Kazachstan) 2141, 2255, Antipin Iwan (Rosja) &2174, Armeni Alberto (Włochy) 2087, 2185, Babiarz Andrzej (Polska) 2101, 2136, 2184, 2197, Banaszek Marcin (Niemcy) 2081, 2143, Bidleń Anton (Słowacja) 2105, 2124, 2131, Bily Miroslav (Czechy) 2100, Biłokin Jurij (Ukraina) &2016, Çefle Kivanç (Turcja) 2064, 2094, 2172, 2228, Csak Janos (Węgry) 2002, 2008, 2022, 2030, Czerniawskij Mykoła (Ukraina) &: 2111, 2116, 2147, Degener Udo (Niemcy) &: 2082, 2089, Degenkolbe Mirko (Niemcy) &: 2082, 2089, Dragoun Michal (Czechy) &2003, Drażkowski Krzysztof (Polska) 1998, 2011, Fica Alexander (Czechy) 2270, Frak Marian (Polska) 2017, 2085, 2104, 2179, 2139, 2257, 2267, &: 2118, 2168, Gawryliw Ewgeny (Ukraina) &: 2016, 2021, 2028, 2034, 2041, 2262, Gierszynkij Michaił (Ukraina) &: 2060, 2107, 2113, 2161, Gorbatienco Jurij (Rosja) 2018, 2052, 2088, Grinczenko Dmitrij (Ukraina) 2256, Halma Mychajło (Ukraina) &: 2020, 2042, Iwunin Aleksiej (Rosja) &: 2053, 2058, 2065, 2077, 2119, 2125, 2130, 2137, 2149, 2156, 2192, 2198, 2215, 2221, 2234, 2245, 2271, Jakubowski Czesław (Białoruś) 2250, 2258, Juziuk Wiktor (Ukraina) 2160, 2190, Labai Zoltan (Słowacja) &2047, Lehmann Tadeusz (Polska) 2010, Medincew Witalij (Rosja) 2202, 2210, Milewski Stefan (Polska) 1979, 2015, 2023, 2039, 2048, 2106, 2112, 2126, 2135, 2140, 2148, 2154, 2173, 2183, 2189, 2196, 2203, 2216, 2222, 2233, 2251, Nefiodow Władisław (Rosja) 2040, 2269, Onkoud Abdelaziz (Maroko) 2029, 2044, 2054, 2076, 2099, Pankratiew Aleksandr (Rosja) 1999, 2035, 2045, 2059, 2166, 2180, 2186, &: 2021, 2028, 2034, 2041, 2053, 2058, 2060, 2065, 2077, 2107, 2113, 2119, 2125, 2130, 2137, 2149, 2156, 2161, 2174, 2192, 2198, 2215, 2221, 2234, 2245, 2262, 2271, Parzuch Stefan (Polska) 2009, 2046, 2117, 2129, 2144, 2191, &2168, Salai Ladislav jr (Słowacja) &2003, Svitek Miroslav (Czechy) &2047, Szorochow Borys (Rosja) 1997, Tura Waldemar (Polska) 2110, 2142, &2118, Uris Miguel (Hiszpania) 2238, Wasiuczko Mykoła (Ukraina) &: 2020, 2042, 2111, 2116, 2147, Welichanow Kenan (Azerbejdżan) 2036, Witztum Menachem (Izrael) 2155, 2159, 2167.

ROZSTRZYGNIECIE KONKURSU POLSKIEGO ZWIĄZKU SZACHOWEGO 2020 – STUDIA.

Sędzia: Jan RUSINEK, międzynarodowy sędzia FIDE

W konkursie brało udział 50 kompozycji.

Studium nr 2005 ma liczne duale 1.G:d5, 2.G:d5, 3.G:d5.

Poziom konkursu oceniam jako bardzo dobry i wyrównany - pierwszych kilkanaście (!) utworów to studia wysokiej klasy, a ponad połowa zasłużyła na wyróżnienie! Studia, które tu zdobyły wyróżnienia honorowe (a nawet pochwały) w wielu konkursach kandydowałyby do wysokich nagród. Dlatego ustalenie kolejności było bardzo trudne i siłą rzeczy w znacznym stopniu zależne od gustu. Inny sędzia ustaliłby na pewno inną kolejność i też miałby rację! Dlatego z góry przepraszam tych autorów, którzy czują, że ich zadania zostały ocenione zbyt nisko. Wszystkim uczestnikom gratuluję.

Szczególnie cenna była różnorodność stylu utworów biorących udział w konkursie. Były w nim studia, których idea polegała na malowniczej końcowej pozycji, na zaskakującym układzie sił, na efektownej grze, na precyzyjnych manewrach z wartościami teoretycznymi, czy studia realizujące idee problemowe. Sędzia starał się tę różnorodność podkreślić nagradzając studia tworzone w różnych stylach nie zawsze kierując się wyłącznie osobistymi preferencjami.

Chciałbym zwrócić uwagę na ważny czynnik:

SPOSÓB PREZENTACJI STUDIUM PRZEZ AUTORA.

Autor nie może opuszczać analiz w pobocznych wariantach czy złudach nawet nietematycznych. Jeśli np. powołuje się na bazę, to powinien wyciągnąć z tej bazy i zaprezentować sposób (przynajmniej jakiś przekonujący schemat) osiągnięcia wygranej czy remisu. Nie można tą pracą obarczać sędziego! Zresztą pojawia się pytanie, czy sędzia ma prawo nadmiernie ingerować w rozwiązanie proponowane przez autora?

Niektórzy autorzy w tym konkursie podali tylko główny wariant bez żadnych dowodów poprawności (np. nr 2114, 2138, 2150, 2162, 30 i częściowo i inni). Dając taki „opis” autor daje do zrozumienia (słusznie czy niesłusznie), że od początku do końca wszystkie ruchy są oczywiste! W ten sposób sam sugeruje, że studium jest trudno uznać za wartościowe. Dlatego, jeśli w rozwiązaniach brak było potrzebnych analiz, ocena musiała być obniżona! I odwrotnie - ciekawa i dokładna prezentacja rozwiązania mogła wpłynąć na poprawę oceny studium.

Starałem się nie ingerować w komentarze i rozwiązania autora, jednak w kilku wypadkach było to potrzebne. Albo warto było coś dodać, aby uwypuklić ideę, albo usunąć, kiedy autor wyraźnie się pomylił i napisał komentarz niezgodny z prawdą. Rozwiązanie zadania 31 warto było przedstawić tak, aby wszystkie trzy paty był równie docenione. Niektórzy autorzy nadużywają podwójnych wykrzykników, które powinny być stosowane tylko do wyjątkowo efektownych i zaskakujących posunięć. Dlatego usunięcie ich nadmiaru wyszło moim zdaniem na korzyść utworu.

Jak poinformował W. Kuzmiczew studium 2240 W. Tarasiuka prawie całkowicie opiera się na studium <https://www.yacpdb.org/#546050>.

Oba studia oparte są na tej samej końcowej pozycji wzajemnego zugzwangu i bardzo podobnej grze, z tą różnicą że gra w złudzie w studium pierwszym odpowiada grze głównej w studium drugim i na odwrót. Drobną nowością w studium późniejszym jest przyjście pionka na f3, ale to za mało, aby studium uznać za wystarczająco oryginalne. Uważam, że gdyby to ten sam autor opublikował dwa studia z odwróconymi kolorami, to sprawa byłaby całkowicie akceptowalna (np. studia nr 79 i 90 G. Kaspariana z książki „Etiudy, statii, analizy”, 1988). Natomiast w przypadku dwóch różnych autorów nie powinno się tego robić, ponieważ gra główna w drugim studium już istnieje w pierwszym studium w złudzie, czyli należy do pierwszego autora i tylko on ma prawo ją wykorzystać!

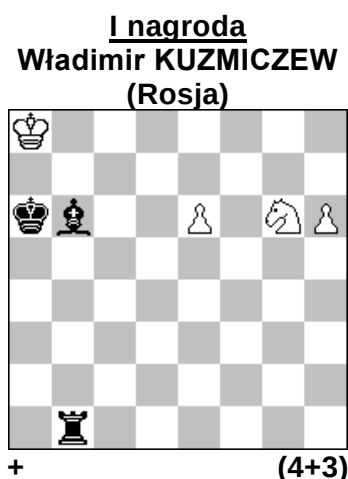
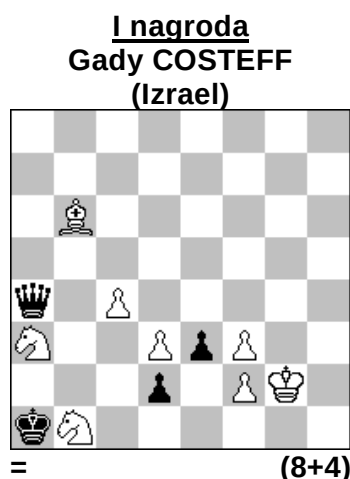
Dlatego mimo, że studium bardzo mi się podobało muszę je wyeliminować z konkursu.

S. Diduch zgłosił następujące uwagi: nr 2078 A. Babiarczyk powtarza studium Chortowa <http://eq.didok.ru/?p=86721>; nr 2102 W. Kuzmiczew jest antycypowana przez co najmniej dwa studia: <http://eq.didok.ru/?p=86724> i <http://eq.didok.ru/?p=86725>. Po dyskusji z kilkoma kolegami kompozytorami zostałem przekonany, że popełniłem błąd dając specjalną pochwałę studium nr 7 W. Kuzmiczewa. Przypomnę: autor wykorzystał swoją wcześniej opublikowaną pozycję - znalazł w niej tylko nowe subtelności zwiększające liczbę tematycznych słabych promocji w utworze.

Po wspomnianej wyżej dyskusji uważam teraz - tak jak koledzy, którzy mnie przekonali, że w takich sytuacjach autor nie powinien publikować pozycji jako oryginalnej, ale uzupełnić poprzednie studium o nowe warianty czy złudy i w takiej uzupełnionej wersji je od tego momentu uznawać.

Uważamy, że takie podejście do problemu jest korzystne i dla autora. W innym przypadku prędzej czy później byłby oskarżany o autoplagiat. Tak więc powyższe studia zostają wykluczone.

OSTATECZNY WERDYKT JEST NASTĘPUJĄCY:



I nagroda nr 2157 – Gady COSTEFF (Izrael)

Najoryginalniejsze studium w konkursie. Po grze początkowej powstaje niezwykle efektowna pozycja. Białe mają pozycyjny remis przy niezwykle ukladzie sił: G+S (z pionkami) przeciwko dwóm hetmanom! W logicznych złudach czarne rezygnują z posiadania dwóch hetmanów i zamiast drugiego hetmana dorabiają skoczka, który kontrolując pole c3, okazuje się od hetmana silniejszy.

1. Gd4+! Próba logiczna: 1. G:e3? d1S! 2. d4 (2. Gd4+ Ka2) Ha6 3. Kh3 Ka2 4. d5 Hg6 5. f4 Sb2 6.c5 Sd3 7. Kh4 Hf5 8. Kg3 Hf8 9. d6 Hc8 10. Kf3 S:c5; 1... d1H? tylko remis jak w grze głównej.
1...Ka2 2.Sc3+! Próba logiczna: 2. G:e3 d1S! -+; 2... d1H? 3.Sc3+ tylko remis jak w grze głównej.
2...K:a3 3. G:e3! d1H. 3...d1S? 4.S:a4; 3...Hc2 4. G:d2 =. **4. Gc5+ Kb2** 4...Kb3 5.S:d1 Hc6 6. d4 Hg6+ 7. Kf1 Hb1 8. Ke2 Hc2+ 9. Ke1 Hc1 10. Ke2 =. **5. Gd4!!** Dwa wykrzykniki nie tyle za ruch co za zadziwiającą pozycję po nim powstającą: czarne mają dwa hetmany, posunięcie(!) i nie mogą wzmocnić pozycji; grozi 6.S:a4++ lub 6.S:d1++ - król musi odejść spod baterii (JR). **5... Kc1** 5...H:d3 6.S:a4++ Ka3 [6...Kc2 7. Ge3 H:c4 8.Sc5] 7.Sc3! Kb3 8. Ge5 Hf5 [8...Hg6+ 9. Kf1 =] 9. f4 =! 5...Hd7 6.S:d1+ Kc2 [6...Kc1 7.Sc3! =) 7.Se3+ =. **6. Ge3+ Kb2 7. Gd4!** pozycyjny remis.
[Aby uniknąć promocji w skoczka białe zmuszają czarne do promocji w hetmana – rzadka forma tematu promocja Holsta ... (autor)]

II nagroda nr 2096– Władimir KUZMICZEW (Rosja)

Piękne zadanie na problemowy temat Nowotnego w bardzo ekonomicznej pozycji. Narzuca się szybkie wykorzystanie przesłony Nowotnego po 2.h7? Gd4 3.Se5, ale to okazuje się tylko próbą logiczną. Aby zrealizować przesłonę Nowotnego białe przeprowadzają wstępny plan - narażając swojego króla na szachy przerzucają go na drugie skrzydło, a dopiero potem realizują plan główny.

Można to studium porównać ze znakomitym studium P. Benko, Magyar Sakkelet 1977, 1 nagroda (tam figurą przesłaniającą jest wieża).

1.e7! We1.2.h7? Gd4 3.Se5 – Nowotny (z groźbami 4.h8H/e8H) 3.G:e5? e8H!, ale :3...W:e5! 4.h8H W:e7! 5.Hc8 Kg5! 6.~ Gc5 =. **2.Kb8! Gd4 3.Kc8!** 3.Kc7? We6! 4.Kd7 W:g6! 5.e8H W:h6! 6.Ha8+ Kb5! 7.Hd5+ Gc5! =; 4.h7 Ge5+! 5.Kd7 Wd6+! 6.Kc8 Wc6+! =. **3...Gb2 4.h7! Kb6 5.Kd7! Wd1+ 6.Ke6! We1+ 7.Kf7! Wf1+ 8.Kg8! We1** i dopiero teraz Nowotny: **9.Se5! 9...G:e5 10.e8H!** z nieuchronną groźbą **11.h8H; 9...W:e5 10.h8H! Wg5+ 11.Kf7! G:h8 12.e8H! Wg7+ 13.Ke6!** – i białe wygrywają, np., 13... Wh7 14.Hg8 Wh5 15.Kd7 Kc5 16.Hf8+ Kb6 17.Hd8+ Kg5 18.He8 Wh3 19.Hg6 Ge5 20.He4 Wh5 21.He2+.

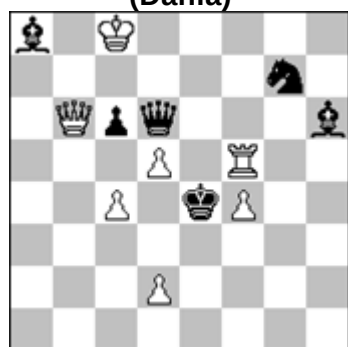
III nagroda nr 2253 - Marek HALSKI (Polska).

Na początek spośród 6 (wydawałoby się równorzędnych) ruchów tylko jeden jest poprawny! Po tym powstaje subtelna końcówka skoczek przeciwko gońcowi mająca wartość i teoretyczną i artystyczną! Po precyzyjnych manewrach z zaskakującym po drodze ruchem 7.Sh1!, następuje końcowa puenta: efektowna ofiara skoczka w celu odblokowania pola dla króla. Wszystkie potrzebne analizy są dobrze skomentowane, wyjaśniane i można je doskonale zrozumieć. Analizując to studium przychodziły mi do głowy skojarzenia z niektórymi studiami G. Kaspariana sprzed kilkudziesięciu lat również łączące wartości teoretyczne z artystycznymi.

Białe muszą oddać jednego skoczka, ale którego i w jaki sposób?

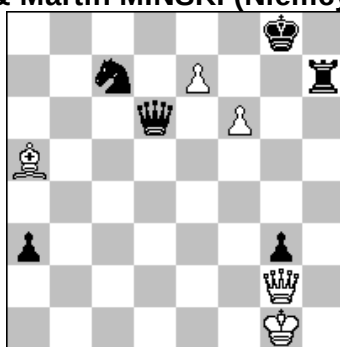
1.Sc5! Złuda, po której mamy „studium na wygraną” 1.Sd6? G:a8 2.Se8+! Kg6! (nic nie daje 2...Kf7 3.Sd6+ Ke6 4.Se8 Kf7 5.Sd6+ Kf6 6.Se8+ Kg6 =) 3.Sc7 Kf5 4.Se8 d4!(ale nie 4...Kg6? 5.Sc7 Kf5 6.Se8) 5.Sg7+ Kg5! (ale nie 5...Kg4? 6.Kc2 Ge4+ 7.Kd2 Gg6 8.Ke2! K:g3 9.S:h5+! G:h5+ 10.Kd3 =) 6.Kc2 (lub 6. Ne6+ Kg4 7.S:d4 K:g3 wygrana) 6...Ge4+ 7.Kd2 Gf5! 8.Ke2 Kg6! (ale nie 8...Kg4 9.Kf2 Gd7 10.Ke2 =) 9.Se8 Kf7! (tylko remisuje 9...Kg5 10.Sg7 Kg6 11.Se8 =) 10.Sd6+ (albo 10.Sc7 Kf6! 11.Kf3 Ke5 -+) 10...Ke6 11.Sc4 Kd5 12.Sd2 (12.Sb2 Ke4 13.Sd3 Bg4+! 14.Kd2 Kf3 wygrana) 12...Kc5 13.Sf1 Kc4 14.Kd2 Gd3 15.Sh2 Ge4! 16.g4 h4 17.g5 h3 18.Sg4 d3 19.Sh2 (19.Sf2 h2 -+) 19...Kd4 20.Sf1 Gg6 21.Sh2 Ke4 22.Sf1 Kf3 23.Sh2+ Kg2 wygrana Druga złuda: 1.Sc7? G:b7 2.Se8+ Kg6! 3.Sc7 (lub 3.Kc3 Gc6 4.Sc7 Kf5 5.Kd4 Kg4 6.Kc5 K:g3 7.K:c6 h4 8.S:d5 Kf3 9.Sc3 h3 wygrana) 3...Kf5 4.Se8 d4! 5.Sg7+ Kg5! 6.Kc2 Ge4+! 7.Kd2 Gf5! 8.Ke2 Kg6! z podobną wygraną jak w poprzedniej złudzie: 1.Sa5? G:a8 2.Sb3 Kg5 3.Sd4 Kg4! 4.Se2 Kf3 wygrana; 1.Sd8? G:a8 2.Kc3 Ke7 wygrana; 1.Sb6? G:b7 2.Sd7+ Kf5 3.Sc5 Kg4 4.S:b7 K:g3 5.Sc5 h4 wygrana. **1...G:a8.1...Kf5 2.Sc7 Kg4 3.S7e6 K:g3 4.Sd4 =. 2.Sd3 Kf5 3.Sf2** (aby uniemożliwić czarnemu królowi pójście na e4 lub g4) **3...Ke5 4.Kc3!** Ale nie 4.Kc2? Kd4! 5.Kd2 Gb7 6.g4 h4! 7.g5 Ke5! 8.Sg4+ Kf5 wygrana.**4...Gc6 5.Kd3 Gd7!** Jeśli 5...Gb5+, to 6.Ke3! Gf1! 7.Kd2 itd. Jak w grze głównej.**6.Ke3!** 6.Kc3? Gf5 7.Kd2 Kd4! 8.Sd1 Bd7 9.Sc3 Gc6 10.Sd1 Ke4 (gr.11...Kf3) 11.Ke2 Gb5+ 12.Kf2 d4 -+.**6...Gf5!** Lub 6...Gb5 7.Sh3! d4+ 8.Kd2! Ke4 9.Sg5+! Kf5 10.Sf3! Ke4 11.Sg5+ remis pozycyjny.**7.Sh1!!** Ale nie 7.Sd1? d4+! Teraz ten ruch jest skuteczny, ponieważ biały król nie może pójść na e2/f3 z powodu Gg4+.8.Kf2 Ke4 9.Sb2 Gg4 10.Sc4 Kd3 wygrana. Przegrywa też 7.Kd2? Kd4! 8.Sd1 Gd7 9.Sc3 Gc6 10.Se2+ Ke4 11.Sg1 Gb5 -+) **.7...Gh3** 7... d4+ 8.Ke2! Gg4+ 9.Kd3 Gf5+ (9...Gf3 10.Sf2! =) 10.Ke2 d3+ 11.Ke3 Kd5 12.Sf2 Kc4 13.Kf4 Bg4 14.Ke3 i remis; 7...Ge4 8.Sf2 Gf5 9.Sh1 remis **8.Sf2!** 8.Kd3? Gf1+! 9.Ke3 d4+! 10.Kf3 Gc4 11.Sf2 Gb5 12.Sd1 Gd7 13.Sb2 Gg4+ 14.Kf2 Ke4 -+.**8...Gf1** 8...Gf5 9.Sh1; 8...Gd7/Gg2 9.Sd3+ =.**9.Kd2!** Inne ruchy przegrywają po 9... d4, np.9.Kf3? d4! 10.g4 h4! 11.g5 Kf5 12.g6 K:g6 13.Ke4 d3 14.Kf4 h3 15.Ke3 h2 16.Kd2 Kg5 17.Ke3 Kh4 18.Kd2 Kg3 19.Ke3 Kg2 -+ **9...Gc4 10.Ke3! Gf1**, po 10...Ga6 białe muszą grać dokładnie: 11.Sh3! (nie 11.Kd2? Kd4! 12.g4 h4 13.g5 Ke5! wygrana) 11...d4+ 12.Kd2 Ke4 13.Sg5+ (13.Sf2? Kf3 -+) 12...Kf5 14.Sf3! Kg4 15.S:d4 K:g3 16.Ke3! Gc8 17.Se2+ remis) **11.Kd2 Kd4!** Czarne próbują ostatniej szansy. **12.g4!** To jest ten moment w rozwiązaniu, kiedy białe muszą grać aktywnie! 12.Ke1? Ga6 13.Kd2 Gc4 i dzięki poprawie pozycji gońca czarne wygrywają: 14.g4 (14.Ke1 Ke3 15.Sd1+ Kf3 -+) 14...h4! 15.g5 Ke5 16.Sg4+ Kf5 17.Se3+ K:g5 -+) **12...h4 13.g5 Ke5 14.Sg4+ Kf4 15.Se3!** Teraz białe wykorzystują złe położenie czarnego gońca na f1. Inne ruchy przegrywają np.:14.g6? d4! 15.g7 Gc4 16.Sf2 Kf5/Kg5 17.Sh3 Kf6/Kg6 18.Sg1 K:g7 19.Se2 h3 -+) **15...Gh3! 16.S:d5+ 16.g6? d4 17. Nd5+ Kg5 18. Ne7 Kh6 19.Kd3 Bg4 wygrana.16...Kf3!** 16...K:g5 17.Ke2 Ge6 18.Se3 h3 19.Kf2 =.**17.Sc3 Gf1** (uniemożliwiając 18.Se2).**18.g6 h3** 18...Gc4 19.Se2! (ale nie 19.g7? h3! -+) 19...G:e2 (19...h3 20.Sg1+ =) 20.Kc3! = **19.Se2!!** Bohaterska walka białego skoczka przeciwko czarnemu gońcowi kończy się ofiarą w celu odblokowania pola c3 dla króla. Złe było 19.Sd5? Gc4! 20.Se3 h2 oraz 19.g7? Gc4! **19...G:e2 20.Kc3! h2 21.g7 h1H 22.g8H remis.**

IV nagroda
Steffen S. NIELSEN
(Dania)



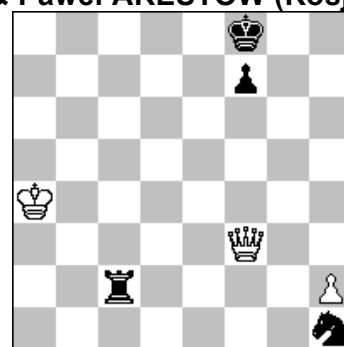
+ (7+6)

V nagroda
Dawid GURGENIDZE (Gruzja)
& Martin MINSKI (Niemcy)



= (5+6)

VI nagroda
Piotr KIRIAKOW
& Paweł ARESTOW (Rosja)



+ (3+4)

IV nagroda ez aequo nr 2204 – Steffen S. NIELSEN (Dania)

Nieoczywista i niezbyt forsowna (co przy takim układzie sił i temacie było niełatwe do osiągnięcia) gra prowadzi do bardzo ładnego (choć mat nie jest wzorowy z powodu pola d6 – to nie jest żaden zarzut tylko odnotowanie faktu) na środku szachownicy z 4 aktywnymi blokowaniem. Studium pomyłkowo nie dotarło do sędziego do oceny, a zasługuje na wysokie wyróżnienie.

1.c5 (1.We5+? Kf3=) **1...Gb7+!** (1...He7 2.We5+ +-; 1...Hg6 2.Hb1+ Kf3 3.Hd1+ Ke4 4.We5+ K:f4 5.d4 Hg4+ 6.H:g4+ K:g4 7.d6+-) **2.H:b7** (2.K:b7 Hd7+=, 2...He7+=) **2...H:c5** (2...S:f5 3.Hb1+-, 3.Hb4+ +-) **3.Wf6! c:d5+ 4.Kd7** Pozostaje jeden sposób na uratowanie gońca h6: **3...G:f4** (4...Kf3 5.W:h6) **5.Hb1+ Ke5** (5...Kf3 6.Hf1+) **6.d4+! H:d4** (6...K:d4 7.W:f4+ +-) **7.Hf5+! S:f5 8.We6#.**

[Przepraszam Autora, Czytelników i Sędziego za pomyłkę - Waldemar Tura, dyrektor konkursu].

V nagroda nr 2187 - Dawid GURGENIDZE (Gruzja) & Martin MINSKI (Niemcy)

Po grze początkowej powstaje końcówka hetmańska z trzema wariantami kończącymi się trzema różnymi (choć niezbyt ciekawymi) patami. Drobnny dual w wariacie B.

1.Ha8+! S:a8 1...Kf7 2.Hf8+ Kg6 3.Hg8+ Kh6 [3...K:f6 4.e8S+ S:e8 5.Gc3+ Ke7 6.H:h7+=] 4.G:c7 Hd4+ 5.Kg2 Hf2+ 6.Kh3 Hf1+ 7.Kg4= **2.e8H+ Hf8 3.He6+ 3.He5? Sc7! 4.G:c7 Ha8 5.H:g3+ Kh8 6.Ge5 Wh1+ 7.Kf2 Ha7+-, 3...Wf7 3...Kh8 4.He5!** prowadzi do gry głównej. **4.Hg4+ Kh8 5.Hh5+ 5.Hh4+? Wh7 6.Hd4 Hf7 7.Gc3 Wh2!+-, 5...Wh7 6.He5!** bateria **6...Wf7 7.Hh5+ Gc3? Hg8! 8.He6 Sb6!+-, 7...Wh7 8.He5 Hf7 9.Gc3. 9.Hb8+? Hg8 10.He5 Wf7+-, 9...Sc7 9...Wh2?? 10.He8+! H:e8 11.f7+ +-; 9...Ha7?? 10.Gd4+-, 10.H:c7! Wh1+! 10...H:c7 11.f7+ Wg7 (11...H:c3?? 12.f8H#) 12.f8H+=. **11.K:h1 H:c7 (lub A) 12.f7+ Kh7 13.f8H H:c3 (lub B) 14.Hf7+ Kh6 15.Hf4+ g6. 15...Kh5 16.Hf5+ Kh4 17.Hf4+ Kh5 18.Hf5+ =. 16.H:g3+! H:g3 - pat nr 1.****

A) 11...g2+! 12.Kg1! [12.K:g2? H:c7 13.f7+ Kh7 14.f8H H:c3+-] 12...H:c7 13.f7+ Kh7 14.f8H H:c3 15.Hf7+ Kh6 16.Hf4+ Kg6 17.Hg3+! H:g3 - pat nr 2

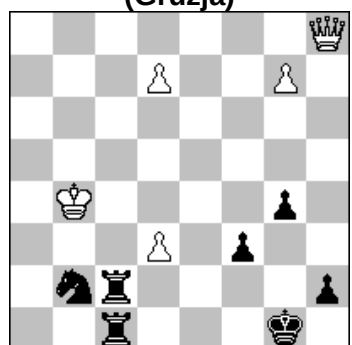
B) 13...Hc6+ 14.Kg1 H:c3 15.Hf7+/Hf5+ Kh6 16.Hf4+ Kg6 17.Hg4+ Kf6 18.Hf3+! H:f3 - pat nr 3.

VI nagroda. Nr 1992 - Piotr KIRIAKOW & Paweł ARESTOW (Rosja)

Idea oparta na teoretycznej "twierdzy" W+P przeciwko H+P. Białe mogą zdobyć skoczka, ale wtedy czarne budują wspomnianą twierdzę, do czego potrzebne jest wtargnięcie wieży na 6. linię. Dlatego przy pomocy precyzyjnych ruchów białe to uniemożliwiają i dopiero wtedy zaczynają polowanie na skoczka. Autorzy klarownie przedstawili rozwiązanie i potrzebne warianty.

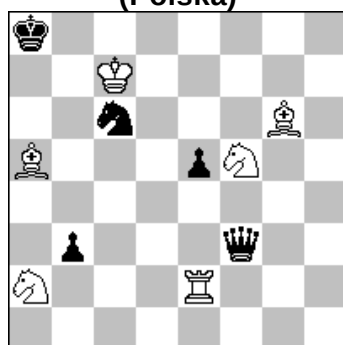
1.Ha8+! 1.H:h1? Wa2+ 2.Kb5 (2.Kb3 Wa6 =; 2...Wb2+ 3.Kc5 Wc2+ 4.Kd5 Wd2+ = [cz.W osiąga na 6. linii pozycję ze znaną twierdzą]; 1.Hd5? We2 2.Hd8+ We8! = **1...Kg7 2.Hd5!** 2.H:h1 Wa2+ 3.Kb5 Wb2+ 4.Kc5 Wc2+ 5.Kd5 Wd2+ 6.Ke5 We2+ 7.Kd6 Wd2+! =; 7...We6+? 8.Kd7 +- **2...Sf2 2...We2 3.Hg5+ [lub 3.Hd4+ +-] 3...Kf8 4.h4! We6 5.h5 +-; 2...Kg8 3.h4 +-; 2...Kf8 3.h4 +- **3.He5+ 3.h4 Sd3! 4.H:d3 Wc6 =; 4.Hd4+ Kg8! 5.Hd8+ Kg7 =; 3.Hd4+ Kg8! 4.Hd8+ Kg7 5.Hg5+ Kf8 =. 3...Kf8 4.Kb5!** [uzyskanie kontroli nad szóstą linią!] 4.Kb3 Wc6 =. **4...Sg4 5.Hh8+ Ke7 6.Hh4+ Sf6 7.Hb4+!** 7.Hd4 We2 =. **7...Kd8 8.Ha5+!** 8.Hf8+? Se8 =; 8.Hd4+? Sd7 =. **8...Ke7!** 8...Kd7 9.Ha7+ Wc7 [9...Ke6 10.He3+] 9...Kd8 10.H:f7; 9...Kd6 10.Ha3+ Ke5 11.Ha1+ Ke6 12.He1+; 10.Hd4+ Ke7 [10...Ke6 11.Hb6+] 11.He5+ +- **9.Ha3+! Ke8 10.Ha1!** Białe zrezygnowały z bicia Sh1 w rogu, ale teraz grożą jego zabiciem, bo zablokowały dostęp czarnej wieży do 6. linii. Broniąc się przed stratą skoczka czarne tracą wieżę lub pionka. **10... Sd7 11.Ha8+ . 11...Ke7 12.He4+ +-.****

1 wyróżnienie honorowe
Dawid GURGENIDZE
(Gruzja)



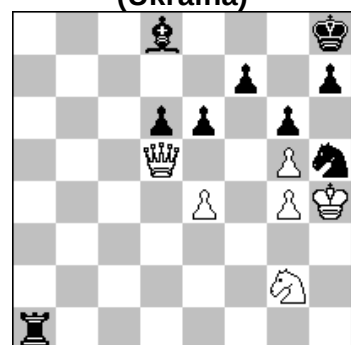
+ (5+7)

2 wyróżnienie honorowe
Andrzej JASIK
(Polska)



+ (6+5)

3 wyróżnienie honorowe
Siergiej DIDUCH
(Ukraina)



= (6+9)

1 wyróżnienie honorowe nr 2247 - Dawid GURGENIDZE (Gruzja)

Efektowne matowe zakończenie z patami w złudach. Mimo sporej liczby bić i kilku promocji w hetmana gra nie sprawia wrażenia nadmiernie brutalnej.

1.d8H S:d3+ 2.H:d3 Wc4+ 3.Kb5.3.Kb3 W1c3+ 4.H:c3 W:c3+ 5.K:c3 h1H 6.H:h1+ K:h1 7.g8H f2 8.Hc4 Kg2 9.H:g4+ Kh2 remis. 3...Wc5+ 4.Kb6 Wc6+ 5.Kb7 Wc7+ 6.Kb8 Wc8+ 7.H:c8 W:c8+ 8.K:c8 h1H 9.g8H f2 10.H:g4+ Hg2 11.Hf1+! 11.Hgd4 Hh3+ 12.H:h3 pat; 11.Hdg3 H:g3 [11...f1H 12.Hd4+ Kh1 13.Hdh4+ Kg1 14.Hhh2#] 12.H:g3+ Kh1 13.H:f2 pat.11...K:f1 12.Hd1#.

2 wyróżnienie honorowe nr 1987 – Andrzej JASIK (Polska)

Forsowna, ale z ofiarami gra prowadzi do malowniczego wzorowego mata z **czterema** (w tym 3 aktywne) blokowaniem. Mankament: czarne de facto wcale nie grają wykonując jedyne posunięcia.

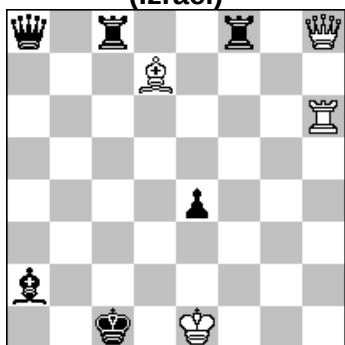
1.Sd4! 1.We3? Hd5 2.Sc3 H:a5+ 3.K:c6 Ha6+ 4.Kc5 H:g6 5.W:e5 b2 =; 1.Sd6? H:e2 2.Sc3 Hf3 3.Ge4 H:e4 4.Sc:e4 S:a5 =. 1...e:d4 .1...S:d4 2.Ge4 H:e4 4.W:e4 b:a2 4.W:e5a1H 5.We8+ Ka7 6.Gb6+ Ka6 7.Wa8+ Kb5 8.W:a1 +-; 1...Hg3 2.Ge4 e:d4 3.Kc6 +-2.We8+ 2.Ge4? Hf7+ 3.K:c6 b:a2=2.Ka7 3.Gb6+ Ka6 4.Gd3+! H:d3 5.Sb4+! S:b4 6.Wa8+ Kb5 7.Wa5+ Kc4 8.Wc5#

3 wyróżnienie honorowe nr 2223 - Siergiej DIDUCH (Ukraina)

Ciekawe studium składające się z dwóch faz. W pierwszej mamy ostrą grę z kilkoma biciami, ale - co należy podkreślić - nie są to brutalne wymiany, ale obustronne ofiary. W drugiej fazie czarne mają przewagę wieży, ale białe potrafią zręcznymi manewrami wymusić pata.

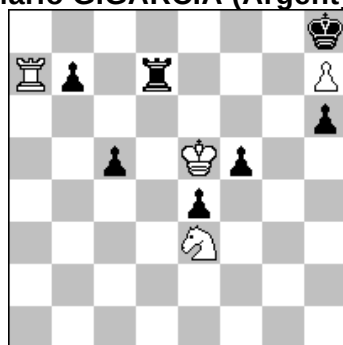
1.Hd4+.1.H:d6? Wh1+ 1...Gf6 2.g:f6 Wh1+ 3.Kg5 h6+ 4.K:h6 Sf4+ 5.Sh4! 5.Kg5? Sh3+ 6.Kh4 Sg1+ 7.Kg3 [7.Kg5 Sf3+] 7...Se2+. 5...W:h4+ 6.Kg5 Wh7! 7.K:f4! 7.H:d6? Sh3# 7...e5+ 8.H:e5 d:e5+ 9.Kg5! Wg7 9...Wh1 pat 10.Kh6 Wg8 11.g5 Wa8 pat.

4 wyróżnienie honorowe
Amazia AVNI
(Izrael)



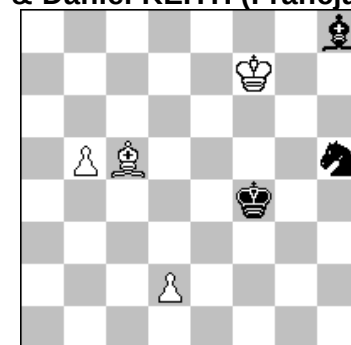
= (4+6)

5 wyróżnienie honorowe
Peter KRUG (Austria)
& Mario G.GARCIA (Argentyna)



+ (4+7)

6 wyróżnienie honorowe
Paweł ARESTOW (Rosja)
& Daniel KEITH (Francja)



+ (4+3)

4 wyróżnienie honorowe nr 2175 - Amazia AVNI (Izrael)

Gra początkowa z wieloma biciami (szkoda, że nie udało się stworzyć innej) prowadzi do zaskakującej puenty z ofiarą hetmana 6.Hf3!!

1.Ha1+ Gb1 2.Wa6! Wf1+! 2...Hb7?? 3.Ha3+ +- 3.K:f1 H:a6+! 3...Wf8+ 4.Ke1= 4.H:a6 Gd3+ 5.H:d3 5.Ke1 G:a6 6.G:c8 G:c8 -+ 5...Wf8+.5...e:d3 6.G:c8 d2 7.Gg4= 6.Hf3! 6.Ke2 e:d3+ 7.K:d3 Wd8 -+ 6...W:f3+ 6...e:f3 7.Kf2= 7.Ke2 e3!? 8.K:f3 8.Gc6? Wh3! -+ [8...Wg3? 9.Ge4!]=. 8...Kd2 9.Gb5. Odnajdujemy symetrię między Gg4 [po 5 ...e: d3] i Gb5 [gra główna] oraz między e:d3 [po 6.Ke2] [po 6.Hf3].

5 wyróżnienie honorowe nr 2084 - Peter KRUG (Austria) & Mario G.GARCIA (Argentyna)

Pułapka na wieżę, unikając jej czarne dostają mat.ciekawa złuda w 4 ruchu.

1.Sd5! Złuda: 1.Ke6? Wd3! [1...Wg7? 2.Sd5! K:h7 3.Sf6+ Kg6 4.Wa2 h5 5.Se8 Wh7 6.Wg2+ Kh6 7.Wg8 f4 8.Kf5 Wf7+ 9.Sf6 W:f6+ 10.K:f6 +-] 2.Sd5 K:h7 3.W:b7+ Kg6 4.Sf4+ Kg5 5.S:d3 e:d3 6.Ke5 [6.Wg7+?? Kf4! -+] 6...Kg4! 7.Wd7 h5! 8.W:d3 h4!= **1...W:h7 1...K:h7 2.Sf6+-** widelki.
2.Ke6! Kg7 3.Sf6! 3.K:f5? Kf8! 4.Wa8+ Kf7! 5.Wb8 Wg7!= **3...Wh8 4.Wa1!** Złuda tematowa: 4.Wa2? h5! 5.Wg2+ Kf8 6.Sd7+ Ke8 7.Wa2 Wh6+ 8.Sf6+ Kd8! 9.Kf7 f4 10.Kg7 [10.Wd2+ Kc7=] 10...Ke7! 11.Sg8+ Ke6=. **4...h5 4...Wc8 5.Wg1+ Kf8 6.Wg8# 5.Wg1+ Kf8 6.Sd7+!** 6.Wb1? Kg7 [6...b5? 7.Sd7+ Ke8 8.Wa1 Wh6+ 9.Sf6+ Kd8 10.Kf7 e3 11.Kg7 Ke7 12.Sg8+ Kd6 13.S:h6+-] 7.Wg1+ Kf8 8.Sd7+ +- strata czasu. **6...Ke8 7.Wa1!** 7.Wd1? Kd8!= **7...Wh6+ 7...Kd8 8.Wa8+-** związanie. **8.Sf6+ Kf8 8...Kd8 9.Kf7 f4 10.Kg7 Ke7 11.Sg8+ Ke6 12.K:h6+- [12.S:h6 f3=] 9.Wa8+ Kg7 10.Wg8#** mat wzorowy.

6 wyróżnienie honorowe nr 2071 - Paweł ARESTOW (Rosja) & Daniel KEITH (Francja)

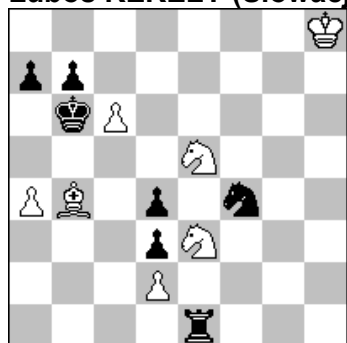
Dokładna gra robi miłe wrażenie mimo braku specjalnego motywu przewodniego.

1.Ke6! 1.b6? Ke4 [Sf6] 2.d4 [2.b7 Ge5 =] 2...Sf6 3.b7 Sd7 4.Ke7 Sb8 =. **1...Ke4!** 1...Sg7+ 2.Kd7! Sf5 3.b6 Ge5 4.d4! Gb8 5.Kc8! +-. **2.d3+!** 2.b6[d4]? Sf4+! =. **2...K:d3 3.b6 Sg7+!** 3...Sf4+ 4.Kd7! Sd5 5.b7 Ge5 6.Gd6! G:d6 7.K:d6 +- **4.Kd5!** 4.Kd7? Sf5 5.b7 Ge5 6.Gd6 G:d6 =. **4...Se8.** 4...Sf5 5.b7 +- **5.b7 Sc7+ 6.Kc6 Sa6 7.Kb5!** 7.Kb6? S:c5[Sb8] 8.b8H Sd7+ = **7...Sc7+.** 7...Sb8 8.Gd6 Sd7 9.Kc6 +- **8.Ka4!** Złuda: 8.Ka5? Gc3+! 9.Ka4 Sa6 10.Kb5 Sc7+ 11.Kb6 [11.Kc6 Sa6 – remis pozycyjny] 11...Ge5! 12.b8H Sd5+! 13.Kb7 G:b8 = **8...Sa6 9.Ka5!** 9.Kb5? Sc7+ - strata czasu **9...Sb8 9...S:c5 10.b8H Gc3+ 11.Kb5! +- [ale nie 11.Kb6? Sd7+ =] 10.Gd6 Gc3+!** 11...Sd7 12.Kb5 Gd4 13.Kc6 Ga7 14.K:d7 +- **11.Kb5!** 11.Kb6? Gd4+! 12.Kb5 Ga7! =; 11.Ka4? Sd7 12.Kb5 Ke4! 13.Kc6 Se5+! 14.Kc7 Ga5+! 15.Kc8 Sc6 = **11...Sd7 12.Kc6** wygrana.

Pochwała ex aequo

Michał HLINKA

& Luboš KEKELY (Słowacja)

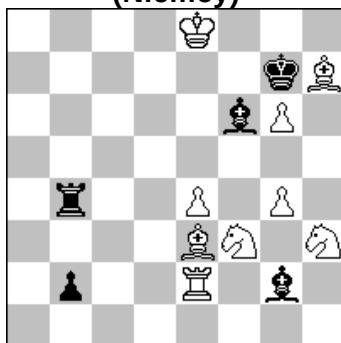


(7+7)

Pochwała ex aequo

Martin MINSKI

(Niemcy)

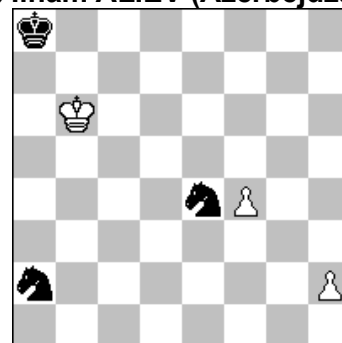


(9+5)

Pochwała ex aequo

Andrzej BABIARZ (Polska)

& İlham ALIEV (Azerbejdżan)



(3+3)

Pochwała ex aequo nr 1993 - Michał HLINKA & Luboš KEKELY (Słowacja)

Ostra gra bez jakiejś idei, ale kilka ciekawych posunięć: ofiary, rezygnacja z bicia.

1.Ga5+! 1.S3c4+? Kc7 2.Ga5+ b6 3.Gb4 Wg1 4.Gd6+ Kc8 5.Sf3 Wc1 6.Sce5 Wc2 7.Kg8 Se6 8.Ge7 Sc5 9.Gg5 Se6 10.Gf6 Sc7 11.Kf7 a5 12.Sg6 Sd5 13.Ke6 W:c6+ 14.K:d5 W:f6 =; 1.Gc5+? Kc7 2.S3c4 b:c6 =. **1...K:a5 2.S3c4+!** 2.c7? Wh1+ 3.Kg8 Wg1+ 4.Kf7 Wg7+! 5.K:g7 Se6+ 6.Kf6 S:c7 7.Sf5 K:a4 8.S:d4 Kb4 9.Kf5 a5 10.S:d3+ Kc4 11.Ke4 a4 12.Se5+ Kb4 13.Kd3 b5 =. **2...Ka6!** 2...K:a4 3.Sb2+ Ka3 4.c:b7 Sg6+ 5.Kg7 S:e5 6.b8H We2 7.Hb5 a6 8.Sc4+ S:c4 9.H:c4 W:d2 10.Kf6 +- **3.c7 Sg6+! 4.Kg7!** [rezygnacja z bicia] 4.S:g6? We8+ 5.Kg7 Wc8 =. **4...Se7 5.S:d3 Wg1+.** 5...b6 6.S:e1 Kb7 7.Kf6 Sc6 8.Ke6 K:c7 9.Sf3 d3 10.Sce5 Sb4 11.Sd4 Kb7 12.Kf5 Ka6 13.Sb3 +- **6.Kf7!** [grozi Sb4/c5 mat] 6.Kf8? b6 7.Sd6 Sc8 8.Sb4+ Ka5 9.S:c8 K:b4 10.Sd6 Wc1 =; 6.Kf6? b6 7.K:e7 Kb7 =. **6...b6 7.Sd6!** [rezygnacja z bicia] 7.K:e7? Kb7 8.Kd6 Wg6+ =. **7...Sc8! 8.Sb4+!** 8.S:c8? Kb7 9.S:a7 K:c7 10.Sb5+ Kb7 11.Ke6 Wa1 =. **8...Ka5 9.S:c8.** 9.Sc6+ Ka6 [to tylko strata czasu] 10.S:c8? Kb7 =. **9...Wc1.** 9...K:b4 10.S:a7 Wc1 11.c8H W:c8 12.S:c8 K:a4 13.S:b6+ Kb3 14.Ke6 Kc2 15.Sc4 Kd3 16.Kd5 +- **10.Sd5** – wygrana. poświęcenie, rezygnacja z bicia, groźba mata S.]

Pochwała ex aequo nr 2072 - Martin MINSKI (Niemcy)

Dwie słabe promocje. Studium znalazłoby się wyżej, gdyby nie fakt, że na 10 pierwszych półposunięć tylko 3 są bez bicia.

1.Gh6+! K:h6 2.g5+. 2.W:b2? G:b2=. **2...G:g5.** 2...Kg7 3.g:f6+ K:f6 4.W:b2! W:b2 5.Shg5 G:f3 6.S:f3+-. **3.W:b2! W:e4+.** 3...W:b2 4.Sh:g5 G:f3 5.S:f3+-. **4.Kf7.** 4.Kf8? Ge7+ 5.Kg8 G:f3=; 4.Kd7? G:h3+=.

A 4...G:h3 5.S:g5 K:g5 6.Wg2+! 6.Wb5+? Kh6 7.Wb6 [7.g7 Ge6+=] 7...Ge6+ 8.W:e6 W:e6 9.K:e6 Kg7=; 6.g7? Ge6+ 7.Ke7 Gf5+=. **6...G:g2 7.g7 Wf4+ 8.Ke6 Wf6+ 9.Ke5 Gd5!** gra na pata **10.K:d5 Wd6+! 11.K:d6 Kf6 12.g8W!** +- Feniks 12.g8H? pat; 12.g8S+? Kg7=.

B 4...G:f3 5.S:g5 K:g5 6.Wb5+. 6.Wg2+? Kh6! 7.g7 Wf4+ 8.Ke6 Wg4 9.W:g4 G:g4+ 10.Kf7 Ge6+! =; 6.g7?? Gh5+ 7.Kg8 We8#. **6...Kh6 7.g7 Wg4 8.g8S+!+-** 8.g8H? Gd5+! 9.W:d5 W:g8 10.G:g8/K:g8 pat idealny.

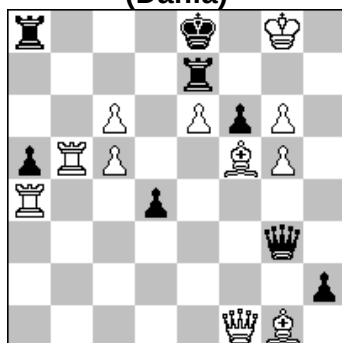
Pochwała ex aequo nr 2083 - Andrzej BABIARZ (Polska) & Ilham ALIEV (Azerbejdżan)

Ciekawe wykorzystanie pozycji Troickiego z promocją w skoczką.

1.Kc6! 1.f5? Sb4! 2.Kb5 Sd5+-. **1...Sac3** 1...Sb4+ 2.Kd7! Sf6+ 3.Ke6=. **2.f5 Sf6 3.Kd6!** 3.h4? Sce4 4.h5 Sg5 5.h6 Sgh7+-. **3...Sce4+ 4.Ke5!** 4.Ke6? Kb7 5.h4 Sh5!+-. **4...Kb7 5.h4 Kc7 6.h5 Kd7 7.h6 Ke7 8.h7 Sg5 9.h8S!** 9.h8H? Sf7+ 10.Kf4 S:h8 11.Kg5 Kf7!+ remis.

Pochwała ex aequo **Steffen S. NIELSEN**

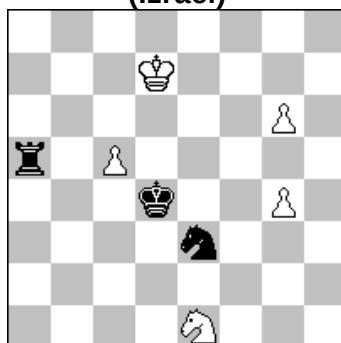
(Dania)



+ (11+8)

Pochwała ex aequo **Michael PASMAN**

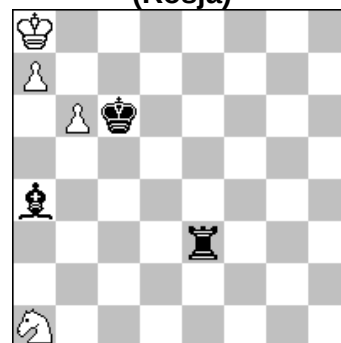
(Izrael)



= (5+3)

Pochwała ex aequo **Władimir KUZMICZEW**

(Rosja)



= (4+5)

Pochwała ex aequo nr 2211 - Steffen S. NIELSEN (Dania)

Pozycja i gra jak z gry środkowej. Kilka trudnych posunięć, ale brak ciekawej idei.

1.c7 1.Wb8+? H:b8 2.G:h2 Hb5! [2...H:h2? 3.W:d4 +-] 3.c7 H:f1 4.Ge4 Ha6=; 1.G:h2?? O-O-O#. **1...H:c7** 1...Wg7+ 2.K:g7 H:c7+ 3.e7 H:e7+ 4.Kh6 h1=H+ 5.Gh3+-. **2.Wb8+ H:b8** 2...W:b8 3.g:f6 h1H 4.Gh3+-. **3.G:h2 Hb7!** 3...Hb1 4.Ha6,[4.W:d4; 3...H:h2 4.W:d4,4.Hb5+]. **4.Gb8** 4.Gc7? W:c7! **4...Wg7+!** 4...W:b8 5.g:f6. **5.Kh8 He7 6.Hb5+** 6.Gd6? O-O-O#. **6...Kf8 7.He8+** unicestwienie **7...K:e8** 7...H:e8 8.Gd6+ We7 9.g7#. **8.Gd6 Hb7** 8...H:e6 9.G:e6 W:g6 10.Kh7 W:g5 11.c6+-.; 8...f:g5 9.G:e7+-. **9.g:f6** 9.W:a5? W:a5 10.g:f6 Wa7 11.f7+ H:f7 12.g:f7+ Wa:f7 13.e:f7+ K:f7=. **9...Wh7+!? 10.g:h7** 10.Kg8 Wg7+ 11.Kh8 Wh7+ 12.g:h7 strata czasu. **10...Hf7 11.Ge7** +- [11.Ge5?? Hf8#].

Pochwała ex aequo nr 2229 - Michael PASMAN (Izrael)

Gra białych pionków przeciwko wieży i skoczkowi czarnych. Z kilkoma ciekawymi momentami – promocja w skoczką, ofiara, blokowanie pola.

1.Sc2+! 1.Sf3+ K:c5; 1.c6 Wa7+! 2.c7 [2.Kd6 Sc4+ 3.Ke6 Ke4 4.Sc2 Wc7 5.Sb4 Se5 6.Kd6 Wg7 7.c7 Wd7+] 2...Sd5 3.Sf3+ Kc5 4.Se5 W:c7+; 1.Kd6 Sc4+. **1...S:c2 2.c6 Se3** 2...Sb4 3.c7. **3.c7!** 3.g7 Wg5 +-. **3...Sd5!** Poboczna gra: 3...Sc4!? 4.g7 Wg5 5.Ke6! We5+ 6.Kd7! Wg5 7.Ke6 We5+ 8.Kd7 Sb6+ 9.Kc6! We6+ 10.Kb7,b5 Wg6 11.g8H! W:g8 12.K:b6 =. **4.g7!** 4.c8H Sb6+. **4...Wa8!** **5.c8S!** Temat Feniks - ofiarowany skoczek odradza się. Blokowanie pola c8; 5.c8H Sb6+ 6.Ke6 W:c8 7.Kf7 Wc7+ 8.Kf8 Sd7+ +-. **5...Sf6+** **6.Ke6! Sg8 7.Sd6!** 7.Se7 Wa6+ 8.Kf7 Sh6+ 9.Ke8 Ke5. **7...Ke3 8.Kf7 Kf4** 8...Sh6+ np. 9.Kg6 S:g4 10.Kg5 Se5 11.Sf5+ Ke4 12.Se7. **9.Se8!** - przeniesienie blokowania z c8 na e8 - **9...Sh6+** **10.Kg6 W:e8** 10...Wa6+, np. 11.Sf6 Sg8 12.g5 Se7+ 13.Kf7. **11.K:h6.**

Pochwała ex aequo nr 2246 - Władimir KUZMICZEW (Rosja)

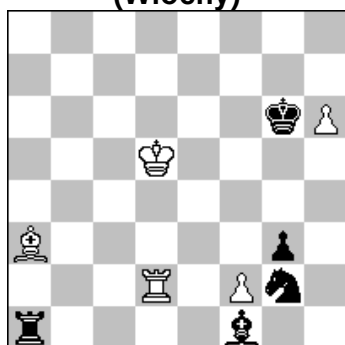
Gra opiera się na oryginalnym układzie sił 3S przeciwko wieży i gońcowi. Aby powstała taka nietypowa pozycja oba białe pionki zamieniają się w skoczki. Promocje w skoczki są mało efektowne jako jedyne obrony przed natychmiastowym matem i mało oryginalne.

1.b7! Kc5! 2.Kb8! (2.b1H Gc6+! 3.Hb7 We8# - mat wzorowy ze związaniem hetmana; 2.Sc2? We8+! 3.b1H Gc6# - mat wzorowy ze związaniem hetmana; 2.Sb3+? G:b3 3.b8H Gd5+! 4.Hb7 We8# -jeszcze jeden mat wzorowy ze związaniem hetmana) **2...Kb6! 3.a8S+!** (3.a8H? We8#) **3...Kc6! 4.Sc7! Gd1! 5.Ka7!** (6.Kc8? Wg3/Wh3 7.b8S+ Kc5! (7...Kd6 – strata czasu) 8.Sd7+ Kc4! 9.Se5+ Kc3! 10.Sb5+ Kb2! – i biały skoczek ginie, czarne wygrywają; 10.Sd5+ Kd4! – podobnie jak poprzednio; 10...Kb2? 11.Se3! W:e3 12.Sc4+! - remis; 11...G~ 12.Sac2/Sec2 – remis) **5...Wa3+ 6.Sa6! Ge2 7.b8S+!** (7.b8H? W:a6#) **7...K~ 8.Sc2!** z następnym **9.Scb4 –remis** W kontgrze białe pięknie promowały ona pionki w skoczki! Jeszcze wariant z tematycznym odniesieniem: 2...We8+ 3.Kc7 We7+ 4.Kd8! – remis (ale nie: 4.Kc8? Kc6! 5.b8S+ Kb6! 6.a8S+ -6...Ka5 7.Sb3+ G:b3 8.Sc6+! = =; 6...Kc5 7.Sa6! Sac7+! 8.Kc4 Sb4!! 9.K:b4 Sd5+! =. Ale po np.: 6...Ka7 7.Sc7 We1 8.Sd7 Wc1! 9.Kd8 Wd1! – biały skoczek ginie, czarne wygrywają.

Pochwała ex aequo

Jan SPRENGER

(Włochy)

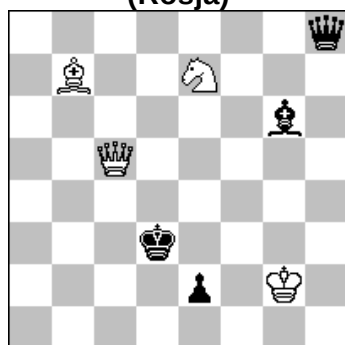


= (5+5)

Specjalne wyr. honorowe

Jurij BAZŁOW

(Rosja)

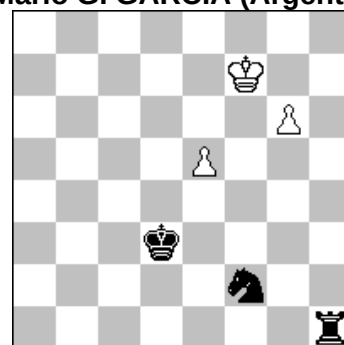


+ (4+4)

Specjalna pochwała

Michał HLINKA (Słowacja)

& Mario G. GARCIA (Argentyna)



= (3+3)

Pochwała ex aequo nr 2259 - Jan SPRENGER (Włochy)

Ostra gra z obu stron. Dual w 8 ruchu psuje wrażenie. Zwłaszcza w konkursie na takim poziomie!

Czarne grożą A: W:a3 i B: Sf4+, a następnie g3-g2-g1H. Ruch Gd6 odnosi się do obu gróźb, ale białe powinny najpierw zagrać **1.h7!** zmuszając czarnego króla do bicia na h7. Złuda tematowa: 1.Gd6? Sf4+ ! 2.G:f4 g2 3.Gh2 (3.h7!? Wa5+! -+. 3...Wa5+ 4.Ke4 - przy cz. K na g6 ruch Ke6 nie ma sensu - 4...Wh5 5.Gg1 Wh1 6.h7 K:h7 -+ - biały król jest za daleko, by rozpocząć kontratak; **1...K:h7 2.Gd6 Sf4+!** Czarne bronią się zmuszając białego gońca do pójścia na g1, gdzie jest bezradny wobec manewru Wa1-a5-h5-h1. **3.G:f4 g2 4.Gh2 Wa5+ 5.Ke6!** –przygotowuję kontrgrę - **5...Wh5 6.Gg1 Gc4+!** [6...Wh1 7.Kf6 W:g1 8.Wd7+ - przechodzi do gry głównej] **7.Kf6 Wh6+ 8.Kg5** [Kf5 jest również możliwe, warianty są identyczne: 8.Kf5!? Wh1 9.Wd7+ (9.Wd1? Ge2! 9...Kg8 10.Wd1! (10.Wd4? Ge2! 11.Kg6 Gh5+ 12.Kf6 W:g1 -+) 10...Gf1 (10...Ge2 11.Wa1 Gf1 12.Kg6 etc 11.Kf6 etc. **8...Wh1 9.Wd7+!** złuda logiczna: 9.Wd1? Ge2! 10.Wd7+ (10.Wa1 Gf1 11.Wa7+ Kg8 12.Kg6 [pozycja z b.Wa7] 12...Gd3+ -+ (Kf8) 10...Kg8,Kh8 11.Kf6 (11.Kg6 Gh5+! 12.Kf6 W:g1 13.Wd8+ Kh7 14.Wd7+ Kh6 15.Wd8 [pozycja : z cz.Gh5] 15...Gg6 -+) 11...W:g1 12.Wd8+ Kh7 13.Wd7+ Kh6 14.Wd8 Kh5 15.Kf5 [pozycja Y z cz.Ge2] 15...Gg4+! -+ (15...Kh4? 16.Wh8+ Gh5 17.Wg8! =) **9...Kg8 10.Wd1 Gf1** gra główna: 10...Ge2!? 11.Wa1! [11.Wc1 ? /Wb1]) 11...Gf1 12.Kg6 Kf8 13.Kf6 Ke8 14.Ke6 Kd8 -+) 11...Gf1 12.Kg6 [pozycja Z z b.Wa1] 12...Kf8 13.Kf6 Ke8 14.Ke6 Kd8 15.Kd6 Kc8 16.Kc6 Kb8 17.Wb1+ Ka7 18.Wa1+ Kb8 19.Wb1+ Kc8 20.Wa1 Wh6+ 21.Kd5 Wh1 22.Kc6 remis z powodu wiecznej groźby mata) **11.Kf6!** (11.Kg6 ? Kf8 12.Kf6 Ke8 -+) **11...W:g1 12.Wd8+ Kh7 13.Wd7+ Kh6 14.Wd8** – [pozycja : z cz.Gf1] **14...Kh5 15.Kf5** [pozycja Y z cz.Gf1] **15...Gd3+!?** 15...Kh4?? 16.Wh8#) **16.W:d3 Wh1 17.Wd8! Kh6 18.Kf6 Kh7 19.Wd7+ Kg8 20.Wd8+ Kh7 21.Wd7+ Kh6 22.Wd8 Kh5 23.Kf5** remis

Specjalne wyróżnienie honorowe nr 2252 - Jurij BAZŁOW (Rosja)

Piękny mat wzorowy z dwoma blokowaniem z efektowną ofiarą hetmana. Gra prowadząca do tego zawiera kilka ciekawych motywów z obu stron: promocja czarnego skoczka, precyzyjny wybór 4, 6 i 7 posunięcia.

Studium bardzo mi się podoba i te wszystkie powyższe elementy zasługują na bardzo wysoką ocenę, więc dlaczego **tylko specjalne wyróżnienie honorowe?**

Zanim wyjaśnię, podaję dokładne rozwiązanie autorskie (tłumaczenie z języka rosyjskiego):

Ostatnimi laty przyjęło się, że podobne końcówki (z pionkiem lub bez) strona silniejsza powinna wygrywać. Ale to nie jest dokładnie tak. Szanse strony słabszej na remis są tym większe im ich król jest bliżej brzegu szachownicy, ale przy pełnej koordynacji figur. tutaj jeszcze czarne mają zaawansowanego pionka, choć pierwsze ruszają się białe.

1.Ga6+! Jeśli 1.S:g6?, to 1...e1S+! z remisem "wg Łomonosowa". Wstępne szachy hetmanem typu 1.Hb5+? Kd2 2.Hg5+ Kd1 3.S:g6 (3.H:g6? 3...e1H! remis) też nic nie dają po promocji pionka w skoczka albo 3...Hc3. **1...Kd2 2.Hd6+!** Nie dają białym korzyści następujące ruchy: 2.Ha5(b4)+? Hc3; 2.Hg5+? Kd1 3.Hd5+ Kc1 4.G:e2 Gb1(c2, h7) – tylko remis. **2...Kc1! 3.S:g6!** Dalsze szachy nie mają sensu. Ale dla czarnych promocja w hetmana jest podobna do śmierci: 3...e1H? 4.S:h8 (najprostsze i najsukuczniejsze). Dlatego **3...e1S+! 4.Kf2!** (4.Kf1? Hh1+! 5.Kf2 Sc2! - i nie ma wygranej) **4...Hc3! 5.Sf4!** (5.Se5? Sc2!) **5...Hd2+!** W przeciwnym razie czarne szybko stracą skoczka: 5...Kc2 6.K(G)e2!; 5...Kb2 6.Se2! **6.Se2+!** Szach na szach! **6...Kd1 7.Ha3! Sc2!** I nagle w momencie, w którym pozornie czarne są bezpieczne następuje nieoczekiwany ruch jak grom z jasnego nieba: **8.Hc1+!! H:c1.** Nie ma wyboru. **9.Sc3+! Kd2 10.Se4+! Kd1 11.Ge2#!** Można odwoływać się do baz, żeby wyłowić obalenia albo duala, ale fakt jest faktem: matowy finał z ofiarą hetmana po promocji czarnego pionka w skoczka i dokładnej obronie przeciwnika - to jedyny sposób wygranej w tej pozycji, z czego białe korzystają w stu procentach. Zwycięstwo! Choć z pozycji siły, ale dopiero wtedy, kiedy ta siła się znacznie zmniejszyła.

Bardzo ładny komentarz, ale w wielu miejscach brakuje w rozwiązaniu wyjaśnień dlaczego należy grać tak, a nie inaczej. Powoływanie się na bazy bez podania jakiegokolwiek sposobu do wygranej czy remisu jest moim zdaniem niewystarczające, a zdania typu "szanse strony słabszej na remis są tym większe im ich król jest bliżej brzegu szachownicy, ale przy pełnej koordynacji figur" niczego w konkretnej pozycji nie wyjaśniają.

Autor w komentarzu do 1 posunięcia podaje "Jeśli 1.S:g6?, to 1...e1S+ i remis wg. Łomonosowa" nie podając **żadnych** analiz. W komentarzu do 3 posunięcia pisze "dalsze szachy nie mają sensu" i też nie podaje **żadnych** analiz. Nie podaje też dlaczego wygrywa np. tylko 1.Ga6+, 2. Hd6+, 7.Ha3! czy 8.Hc1+! Nie podaje, jak wygrać w pobocznych wariantach: np. po 2...Ke3 (wszystkie silniki komputerowe pokazują ten ruch jako wielokrotnie silniejszy niż autorskie 2... Kc1). Aby się o tym wszystkim przekonać trzeba odwoływać się do odpowiednich baz (co zresztą autor sugeruje), przy czym powstające analizy wydają się być tak długie i skomplikowane, (przy tego typu końcówkach czasami droga do celu liczy ponad 300 posunięć!) że nie do zrozumienia przy szachownicy i trzeba bazie po prostu uwierzyć. Być może da się tu pokazać klarowną drogę do celu w tych wszystkich sytuacjach, ale jeśli tak jest, to jest to zadaniem **autora!**

Problem nie leży w korzystaniu z bazy czy komputera (nie ma znaczenia czy dana pozycja jest na dysku, czy jest na bieżąco przez silnik szachowy analizowana, czy do analizy autor zatrudnia szachowych arcymistrzów, czy analizuje sam). Problem polega na tym, że studium w takiej redakcji rozwiązania wydaje się nie do przeanalizowania czy zrozumienia dla zwykłego śmiertelnika, w tym sędziego. Gdyby nie ten, moim zdaniem, istotny mankament, studium zdobyłoby bardzo wysoką "normalną" nagrodę.

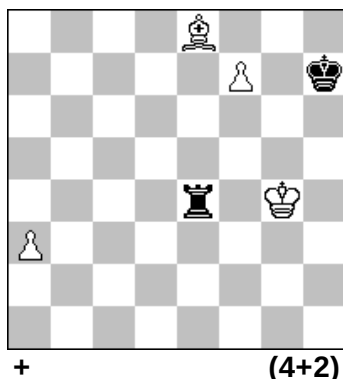
Myszę, że przedstawiony przy okazji tego studium problem wymaga dyskusji. Być może wielu autorów i potencjalnych sędziów ze mną się nie zgodzi i uzna takie studia za pełnowartościowe i taką prezentację rozwiązania bez wyjaśnień za wystarczającą. Niewykluczone, że zostanę do ich zdania przekonany jakimiś nie do odparcia argumentami, ale na razie kieruję się przy ocenie swoją (niekoniecznie jedyną słuszną) opinią.

Specjalna pochwała nr 2066 - Michał HLINKA (Słowacja) & Mario G.GARCIA (Argentyna)

Jest wiele studiów z promocją w skoczka przy takim materiale - pamiętam kilka podobnych utworów A. Soczniewa. Dlatego *specjalna pochwała*.

1.g7! Złuda: 1.e6? Wf1! **a)** nie 1...Sg4? 2.g7 Wf1+ 3.Kg6! Wg1 (3...Se5+ 4.Kh7 Wh1+ 5.Kg8 Wa1 6.Kh7 Wa7 7.e7 W:e7 8.Kh8 Sf7+ 9.Kh7 Sd6 10.Kh8+) 4.e7! Se3+ 5.Kf7 Sf5 6.g8S!=; **b)** nie 1...Se4 2.e7 Kd4 [2...Wg1 3.e8S!=] 3.e8S! Wf1+ 4.Ke7 Sg3 5.Sd6! Sh5 6.Se8 Wa1 7.g7 Wa7+ 8.Kf8=; 2.g7 Se4+ [2...Sg4+? 3.Kg6=] 3.Ke7 Sf6 4.Kf7 Sh5+ 5.Kg6 Wg1+ 6.K:h5 W:g7-; 2.e7 Sg4+ 3.Kg7 Sf6 4.Kf7 Sd5+ 5.Ke6 We1+ 6.K:d5 W:e7 -+) **1...Sg4 2.e6 Wf1+.** 2...Sh6+ 3.Kg6 Sg8 4.Kf7=. **3.Kg6 Wg1** {gra główna 3...Se5+ 4.Kh7 Wh1+ 5.Kg8 Wa1 [5...Sc6 6.Kf7 /f8 6...Wf1+ 7.Ke8

Wg1 8.Kf8=] 6.Kh7! [6.e7? Wa8+ 7.Kh7 Sg4! 8.g8H Sf6+--+] 6...Wa7 7.e7! [7.Kh8? Sg6+ 8.Kh7 Se7--+] 7...W:e7 8.Kh8 Sf7+ 9.Kh7 Sd6 10.Kh8=] **4.e7!** 4.g8H? Sh6+! -+. **4...Se3+ 5.Kf7!** 5.Kh7? Sd5! 6.e8S Se7 7.Sf6 Wh1+ -+; 5.Kf6? Sd5+! 6.Kf7 S:e7 -+. **5...Sf5 6.g8S!** 6.e8S? Sh6+ -+. **6...Kd4** (6...We1 7.Kf8=; 6...Sd6+ 7.Ke6=) **7.Sf6!** (7.Kf8? Sd6 8.Sf6 Wf1 9.Kg7 We1 10.Kf8 We6 11.e8S Sf5 -+; 7.Kf6? Sg7 8.Kf7 Ke5 9.Sf6 (9.Sh6 Se6 10.e8H [10.e8S Sd8+ -+] 10...Wg7#) 9...Se6 10.Sd7+ Kf5 11.e8S Sg5+ 12.Ke7 We1 -+) **7...Wg7+** (7...Sd6+ 8.Ke6=) **8.Ke6 S:e7 9.Se8!** (9.Sh5? Wg5 -+) **9...Wh7 10.Sf6 Wg7 11.Se8=.**



Specjalna pochwała nr 2004 - Władimir KUZMICZEW (Rosja)

Opracowanie własnego wcześniejszego studium na temat słabych promocji. Wystarczająco oryginalne do wyróżnienia, ale za mało oryginalne do wyróżnienia wysokiego. Nie dodaje wartości studium to, że biały król stoi w pozycji początkowej pod szachem.

Pozycja jest oparta na studium nr 1531 (07.08.2018). Ale w tej pozycji jest nieoczekiwane nowa gra w złudzie. tematyczna złuda: 1.Kf5? We1 2.f8S+! Kg8 3.Se6! Wa1 4.a4! ale: 1... We3! 2.f8S+ W:a3 =. (Nowość) Białe nie promują pionka w skoczka, ale grają: 2.Kf6 – następuje 2...W:a3, i teraz nioczekiwane: 3.Gc6! i dalej: 3...Wb3 4.Ge4+! (4.f8H? Wf3+! 5.G:f3 – pat 4.f8W? Wb6! 5.Wc8 Wa6! =) 4...Kh6 5.f8H+! 3...We3! 4.f8W! We2! 5.Gd7! Wf2+ 6.Gf5+! – białe wygrywają przy nowej słabej promocji! Obala tylko 2... Wf3+! =. Rozwiązanie: **1.Kf3! We1! 2.Kf2! a) 2... We5 3.f8H!** (3.f8W? Kg7! 4.Wf7+ Kg8! =) **3... We2+! 4.Kg1! Wg2+! 5.Kf1! Wg1+ 6.Ke2!** – wygrana; **b) 2... Wb1 3.f8W!** (3.f8H? Wf1+ 4.K:f1 – wzorowy pat 3.f8G? Wb8! =) **3... Wb8 4.Gg6+** – wygrana (4.Wf7+? Kg8! =); **b) 2... Wa1 3.f8G!** – wygrana (3.f8W? W:a3 =; 3.f8H? Wf1+! =). Jeszcze: 1...Wc4 **2.f8H!** – wygrana 2.f8W? Wc3+! 3.Ke4 W:a3! = 2.f8G? Wc8 =.

Nowe Miasto, 2 XI 2021 r.

Sędzia konkursu:
Jan Rusinek

UCZESTNICY

Konkurowało 50 studiów nadesłanych przez 29 autorów z 14 krajów:

Argentyna (1-1), Austria (1-11), Azerbejdżan (1-1), Dania (1-2), Francja (1-0,5), Gruzja (1-1,5), Izrael (5-5), Niemcy (1-1,5), Polska (4-10,5), Rosja (5-8,5), Słowacja (2-2,5), Turcja (1-1), Ukraina (4-3), Włochy (1-1).

LISTA

Aliev Ilham (Azerbejdżan) &2083, 2263, Arestow Paweł (Rosja) &1992, 2071, 2264, Avni Amazia (Izrael) 2120, 2175, Aydynodlu Can (Turcja) 2265, Babiarz Andrzej (Polska) 1980, 2024, 2078, 2163, 2241, &2083, Bazłow Jurij (Rosja) 2252, Costeff Gady (Izrael) 2157, Diduch Siergiej (Ukraina) 2223, Frąk Marian (Polska) 1986, Garcia Mario G. (Argentyna) &2066, 2084, Gurgenidze Dawid (Gruzja) 2247, &2187, Halski Marek (Polska) 2253, Hlinka Michal (Słowacja) &1993, 2005, 2066, Hoch Yehuda (Izrael) &2205, Jasik Andrzej (Polska) 1981, 1987, 2090, Keith Daniel (Francja) &2071, Kekely Luboš (Słowacja) &1993, 2005, Kiriakow Piotr (Rosja) &1992, Krug Peter (Austria) 2114, 2132, 2138, 2150, 2162, 2169, 2169, 2193, 2217, 2235, &2264, 2084, Kuzmiczew Władimir (Rosja) 2004, 2096, 2102, 2108, 2246, Minski Martin (Niemcy) 2072, &2187, Nielsen Steffen S.(Dania) 2204, 2211, Pisman Michael (Izrael) 2229, Richardson Itay (Izrael) &2205, Samiło Władimir (Ukraina) &2199, Sprenger Jan (Włochy) 2259, Tarasiuk Władisław (Ukraina) 2240, Tkaczenko Siergiej (Ukraina) &2199, Żukow Aleksander (Rosja) &2263.