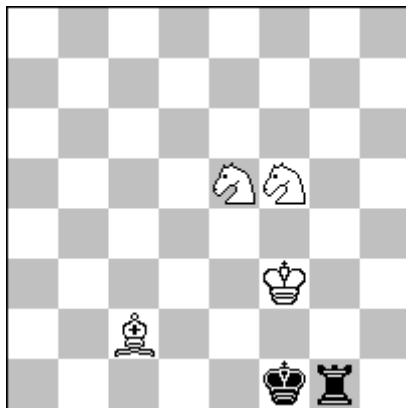


OSTATECZNY WERDYKT KONKURSU PZSZACH 2021 NA STUDIA

2 nagroda M. Gromow okazało się antycypowane przez:

J. Fritz
Vybrane Sachove Problemy, 1979 (nr 237)



Wygrana

1. Sg3+ Ke1 2. Ga4! Kd2 3. Kf2! Wc1 4. Se4#
3. ... Wb1 4. Se4+ Kc1 5. Sd3# ;
3. ... Wa1 4. Se4+ Kc1 5. Sd3+ Kb1 6. Sc3#;
3. ... Wd1 4. Sc4+ Kc1 5. Se2+;
3. ... We1 4. Sf3+;

Złuda 2. Sc4? Wg2! 3. K:g2 pat.

Uboczne: 1. Sd3, 1. Se3+, 1. Gb3.

Duale: 2. Gf5 Kd2 3. Sc4+ Ke1 4. Gg6 Kd1 5. Kf2 oraz 2. Ge4 i 2. Gg6.

Na stronie <https://yacpdb.org/#399223> studium jest z ze skoczkiem na h5 zamiast f5, co niewiele zmienia - usuwa tylko uboczne w 1 ruchu.

Te uboczne i duale byłyby do przełknięcia, bo można by zacząć grę od 2 ruchu czarnych i główny pomysł Fritza by ocalał.

Poważniejszy jest dual w ostatnim ruchu trzeciego wariantu **6. Sd2! Ka2 7. Kg2! Ka3 8. Gc2!** z dominacją.

Powoduje to, że pozycja Fritza jest organicznie niepoprawna (chyba, że odrzucimy trzeci wariant).

Dlatego wersja M. Gromowa ma prawo na istnienie i jego wkład w powstanie poprawnej wersji jest wystarczający do uznania go za współautora (niezależnie od tego czy znał czy nie studium Fritza). M. Gromow zauważył, że trzeba przesunąć pozycję o jedną linię i zmienił grę początkową na dużo subtelniejszą. To że pierwszy mat przestał być wzorowy, nie ma w tej sytuacji żadnego znaczenia - dalej jest równie elegancki.

Studium jest **bardzo piękne** i powinno robić reklamę **autorom** oraz **naszemu konkursowi**, dlatego proponuję takie rozwiązanie.

Zostawienie studium na 2 miejscu w konkursie i uznanie je jako wspólne **J. Fritz & M. Gromow.**

Takiej decyzji sprzyja też fakt, że pozycja J. Fritza nie brała udziału w żadnym konkursie i nie została w związku z tym nigdzie wyróżniona.

M. Gromow zaakceptował to rozwiązanie, niestety nie może tego zrobić Jindrich Fritz (1912-1984).

Dlatego moja decyzja może spotkać się z krytyką, ale nie ma w tej sytuacji lepszego, moim zdaniem, rozwiązania.

Rozwiązanie **M. Gromow wg. J. Fritza** niesprawiedliwie pomniejsza wkład J. Fritza, a rozwiązanie **J. Fritz poprawka M. Gromowa** niesprawiedliwie pomniejsza wkład M. Gromowa, więc każda inna decyzja też mogłaby się spotkać z krytyką.

Przy okazji pozwolę sobie na refleksję. **Czy to nie jest piękne i wzruszające w naszej dziedzinie, że można zdobywać wyróżnienia w konkursach wiele lat po śmierci?**

Jan Rusinek
10 IX 2022