



**Polski Związek
Szachowy**

Protokół

z Nadzwyczajnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Delegatów

Polskiego Związku Szachowego

w dn. 25 września 2021 r.

godz. 12.00 – I termin, godz. 12.30 – II termin

Nadzwyczajne Walne Sprawozdawcze Zgromadzenie Delegatów zwołane zostało uchwałą Nr 90/08/2021 Zarządu Polskiego Związku Szachowego z dn. 25 sierpnia 2021 r. Ze względu na obowiązujący w Polsce stan zagrożenia epidemicznego Zarząd postanowił o przeprowadzeniu Zgromadzenia w trybie zdalnym. Ogłoszenie o Zgromadzeniu (załącznik nr 1) zamieszczone zostało na stronie internetowej związku oraz przesłane do członków PZSzach na ich adresy internetowe z następującym proponowanym porządkiem dziennym:

1. Przywitanie delegatów przez Prezesa. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie ważności Zgromadzenia, oraz prawomocności i zdolności do podejmowania uchwał.
3. Zatwierdzenie regulaminu obrad NWZD.
4. Zatwierdzenie porządku obrad NWZD.
5. Wybór Przewodniczącego NWZD.
6. Wybór komisji NWZD:
 - a. Mandatowej,
 - b. Uchwał i Wniosków.
7. Przyjęcie informacji o ukonstytuowaniu się komisji zgromadzenia.
8. Sprawozdanie Komisji Mandatowej.
9. Sprawozdanie finansowe Zarządu PZSzach za rok 2020.
10. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za rok 2020 oraz informacja o badaniu bilansu za rok 2020 wraz z przedstawieniem opinii biegłego rewidenta.
11. Dyskusja nad sprawozdaniem.
12. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego Zarządu PZSzach za rok 2020 poprzez podjęcie uchwał:
 - a. o przyjęciu sprawozdania finansowego PZSzach za rok 2020,
 - b. o przyjęciu sprawozdania Komisji Rewizyjnej PZSzach za rok 2020,
 - c. o udzieleniu absolutorium Zarządowi PZSzach za rok 2020,
13. Działalność Kolegium Sędziów PZSzach
 - a. Informacja Zarządu PZSzach o sytuacji i stanie prawnym Kolegium,
 - b. Wniosek o uchyleniu Regulaminu Kolegium Sędziów (z roku 2007),
 - c. Przyjęcie nowego Regulaminu działania Autonomicznych Gremiów Sędziowskich,

- d. Przyjęcie uchwały o trybie postępowania w okresie przejściowym w związku z wejściem w życie Regulaminu działania Autonomicznych Gremiów Sędziowskich.

14. Zakończenie obrad

Przebieg Zgromadzenia.

I. Przywitanie delegatów przez Prezesa. Otwarcie obrad.

O godzinie 12.02 Zgromadzenie otworzył Prezes Radosław Jedynak, który powitał wszystkich obecnych i zgodnie z Regulaminem WZD objął przewodniczenie obradom. Ponadto poinformował, że przebieg Zgromadzenia jest nagrywany, a na protokolanta wyznaczony został p. Paweł Bekanowski.

Dla potrzeb przeprowadzenia głosowań zarówno w trybie jawnym jak też w trybie tajnym delegatom udostępniony został dostęp do platformy „posiedzenia.pl” rekomendowanej przez ministerstwo właściwe ds. sportu. Ekspert ds. informatycznych poinformował, że w dniu wczorajszym delegaci mogli zapoznać się z systemami informatycznymi w trakcie próby technicznej. Tym niemniej Prezes poprosił eksperta ds. informatycznych o skrótowe przypomnienie sposobu obsługi systemów łączności oraz głosowań.

II. Stwierdzenie ważności Zgromadzenia, oraz prawomocności i zdolności do podejmowania uchwał.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie uchwały o treści:

„Czy jesteś za stwierdzeniem ważności oraz prawomocności i zdolności Zgromadzenia do podejmowania uchwał?”

W głosowaniu udział wzięło 40 delegatów. Oddano 36 głosów za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący.

Uchwała została przyjęta (Uchwała 1/09/2021/WZD)

III. Zatwierdzenie regulaminu obrad WZD.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie Regulaminu obrad w treści podanej w Komunikacie Organizacyjnym i poprosił o zgłaszanie propozycji zmian. Aleksander Sokólski zaproponował przyjęcie zmiany punktu 5.4 zdanie drugie w ten sposób, aby czas przeznaczony na głosowanie wynosił 2 minuty. Przewodniczący zaproponował przyjęcie zmiany w punkcie 4.3 zdanie pierwsze w ten sposób, aby wystąpienie uczestnika nie mogło trwać dłużej niż 3 minuty. Dalszych poprawek nie zgłoszono.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia obu poprawek łącznie. W głosowaniu udział wzięło 42 delegatów. Oddano 38 głosów za, 0 przeciw, 4 delegatów wstrzymało się od głosu.

Poprawki zostały przyjęte.

Przewodniczący zarządził głosowanie uchwały o treści „Czy jesteś za zatwierdzeniem Regulaminu WZD wraz z przyjętymi poprawkami?” W głosowaniu udział wzięło 42 delegatów. Oddano 38 głosów za, 0 przeciw, 4 delegatów wstrzymało się od głosu.

Uchwała została przyjęta. (Uchwała 2/09/2021/WZD)

Załącznik Nr 2 – Regulamin obrad WZD

IV. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący zaproponował przyjęcie porządku dziennego zgodnie propozycją przedstawioną w komunikacie organizacyjnym. Hanna Ereńska-Barlo złożyła wniosek o uzupełnienie porządku dziennego poprzez dodanie nowego pkt. 14 o treści „Informacja złożona przez Komisji Etyki PZSzech dotycząca zakończenia jej działalności”.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie uzupełnienie porządku obrad o nowy punkt 14. W głosowaniu udział wzięło 40 delegatów. Oddano 14 głosów za, 16 przeciw, 10 delegatów wstrzymało się od głosu.

Propozycja nie została przyjęta.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawę przyjęcia porządku dziennego w wersji przedstawionej w ogłoszeniu o zwołaniu Zgromadzenia. W głosowaniu udział wzięło 41 delegatów. Oddano 37 głosów za, 4 przeciw.

Porządek dzienny został przyjęty w zaproponowanym w ogłoszeniu brzmieniu.

V. Wybór Przewodniczącego.

Prezes Radosław Jedynek zaproponował kandydaturę Aleksandra Sokólskiego na Przewodniczącego Zgromadzenia który wyraził zgodę. Innych kandydatur nie zgłoszono. W głosowaniu udział wzięło 41 delegatów. Oddano 37 głosów za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące.

Przewodniczącym Zgromadzenia został Aleksander Sokólski.

Aleksander Sokólski podziękował za wybór i objął przewodnictwo obradom.

VI. Wybór komisji:

a. Komisja Mandatowa

Do Komisji Mandatowej zgłoszeni zostali następujący delegaci: Piotr Klukiewicz, Magda Milej, Krzysztof Skiba. Zgłoszeni wyrazili zgodę na kandydowanie. Innych kandydatur nie zgłoszono. Przewodniczący zarządził głosowanie całego składu en bloc, gdyż liczba zgłoszonych kandydatów odpowiada liczebności komisji. W głosowaniu udział wzięło 43 delegatów. Oddano 39 głosów za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące.

Przewodniczący stwierdził, że do Komisji Mandatowej wybrani zostali Piotr Klukiewicz, Magdalena Milej i Krzysztof Skiba i poprosił komisję o przystąpienie do pracy.

b. Komisja uchwał i wniosków

Do Komisji Uchwał i Wniosków zgłoszeni zostali Jarosław Wiśniewski, Ryszard Królikowski i Wiesław Libura. Zgłoszeni wyrazili zgodę na kandydowanie. Innych kandydatur nie zgłoszono. Przewodniczący zarządził głosowanie całego składu en bloc, gdyż liczba kandydatów odpowiada liczebności komisji. W głosowaniu udział wzięło 41 delegatów. Oddano 37 głosów za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące.

Przewodniczący stwierdził, że Komisja Uchwał i Wniosków wybrana została w składzie: Jarosław Wiśniewski, Ryszard Królikowski oraz Wiesław Libura i poprosił komisję o przystąpienie do pracy.

VII. Przedstawienie informacji o ukonstytuowaniu się komisji:

Komisje poinformowały, że ukonstytuowały się w następujący sposób:

a. Komisja Mandatowa

Piotr Klukiewicz – Przewodniczący, Magdalena Milej i Krzysztof Skiba – członkowie

b. Komisja Uchwał i Wniosków

Ryszard Królikowski – Przewodniczący, Jarosław Wiśniewski i Wiesław Libura – członkowie

VIII. Sprawozdanie Komisji Mandatowej.

Przewodniczący Komisji Mandatowej Piotr Klukiewicz poinformował, że uprawnionych do otrzymania mandatu było 61 delegatów. W Zgromadzeniu udział bierze 43 delegatów co stanowi 70,49% ogólnej liczby uprawnionych delegatów. Do złożonego sprawozdania nie zgłoszono uwag.

IX. Sprawozdanie finansowe Zarządu PZSzach za rok 2020.

Radosław Jedynak poinformował, że ostateczne sprawozdanie finansowe PZSzach za rok 2020 zostało opublikowane na stronie pzszech.pl w Komunikacie Organizacyjnym WZD Nr 2. Sprawozdanie powstało dzięki wyteżonej pracy nowego głównego księgowego PZSzach Pawła Bartnika, który z racji objęcia funkcji dopiero na początku roku 2021 pracował na dokumentach przygotowywanych przez poprzedniego głównego księgowego. Przy powstaniu sprawozdania uwzględnione zostały uwagi zgłaszane przez biegłego rewidenta zatrudnionego przez PZSzach. Rok 2020 zamknął się zyskiem w wysokości około 89 tysięcy zł. Prezes uznał ten wynik za zadowalający. Jako podstawową przyczynę osiągnięcia mniejszego zysku niż w latach poprzednich wskazał poważny pandemię COVID-19 skutkując koniecznością odwołania wielu imprez szachowych, oraz zmianami w terminach i sposobie rozgrywania wielu imprez.

X. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za rok 2020 oraz informacja o badaniu bilansu za rok 2020 wraz z przedstawieniem opinii biegłego rewidenta.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący Piotr Klukiewicz (załącznik nr 4). Komisja Rewizyjna przedstawiła zebrany wniosek o udzielenie Zarządowi PZSzach absolutorium za rok 2020.

XI. Dyskusja nad sprawozdaniem.

Jan Kusina złożył oświadczenie że delegaci z województwa małopolskiego wyłączają się z głosowania nad przyjęciem sprawozdania Komisji Rewizyjnej oraz wyłączają się z dalszych prac tego Zgromadzenia przychyłając się tym samym do wniosku Śląskiego Związku Szachowego.

W związku z brakiem innych głosów Przewodniczący zamknął dyskusję.

XII. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego Zarządu PZSzach za rok 2020 poprzez podjęcie uchwał:

a. o przyjęciu sprawozdania finansowego PZSzach za rok 2020,

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego za rok 2020. W głosowaniu udział wzięło 38 delegatów. Oddano 37 głosów za, 1 wstrzymujący.

Uchwała została przyjęta. (Uchwała 3/09/2021/WZD)

Załączniki nr 3a, 3b, 3c – Sprawozdanie finansowe za rok 2020

b. o przyjęciu sprawozdania Komisji Rewizyjnej PZSzach za rok 2020,

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Komisji Rewizyjnej PZSzach za rok 2020. W głosowaniu udział wzięło 42 delegatów. Oddano 38 głosów za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący.

Uchwała została przyjęta. (Uchwała 4/09/2021/WZD)

Załącznik Nr 4 – Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za rok 2020

c. o udzieleniu absolutorium Zarządowi PZSzach za rok 2020,

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie udzielenia Zarządowi PZSzach absolutorium za rok 2020. W głosowaniu udział wzięło 39 delegatów. Oddano 36 głosów za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące.

Uchwała została przyjęta. (Uchwała 5/09/2021/WZD)

XIII. Działalność Kolegium Sędziów PZSzach

a. Informacja Zarządu PZSzach o sytuacji i stanie prawnym Kolegium,

O przedstawienie informacji o sytuacji w Kolegium Sędziów Przewodniczący poprosił Macieja Cybulskiego.

Maciej Cybulski poinformował, że sposób działania Kolegium Sędziów w ostatnim czasie budzi tak poważne zastrzeżenia, że niezbędne są działania interwencyjne ze strony Walnego Zgromadzenia Delegatów jako najwyższej władzy Związku. W liście otwartym podpisanym przez troje sędziów międzynarodowych Magdalenę Judek, Aleksandra Sokólskiego oraz Maciej Cybulskiego przedstawione zostały fakty dotyczące konferencji sędziowskiej, którą bezsprzecznie zwołano niezgodnie z prawem. Zgodnie z Regulaminem Działania Kolegium Sędziów PZSzach, to Kolegium, w którym uchwały zapadają zwykłą większością głosów, decyduje o organizacji Ogólnopolskiej Konferencji. Zgodnie z Regulaminem Członkowie Kolegium mają prawo zgłaszania wniosków merytorycznych. Decyzja o zwołaniu Konferencji nie została podjęta kolegialnie. Po protestach przewodniczący napisał: „Decyzja o terminie i miejscu konferencji została podjęta przeze mnie w związku z pytaniami sędziów podczas kursu w Bydgoszczy. Konsultacje w sprawie konferencji przeprowadziłem z obecnymi wtedy na kursie wykładowcami: IA Andrzejem Filipowiczem, IA Agnieszką Brustman oraz telefonicznie z IA Zenonem Chojnickim.”. Z przykrością należy stwierdzić, że Pan Przewodniczący nie pofatygował się na konsultacje z pozostałym dwoma obecnymi na kursie członkami kolegium Sędziów, jak też choćby telefonicznie z IA Magdaleną Judek. Nie odbyły się zatem konsultacje ani formalne głosowanie Kolegium. A głosowanie, to podstawowe prawo wszystkich członków tego gremium.

W ocenie Macieja Cybulskiego Kolegium Sędziów nie wywiązywało się również z regulaminowych zadań. Trzej członkowie Kolegium od początku kadencji wykazywało inicjatywę i prosiło o przydzielanie nowych zadań. Zgłaszane inicjatywy były odkładane na później, a w rezultacie nie były w ogóle procedowane. W przypadku zgłaszanych inicjatyw były stałe problemy z opiniowaniem i akceptacją, a nawet z kontaktem z Przewodniczącym Kolegium. Kolegium zaniechało również działań w zakresie informowania środowiska sędziowskiego w Polsce o zmianach przepisów gry i przepisów turniejowych oraz o interpretacjach sędziowskich poprzez wydawanie cyklicznych biuletynów sędziowskich, sporządzania rocznych sprawozdań z działalności, jak też brak wnioskowania o nadanie wyróżniającym się sędziom honorowych odznak PZSzach. Zebrania Kolegium Sędziów odbywały się bardzo rzadko, nawet nie raz w roku. Niektórzy członkowie byli zniechęceni przez Przewodniczącego do przyjazdu na Konferencję z uwagi na oszczędności, a na miejscu okazywało się, że bez uprzedzenia zorganizowano zebranie bez zaproszenia na nie wszystkich członków Kolegium.

Maciej Cybulski podzielił zdanie Zarządu PZSzach, że kadencja Kolegium Sędziów wygasła. Regulamin Działania Kolegium Sędziów PZSzach z 2006 roku zawiera zapis że Przewodniczącego oraz członków Kolegium wybiera Ogólnopolska Konferencja Sędziów Szachowych na okres kadencji władz Polskiego Związku Szachowego. 17 maja br. Polski Związek Szachowy opublikował decyzję, z której jasno wynika, że w Związku nie korzysta się z możliwości przedłużenia kadencji do 30 września 2021, co powinno rozwiewać wszelkie wątpliwości.

W podsumowaniu Maciej Cybulski wniósł, by absolutnie nie uznawać spotkania w Krakowie sprzed tygodnia za oficjalną Konferencję i zorganizować ją z poszanowaniem prawa i kalendarza PZSzach. Projekt odpowiedniej uchwały złożył do Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Andrzej Irlik uznał że członkowie Kolegium w latach 2016-2021 działały bardzo dobrze. Odbyły się m.in. 3 kursy sędziowskie. Poinformował, że datę Konferencji ogłosił mając wiedzę że należy to zrobić przed 30 września 2021. Nie był świadomy że Zarząd PZSzach podjął wcześniej decyzję o niekorzystaniu z przepisów ustawowych o przedłużeniu kadencji i wyraził żal, że członkowie Kolegium będące jednocześnie członkami Zarządu nie poinformowali go o tej decyzji. Poinformował, że koszty dojazdów (kilometrówka) np. na spotkanie w Nakle są obecnie bardzo wysokie i w każdej sytuacji konsultował preliminarz z przedstawicielem Biura PZSzach który wyrażał obawy o przekroczenie budżetu Kolegium. Andrzej Irlik poinformował, że nie kandydował ponownie do Kolegium Sędziów ani na Przewodniczącego i dlatego uważa że Konferencja w Krakowie odbyła się zgodnie z przepisami COVIDowymi oraz zgodnie z postanowieniami Regulaminu Kolegium Sędziów przyjętymi w 2006 roku. Informacje dotyczące sprawozdań i protokołów są zamieszczane na stronie Kolegium ks-pzszach.pl i tam są zamieszczane najważniejsze materiały dla sędziów szachowych. Uznał, że być może należy zmienić Regulamin Kolegium Sędziów, ale powinni to robić sędziowie podczas Konferencji Sędziów. Nie może być to tak, że robi się to teraz przed Walnym Zgromadzeniem bez konsultacji z sędziami którzy

mają inne zdanie na ten temat. Uznał też, że należy uznać wybory Przewodniczącego oraz Kolegium Sędziów dokonane w dniach 18-19 września w Krakowie, gdyż dokonali ich sędziowie obecni na tej konferencji.

Kamila Kałużna wyraziła zdziwienie z przebiegu konfliktu w byłym Kolegium Sędziów, z udziałem trojga członków przeciwko czwórce pozostałych, oraz poinformowała że sposób prezentowania stanowisk obu stron jej zdaniem nie był jednakowy. Jako działania ograniczające wskazała brak publikacji komunikatu organizacyjnego Konferencji na stronie PZSzach.pl oraz stanowisk zgłaszanych przez wojewódzkie kolegia szachowe. Poinformowała, że dwa dni przed Konferencją hotel w którym odbywała się konferencja otrzymał pismo informujące że Polski Związek Szachowy nie będzie partycypował w kosztach tej Konferencji, co uznała za niezgodne ze Statutem PZSzach. Zaapelowała o zaprzestanie przez Polski Związek Szachowy ośmieszania i psucia renomy przed partnerami poprzez wysyłanie takich pism na 2 dni przed imprezą. Poinformowała, że w Konferencji udział wzięło 50 sędziów reprezentujących 10 województw, i uznała że jest to wystarczający powód do uznania prawomocności postanowień Konferencji. Poinformowała też, że pomimo złożonej do Zarządu PZSzach prośby nowowybrany przewodniczący Kolegium Sędziów IA Krzysztof Parol nie został zaproszony na WZD i dopuszczony go głosu. Przypomniała, że w wyborach Kolegium Sędziów w roku 2016 udział brało 82 sędziów, zatem bardzo niewiele mniej niż w obecnych wyborach. Uznała niedawne spotkanie w Krakowie jako konstruktywne.

W odpowiedzi Maciej Cybulski wskazał, że w konferencji w Krakowie z głosem stanowiącym udział wzięło jedynie niecałe 10% polskich sędziów posiadających klasę państwową i międzynarodową i trudno taki skład uznać za reprezentatywny dla całego środowiska. Jako przyczynę małej frekwencji wskazał też że wielu sędziów podzieliło zdanie wyrażone w liście otwartym skierowanym przez trójkę sędziów kwestionującym prawidłowość zwołania Konferencji. Uznał też ponownie, że decyzje podjęte przez czteroosobową większość bez choćby powiadomienia o głosowaniu pozostałych trzech członków Kolegium trudno nazwać decyzją kolegialną, a takiego działania regulaminowego wymaga zwołanie Konferencji. Konferencja zatem obarczona została istotną wadą prawną już w chwili jej zwołania, i skutkiem tego jej postanowienia nie mogą zostać uznane za wiążące. Poinformował też, że od 24 lat konferencje wyborcze organizowane są niezmiennie w Krakowie choć wielokrotnie proponowane były inne równie atrakcyjne lokalizacje

Szymon Pieczewski wskazał, że nieładnie i wręcz złośliwie wybrane zostały czas i miejsce Konferencji. Stwierdził że organizacja Konferencji w innym czasie oraz w miejscowości leżącej w centralnej Polsce spowodowałyby, że ilość uczestniczących sędziów-wyborców byłaby znacznie wyższa, a wyniki bardziej reprezentatywne.

Łukasz Turlej stwierdził, że ustalony termin konferencji wynikał z przepisów ustawy antycovidowej i skierował pytanie do Szymona Pieczewskiego czemu ten nie protestował kiedy termin pierwszego zjazdu Pucharu Polski ustalany w ostatniej chwili kolidował z terminem rozgrywania największej klasycznej imprezy tego lata jakim był Festiwal Najdorfa. Stwierdził, że choć nie jest sędzią to widzi duży konflikt w Kolegium Sędziów. Wyraził zdziwienie że osobą referującą jest IA Maciej Cybulski nad którym którym ciężą niekorzystne postanowienia dyscyplinarne. Uznał, że konflikt powinien być rozwiązany wewnątrz Kolegium Sędziów, a nie poprzez wpływ Zarządu i Prezesa na działanie jednostki autonomicznej w sposób arbitralny, co jest elementarnym złamaniem Statutu. Uznał, że w Krakowie była obecna należyta reprezentacja środowiska sędziowskiego. Zaapelował też o poszukiwanie rozwiązania konfliktu na forum wewnętrznym środowiska sędziowskiego w poszanowaniu elementarnych zasad autonomii oraz zasad prawa, które jego zdaniem nie są obecnie dochowywane i bez nacisku ze strony Prezesa i Zarządu PZSzach które ma obecnie miejsce.

Agnieszka Brustman z przykrością i ze smutkiem wysłuchała zarzutów do działania Kolegium Sędziowskich. Poinformowała, że nowym Przewodniczącym Kolegium Sędziów został p. Krzysztof Parol reprezentujący województwo mazowieckie. Przypomniała że Kolegium Sędziów spotykało się co najmniej 3-krotnie w trybie on-line i prowadziło wielogodzinne obrady na temat bieżącej sytuacji w pełnym składzie. Zarzuty o braku zebrań uznała za nieprawdziwe. Uznała, że dwoje członków Kolegium podejmowało działania samodzielne bez konsultacji oraz bez informowania Przewodniczącego Kolegium. Działania te, jak też wprowadzane przez Zarząd w regulaminach rozgrywek ograniczenia

opiniowania sędziów przez Kolegium, prowadzą do ograniczania autonomii środowiska sędziowskiego. Wyraziła zdziwienie że np. do wygłaszania wykładów zapraszane były inne osoby spoza Kolegium Sędziów oraz że kwestionowane są decyzje kolegium podjęte większością głosów na podstawie punktu 3.5 Regulaminu Kolegium Sędziów.

Jan Kusina zaapelował do Macieja Cybulskiego o zapoznanie się ze słowem demokracja oraz z relacją mniejszość-większość między 3 a 4.

Aleksander Sokólski poinformował, że w ostatnim okresie nie było spotkań całego Kolegium, a on był zaproszony jedynie na jedno spotkanie mające charakter zbliżony do przesłuchania. W jego odczuciu praca Kolegium nie była prowadzona w odpowiedni sposób, szczególnie w ostatnim okresie. W całości zgodził się ze stanowiskiem zaprezentowanym przez Macieja Cybulskiego.

Piotr Goluch złożył wniosek o uchylenie skutków uchwały Zarządu nr 60/05/2021 z dn. 17 maja 2021 w odniesieniu do czasu trwania kadencji Kolegium sędziów. Radosław Jedynak zgłosił zdanie przeciwne.

Andrzej Irlik zapytał kiedy w świetle wskazanej uchwały Zarządu w obecnej sytuacji prawnej zakończyła się kadencja Kolegium Sędziów?

Przewodniczący poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 41 delegatów. Oddano 4 głosy za, 33 przeciw, 4 wstrzymujące.

Uchwała nie została podjęta.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń Przewodniczący zamknął dyskusję.

b. Wniosek o uchylenie Regulaminu Kolegium Sędziów (z roku 2007),

Przewodniczący złożył wniosek o uchylenie Regulaminu Kolegium Sędziów przyjętego w dn. 25 listopada 2006 r. zatwierdzonego przez WZD w 2007 roku i zarządził głosowanie w tej sprawie. W głosowaniu udział wzięło 41 delegatów. Oddano 34 głosy za, 6 przeciw, 1 wstrzymujący.

Uchwała została podjęta. (Uchwała 6/09/2021/WZD)

c. Przyjęcie nowego Regulaminu działania Autonomicznych Gremiów Sędziowskich,

Przewodniczący zaproponował wprowadzenie dwóch poprawek do przedłożonej przez Zarząd PZSzach propozycji Regulaminu Działania Autonomicznych Gremiów Sędziowskich o treści:

1. Sprostować oczywistą pomyłkę pisarską w punkcie 6.2 Regulaminu poprzez zmianę zapisu „7.1” na zapis „6.1”.
2. Dodać w Rozdziale 7 Regulaminu nowy punkt 7.1.1 o treści „Każde autonomiczne gremium sędziowskie dostosowuje swoje przepisy wewnętrzne do postanowień niniejszego Regulaminu w ciągu 6 miesięcy od dnia jego wejścia w życie”.

W głosowaniu udział wzięło 40 delegatów. Oddano 36 głosów za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące.

Zgłoszone poprawki zostały przyjęte.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Regulaminu Działania Autonomicznych Gremiów Sędziowskich wraz z przyjętymi poprawkami.

W głosowaniu udział wzięło 41 delegatów. Oddano 37 głosów za, 4 przeciw.

Uchwała została przyjęta. (Uchwała 7/09/2021/WZD)

Załącznik Nr 5 - Regulamin działania Autonomicznych Gremiów Sędziowskich

- d. Przyjęcie uchwały o trybie postępowania w okresie przejściowym w związku z wejściem w życie Regulaminu działania Autonomicznych Gremiów Sędziowskich.

Maciej Cybulski zgłosił do Komisji Uchwał i Wniosków WZD projekt uchwały o treści:

1. Unieważnić wybory Kolegium Sędziów PZSzach przeprowadzone w dniach 18-19 września 2021 r. w Krakowie.

2. Wprowadzić zarząd komisaryczny w Kolegium Sędziów PZSzach.
3. Wyznaczyć zarząd komisaryczny Kolegium Sędziów PZSzach w osobie IA Aleksandra Sokólskiego.
4. Wyznaczyć zarządowi komisarycznemu zadania zgodnie z pkt. 6.1 ppkt a zdanie drugie Regulaminu Działania Autonomicznych Gremiów Sędziowskich.

W głosowaniu udział wzięło 40 delegatów. Oddano 35 głosów za, 5 przeciw.

Uchwała została przyjęta. (Uchwała 8/09/2021/WZD)

XIV. Zakończenie obrad

O 14:04 Przewodniczący poinformował o wyczerpaniu porządku dziennego, podziękował wszystkim obecnym za poświęcony czas i zakończył Zgromadzenie.

Protokolant – Paweł Bekanowski

Przewodniczący
Nadzwyczajnego Walnego
Zgromadzenia Delegatów PZSzach

Aleksander Sokólski

Załączniki:

1. Ogłoszenie o zwołaniu NWZD na dzień 25 września 2021 r.
2. Regulamin obrad NWZD.
3. Sprawozdanie finansowe Zarządu PZSzach za rok 2020.
 - a. Bilans
 - b. Rachunek zysków i strat
 - c. Informacja dodatkowa
4. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za rok 2020.
5. Regulamin Działania Autonomicznych Gremiów Sędziowskich PZSzach.
6. Lista uczestników WZD wraz z protokołami przeprowadzonych głosowań.

Uchwała nr 1/09/2021/WZD

Nadzwyczajnego Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Delegatów
Polskiego Związku Szachowego z dnia 25 września 2021 roku
w sprawie ważności obrad WZD prowadzonego drogą zdalną

Walne Zgromadzenie Delegatów PZSzach postanawia o ważności obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Delegatów PZSzach zwołanego na dzień 25.09.2021, przeprowadzonego drogą zdalną z wykorzystaniem platformy MS Teams, oraz jego prawomocności i zdolności do podejmowania uchwał.

W głosowaniu udział wzięło 40 delegatów. Oddano 36 głosów za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący.

Uchwała nr 2/09/2021/WZD

Nadzwyczajnego Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Delegatów
Polskiego Związku Szachowego z dnia 25 września 2021 roku
w sprawie przyjęcia Regulaminu Obrad WZD

**Walne Zgromadzenie Delegatów PZSzach
postanawia przyjąć Regulamin obrad WZD wraz z przyjętymi poprawkami.**

W głosowaniu udział wzięło 42 delegatów. Oddano 38 głosów za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące.

Uchwała nr 3/09/2021/WZD

Nadzwyczajnego Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Delegatów
Polskiego Związku Szachowego z dnia 25 września 2021 roku
w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego PZSzach za rok 2020

**Walne Zgromadzenie Delegatów PZSzach
postanawia zatwierdzić sprawozdanie finansowe PZSzach za rok 2020.**

W głosowaniu udział wzięło 38 delegatów. Oddano 37 głosów za, 1 wstrzymujący.

Uchwała nr 4/09/2021/WZD

Nadzwyczajnego Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Delegatów
Polskiego Związku Szachowego z dnia 25 września 2021 roku
w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Komisji Rewizyjnej PZSzach za rok 2020

**Walne Zgromadzenie Delegatów PZSzach
postanawia zatwierdzić sprawozdania Komisji Rewizyjnej PZSzach za rok 2020**

W głosowaniu udział wzięło 42 delegatów. Oddano 38 głosów za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący.

Uchwała nr 5/09/2021/WZD

Nadzwyczajnego Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Delegatów
Polskiego Związku Szachowego z dnia 25 września 2021 roku
w sprawie udzielenia Zarządowi PZSzach absolutorium za rok 2020

**Walne Zgromadzenie Delegatów PZSzach
postanawia udzielić Zarządowi PZSzach absolutorium za rok 2020.**

W głosowaniu udział wzięło 39 delegatów. Oddano 36 głosów za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące.

Uchwała nr 6/09/2021/WZD

Nadzwyczajnego Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Delegatów
Polskiego Związku Szachowego z dnia 25 września 2021 roku
w sprawie uchylenia Regulaminu Kolegium Sędziów PZSzach

Walne Zgromadzenie Delegatów PZSzach postanawia uchylić Regulamin Kolegium Sędziów PZSzach
przyjęty w dniu 25 listopada 2006 r.

W głosowaniu udział wzięło 41 delegatów. Oddano 34 głosy za, 6 przeciw, 1 wstrzymujący.

Uchwała nr 7/09/2021/WZD

Nadzwyczajnego Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Delegatów
Polskiego Związku Szachowego z dnia 25 września 2021 roku
w sprawie przyjęcia Regulaminu Autonomicznych Gremiów Sędziowskich PZSzach

Walne Zgromadzenie Delegatów PZSzach postanawia przyjąć Regulamin Autonomicznych Gremiów Sędziowskich PZSzach w treści zaproponowanej przez Zarząd PZSzach wraz z przyjętymi poprawkami.

W głosowaniu udział wzięło 41 delegatów. Oddano 37 głosów za, 4 przeciw.

Uchwała nr 8/09/2021/WZD

Nadzwyczajnego Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Delegatów
Polskiego Związku Szachowego z dnia 25 września 2021 roku
w sprawie wprowadzenia zarządu komisarycznego w Kolegium Sędziów PZSzach

Walne Zgromadzenie Delegatów Polskiego Związku Szachowego postanawia:

- 1. Unieważnić wybory Kolegium Sędziów PZSzach przeprowadzone w dniach 18-19 września 2021 r. w Krakowie.**
- 2. Wprowadzić zarząd komisaryczny w Kolegium Sędziów PZSzach.**
- 3. Wyznaczyć zarząd komisaryczny Kolegium Sędziów PZSzach w osobie IA Aleksandra Sokólskiego**
- 4. Wyznaczyć zarządowi komisarycznemu zadania zgodnie z pkt. 6.1 ppkt a zdanie drugie Regulaminu Działania Autonomicznych Gremiów Sędziowskich.**

W głosowaniu udział wzięło 40 delegatów. Oddano 35 głosów za, 5 przeciw.