

**Protokół z Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Delegatów
Polskiego Związku Szachowego
w dniu 20 września 2020 roku**

Przywitanie delegatów przez Prezesa. Otwarcie obrad.

O godzinie 12.00 (w pierwszym terminie) Prezes PZSzach Radosław Jedynek otworzył obrady Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Delegatów Polskiego Związku Szachowego, które zostały zorganizowane w trybie zdalnym. Najpierw powitał uczestników, a następnie przekazał wskazówki dotyczące korzystania z platformy MS Teams podczas Walnego Zgromadzenia. Poinformował również o sposobie głosowania i że najważniejsze informacje, takie jak wyniki głosowań, będą pojawiać się na czacie. Delegaci dowiedzieli się, że od strony technicznej zdalne WZD będzie nadzorowane przez Aleksandra Sokólskiego – Członka Zarządu ds. informatycznych. Następnie Radosław Jedynek przeszedł do punktu 2 Porządku Obrad czyli o podjęciu uchwały o ważności obrad drogą zdalną. Prezes PZSzach Radosław Jedynek na chwilę oddał głos Aleksandrowi Sokólskiemu, który przypomniał o sprawie listy obecności podczas WZD. A. Sokólski poprosił o potwierdzenie obecności po umieszczeniu listy na czacie poprzez wejście na przesłany link. Będzie to konieczne między innymi do sporządzenia protokołu Komisji Mandatowej. R. Jedynek wyjaśnił w jaki sposób potwierdzić swoją obecność i podkreślił że to jest ważne ile wynosi quorum i dla przygotowania protokołu. Dodał, że osoby które nie są delegatami również mogą odznaczyć się na liście obecności mimo że nie mogą głosować. Taka informacja znajdzie się w protokole WZD – będzie zaznaczone, że brały udział w Walnym Zgromadzeniu Delegatów. Po zgłoszeniu przez delegatów problemu z potwierdzeniem obecności Aleksander Sokólski ponownie wyjaśnił krok po kroku co należy zrobić, jak dotrzeć na platformie do listy obecności i potwierdzić swoją obecność. Zgodnie ze słowami Prezesa PZSzach można będzie się dopisywać do momentu zakończenia prac Komisji Mandatowej. Aleksander Sokólski przekazał informację, że na liście jest potwierdzonych 50 osób. W opinii Prezesa Jedyneka to bardzo dobry wynik, bo czasem na wyborach bywało mniej delegatów niż w dniu dzisiejszym i wyraził zadowolenie, że wiele osób postanowiło skorzystać z opcji zdalnej.

Podjęcie uchwały o ważności obrad drogą zdalną

Wobec braków głosów sprzeciwu Prezes R. Jedynek przeszedł do punktu drugiego Porządku obrad WZD czyli podjęcia Uchwały o ważności obrad drogą zdalną. Wcześniej padły słowa uzupełnienia o panującej obecnie pandemii, możliwościach organizacji WZD i dlaczego Polski Związek Szachowy podjął decyzję o przeprowadzeniu Walnego drogą zdalną. Do przeprowadzenia zwykłego WZD, nie wyborczego, powinna wystarczyć organizacja zebrania w formie zdalnej. Następnie Radosław Jedynek przeszedł do głosowania nad uchwałą o ważności obrad Walnego Zgromadzenia Delegatów PZSzach zwołanego na dzień 20.09.2020 drogą zdalną, z wykorzystaniem platformy MS Teams. Głos w tym punkcie zabrał Jan Kusina, który spytał co się stanie w przypadku głosowania tajnego np. w sprawie odwołania członka zarządu, zarządu albo innej sprawie osobowej. Prezes PZSzach zwrócił najpierw uwagę, że zapytanie może nie być związane z tym punktem obrad. Po czym odpowiadając na pytanie powiedział, że w przypadku tajnego głosowania nikt nie będzie znał wyników głosowania, nigdzie wyniki nie będą publikowane, nie będzie linka do głosowania, zostanie ono zamknięte.

Przypomniał też, że od lat na sprawozdawczym WZD żadne tajne głosowanie się nie odbywało, więc ocenia, że to pytanie ma charakter czysto teoretyczny. Dodał też, że skoro głosowania odbywają się w internecie to zawsze gdzieś zostanie ślad. Tajność zostanie zachowana poprzez nieujawnianie wyniku takiego głosowania. Delegat Jan Kusina podsumował odpowiedź R. Jedynaka, że w tej sytuacji delegaci nie zostali przygotowani do tajnych głosowań. Natomiast R. Jedynak stwierdził, że w dniu dzisiejszym żadne tajne głosowanie nie jest planowane, więc sprawa ma charakter czysto teoretyczny. Takie głosowania są rzadkością. Dominik Kulaś nawiązał do wypowiedzi Prezesa PZSzach, że platforma MS Teams nigdy nie zapewni tajności głosowania. Co też oznacza, że zarząd nie założył żadnych głosowań nad sprawami osobowymi podczas bieżącego zebrania. Radosław Jedynak przypomniał, że to jest sprawozdawcze WZD i nie jest mu wiadomo o głosowaniach nad sprawami osobowymi. Do dyskusji włączył się Łukasz Turlej, który stwierdził, że dołącza się głosów przedmówców, uważając że takie podejście do tematu jest ograniczeniem możliwości delegatów. Na przykład w FIDE i na walnych wielu spółek zapewnia się możliwość tajnych głosowań. Na koniec wypowiedzi poprosił o włączenie czatu, żeby delegaci mieli możliwość umieszczenia komentarza. Na zarzut Łukasza Turleja Prezes PZSzach odpowiedział, że bogata międzynarodowa organizacją jaką jest FIDE czy wielkie spółki Skarbu Państwa mogą sobie pozwolić na organizację tajnych głosowań, gdyż dysponują odpowiednimi środkami na zakup nawet najdroższych programów o najwyższych standardach. Zaznaczył, że Polski Związek Szachowy nie jest krezusem i nie wyobraża sobie, żeby Związek płacił duże pieniądze za takie programy. Co do komentowania przebiegu obrad – powiedział - to każdy delegat ma prawo wypowiedzieć się na głównym kanale bez potrzeby uruchamiania czatu co groziłoby wprowadzeniem niepotrzebnego zamieszania np. delegaci mieliby problem z odszukaniem linków do głosowań. Każdy delegat będzie mieć zapewniony głos podczas zebrania. Delegat Krzysztof Orzechowski zaprotestował z powodu zarządzenia WZD PZSzach drogą zdalną, skoro organizuje się duże turnieje na żywo i WZD Mazowieckiego dzień wcześniej mogło również odbyć się w tradycyjnej formie. Radosław Jedynak zaznaczył, że władze Mazowieckiego Związku Szachowego nie są władzami Polskiego Związku Szachowego a Mazowiecki Związek Szachowy jest autonomiczną organizacją. W związku z brakiem innych zgłoszeń uwag delegat Radosław Jedynak wrócił do początku dyskusji i przypomniał treść uchwały do przegłosowania czyli „Czy jesteś za przyjęciem „Uchwały o ważności obrad Walnego Zgromadzenia Delegatów PZSzach zwołanego na dzień 20.09.2020 drogą zdalną, z wykorzystaniem platformy MS Teams”? i poprosił A. Sokólskiego o umieszczenie głosowania w czacie. Po kilku minutach głosowanie zostało zamknięte, a wynik pojawił się w czacie. R. Jedynak podkreślił zalety głosowania on-line i liczenia głosów przez komputer w porównaniu z głosowaniem na żywo, gdzie zdarzają się problemy z liczeniem głosów, bo nie zawsze widzi się kto jak głosuje. Został ogłoszony wynik głosowania, w którym wzięty udział 54 osoby, delegaci poparli wniosek 43 głosami ZA, przy 9 osobach PRZECIW i 2 głosach WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ. Oznaczało to że „Uchwała o ważności obrad Walnego Zgromadzenia Delegatów PZSzach zwołanego na dzień 20.09.2020 drogą zdalną, z wykorzystaniem platformy MS Teams” została przyjęta.

Zatwierdzenia Regulaminu obrad WZD

Radosław Jedynak przeszedł do kolejnego punktu czyli Zatwierdzenia Regulaminu obrad WZD, który został opublikowany na stronie internetowej PZSzach czyli pszach.pl. Delegat R. Jedynak wniósł o przegłosowanie Regulaminu. Delegat Kulaś ponowił wniosek formalny złożony wcześniej przez Ł. Turleja o włączenie czatu dla wszystkich, nie tylko na czas głosowań. R. Jedynak zalecił jednak, żeby najpierw zająć się głosowaniem nad Regulaminem obrad WZD jako wnioskiem najdalej idącym czyli umieszczonym na stronie przez Polski Związek Szachowy, a następnie jeśli ta opcja nie znajdzie aprobaty delegatów, to zebranie będzie procedowane dalej i będą rozpatrywane opcje ulepszenia

Regulaminu. W związku z brakiem innych uwag A. Sokółski został poproszony przez R. Jedynaka o przygotowanie głosowania „Czy jesteś za przyjęciem Regulaminu Obrad?” i umieszczenie go w czacie. Delegaci D. Kulaś i Ł. Turlej ponownie wnieśli o włączenie czatu. Po krótkiej konsultacji z A. Sokółskim R. Jedynak poinformował wszystkich, że z powodów technicznych czat będzie włączony przez cały czas Zgromadzenia, a wniosek obu wyżej wspomnianych panów będzie uwzględniony i dopisany do Regulaminu obrad zdalnych. W tej sytuacji R. Jedynak zaproponował nowe brzmienie Uchwały i zmianę na „Czy jesteś za przyjęciem Regulaminu Obrad z dostępnym czatem?” Prezes PZSzach ogłosił wynik głosowania, gdzie wzięły udział 53 osoby, ZA były 42 osoby, PRZECIW 8 osób, WSTRZYMAŁY SIĘ 3 osoby. „Uchwała o przyjęciu Regulaminu Obrad z dostępnym czatem” została przyjęta.

Zatwierdzenie Porządku obrad

Przechodząc do kolejnego punktu R. Jedynak poinformował o tym, że wpłynęło dużo wniosków dotyczących zmian w Porządku obrad. Jednym z nich był wniosek Komisji Etyki związany z zatwierdzeniem Kodeksu Etyki, o co musi być uzupełniony Porządek obrad. Przy tej okazji powitał arcymistrzynię i członka honorowego PZSzach Hannę Ereńską-Barlo. Podkreślił ogromny wkład Komisji Etyki w prace nad wspomnianym Kodeksem. W związku z propozycją Komisji Etyki i wobec braku innych propozycji R. Jedynak poprosił A. Sokółskiego o szybkie uzupełnienie Porządku obrad i przygotowanie go pod głosowanie. Po kilku minutach zostało uruchomione głosowanie „Czy jesteś za przyjęciem projektu Porządku obrad WZD PZSzach przedstawionym na czacie?” i znalazło się na czacie. R. Jedynak ogłosił wynik głosowania, w którym wzięło udział 56 osób i gdzie delegaci WZD zatwierdzili zaproponowany Porządek Obrad następującą liczbą głosów: ZA były 52 osoby, PRZECIW 2 osoby, WSTRZYMAŁY SIĘ 2 osoby.

Walne Sprawozdawcze Zgromadzenie Delegatów obradowało według następującego harmonogramu:

1. Przywitanie delegatów przez Prezesa. Otwarcie obrad
2. Podjęcie uchwały o ważności obrad drogą zdalną.
3. Zatwierdzenie regulaminu obrad WZD
4. Zatwierdzenie porządku obrad WZD
5. Wybór Przewodniczącego WZD
6. Wybór komisji WZD:
 - a. Mandatowej
 - b. Uchwał i Wniosków
7. Przyjęcie informacji o ukonstytuowaniu się komisji zgromadzenia
8. Sprawozdanie Komisji Mandatowej
9. Sprawozdanie finansowe Zarządu PZSzach za rok 2019
10. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za rok 2019 oraz informacja o badaniu bilansu za rok 2019 wraz z przedstawieniem opinii biegłego rewidenta
11. Dyskusja nad sprawozdaniem finansowym.

12. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego Zarządu PZSzach za rok 2019 i podjęcie stosownych uchwał.
13. Sprawozdanie z działalności PZSzach za 2019.
14. Dyskusja nad sprawozdaniem z działalności PZSzach za 2019
15. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności PZSzach za 2019.
16. Przyjęcie Kodeksu Etyki PZSzach.
17. Przyjęcie zmian w Regulaminie Dyscyplinarnym.
18. Dyskusja w sprawach różnych
19. Przyjęcie uchwał WZD
20. Zakończenie WZD

Wybór Przewodniczącego WZD

Po zatwierdzeniu Porządku obrad Prezes Radosław Jedynak poprosił delegatów o zgłaszanie kandydatur na funkcję Przewodniczącego WZD. Jako pierwszy zabrał głos Paweł Zaskalski – Prezes Podkarpackiego Związku Szachowego – proponując na tę funkcję Radosława Jedynaka. Kandydat wyraził zgodę na poprowadzenie obrad, a następnie poprosił Aleksandra Sokólskiego o przygotowanie głosowania „Czy jesteś za wyborem Radosława Jedynaka na przewodniczącego WZD?” i umieszczenie go na czacie. Delegatka Kamila Kałużna zgłosiła problemy techniczne przy łączeniu się z mikrofonem przez kilku uczestników obrad i poprosiła o sprawdzenie, gdzie tkwi problem. R. Jedynak przypomniał, że dzień wcześniej odbywał się test sprawdzający możliwości techniczne uczestników, na który zgłosiło się ponad 30 osób. Następnie oddał głos A. Sokólskiemu członkowi Zarządu ds. informatycznych, który wyjaśnił, że powstałe problemy techniczne nie powstały z winy administratora, a mogą wynikać z korzystania z przeglądarki Firefox. Przed WZD rekomendowane były przeglądarki Chrome lub Opera. Zasugerował, żeby w przerwie zmienić używaną przeglądarkę i przelogować się na rekomendowaną. W głosowaniu wzięło udział 56 osób, ZA było 48 osób, PRZECIWIW były 3 osoby, WSTRZYMAŁO SIĘ 5 osób. Decyzją WZD Przewodniczącym obrad Walnego Zgromadzenia PZSzach został Radosław Jedynak.

Wybór komisji WZD

Przechodząc do następnego punktu Porządku obrad Przewodniczący obrad WZD zaproponował wybranie Komisji Mandatowej i Komisji Uchwał i Wniosków oraz poinformował, że Komisji Skrutacyjnej w przypadku obrad on-line się nie wybiera, gdyż to komputer podlicza głosy. Radosław Jedynak zaproponował Artura Jakubca do Komisji Mandatowej. Artur Jakubiec wyraził zgodę na kandydowanie i udział w pracy komisji. Paweł Zaskalski zaproponował osobę Aleksandra Sokólskiego jako drugą osobę do składu komisji. Kandydat zgodził się kandydować. Delegat Robert Rogala poinformował o problemach technicznych przez co delegaci mieli problem ze zgłaszaniem wniosków, a co za tym idzie obrady straciły charakter demokratyczny. Artur Jakubiec zgłosił natomiast kandydaturę pani Katarzyny Wadeckiej-Janik do Komisji Mandatowej. Delegatka wyraziła zgodę na kandydowanie. Radosław Jedynak poprosił o rozpisanie głosowania blokiem, ze względu na to że są 3 miejsca i 3 kandydatów: Artur Jakubiec, Aleksander Sokólski, Katarzyna Wadecka-Janik. Cała trójka wyraził zgodę na udział w pracy Komisji Mandatowej. Głosowanie „Czy jesteś za powołaniem Komisji

Mandatowej w składzie: Artur Jakubiec, Aleksander Sokólski, Katarzyna Wadecka-Janik?” zostało udostępnione na czacie. R. Jedynek odczytał wynik głosowania, gdzie wzięło udział 56 osób, a kandydaci uzyskali następującą liczbę głosów: ZA były 53 osoby, PRZECIW była 1 osoba, WSTRZYMAŁY SIĘ 2 osoby. Członkami Komisji Mandatowej zostali: Artur Jakubiec, Aleksander Sokólski, Katarzyna Wadecka-Janik. Następnie przystąpiono do wyboru składu Komisji Uchwał i Wniosków. Przewodniczący zaprosił do składania kandydatur. Przewodniczący obrad WZD zgłosił Ryszarda Królikowskiego, który zaakceptował propozycję. Paweł Zaskalski zaproponował do składu tej komisji Krzysztofa Skibę. Szymon Pieczewski – Prezes Wielkopolskiego Związku Szachowego – zaproponował Łukasza Dębowiaka. Ryszard Królikowski, Krzysztof Skiba i Łukasz Dębowiak wyrazili zgodę na pracę w komisji. Krzysztof Orzechowski zaproponował Artura Czyżę do składu Komisji Uchwał i Wniosków. Jednakże w tym przypadku Artur Czyż nie wyraził zgody na kandydowanie, o czym poinformował na czacie. W związku ze zgłoszeniem maksymalnej liczby tj. trzech kandydatów do komisji R. Jedynek poprosił o rozpisanie głosowania en bloc (są 3 miejsca i 3 kandydatów): Ryszard Królikowski, Krzysztof Skiba, Łukasz Dębowiak oraz poprosił o umieszczenie tego głosowania w czacie. R. Jedynek odczytał wynik głosowania, gdzie wzięło udział 58 osób. Delegaci głosowali w następujący sposób: ZA było 56 osób, PRZECIW – 0 osób, WSTRZYMAŁY SIĘ 2 osoby. Komisja w zaproponowanym składzie została przyjęta.

Przyjęcie informacji o ukonstytuowaniu się komisji zgromadzenia

Przewodniczący obrad dał około 10 minut na ukonstytuowanie się obu komisji i na przygotowanie sprawozdania Komisji Mandatowej. Aleksander Sokólski zwrócił uwagę, że do zebrania dołączyli nowi uczestnicy – delegaci i goście, którzy powinni potwierdzić swoją obecność na liście obecności udostępnionej na czacie. R. Jedynek po krótkiej przerwie poinformował o ukonstytuowaniu się komisji WZD i że udało się przygotować sprawozdanie Komisji Mandatowej. Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Ryszard Królikowski poinformował wszystkich o ukonstytuowaniu się Komisji Uchwał i Wniosków oraz jednocześnie poprosił o przesyłanie propozycji uchwał i wniosków na email: a.sokolski@pzszech.pl i r.krolikowski@pzszech.pl

Sprawozdanie Komisji Mandatowej

Przewodniczący Komisji Mandatowej Artur Jakubiec poinformował delegatów o ukonstytuowaniu się Komisji Mandatowej i jej składzie, poinformował, że w Walnym Zgromadzeniu Delegatów 20 września 2020 roku uprawnionych do udziału jest 65 delegatów. W WZD bierze udział 59 delegatów co stanowi 90,8 % uprawnionych ze wszystkich 16 związków wojewódzkich, zgodnie z załączoną listą obecności. Wszystkie wojewódzkie związki przekazały imienne listy delegatów wraz z danymi kontaktowymi. Ani do Biura PZSzech ani do Komisji Mandatowej nie wpłynęły protesty dotyczące nieprawidłowości związanych z wyborem delegatów. W związku z powyższym Komisja stwierdza, że Walne Zgromadzenie Delegatów jest prawomocne w pierwszym terminie. Prezes PZSzech podziękował delegatom za liczną frekwencję i zaproponował przejście do kolejnego punktu dotyczącego sprawozdania finansowego za 2019 rok.

Sprawozdanie finansowe Zarządu PZSzech za rok 2019.

Dyskusja nad sprawozdaniem finansowym

We wstępie do oceny Sprawozdania finansowego Prezes PZSzach stwierdził, że ostatnie dwa lata były bardzo dobrymi latami, gdzie udało się wypracować zysk ponad 254 tys. zł za 2019 rok. Jest to najwyższy zysk roczny w historii Polskiego Związku Szachowego. Docenił poprzednie ekipy za wkład w wypracowaniu obecnego dobrego wyniku i powiedział że obecny wynik nie jest tylko zasługą nowej młodszej ekipy rządzącej w PZSzach. Ważną rolę przy tym pełnią osoby z księgowości. Prezes przy tej okazji poinformował o odejściu pani Anny Harazińskiej ze stanowiska głównej księgowej i że wkrótce na jej miejsce wejdzie nowa osoba. Kluczową sprawą jest opinia niezależnego biegłego rewidenta. Wybór firmy audytorskiej należał do Komisji Rewizyjnej. Prezes PZSzach cytując słowa z opinii biegłego rewidenta powiedział, że przedstawione sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej jednostki na dzień 31.12.2019 oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu. Jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi przepisami prawa i postanowieniami statutu jednostki. Zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości. Prezes poprosił delegatów o zatwierdzenie sprawozdania finansowego, które pokazuje najlepszy wynik w historii PZSzach i które jest dowodem rzetelnej pracy Zarządu PZSzach. Podkreślił, że świetny wynik pochodzi z pracy społecznej kilku członków Zarządu PZSzach. Ponownie podziękował poprzednim zarządom za ich wkład, bo to co robią poprzednicy zawsze wpływa na następcę. Informując o obecnej trudnej sytuacji związanej z pandemią koronawirusa, Radosław Jedynak przyznał, że dzięki dobrym ostatnim dwóm latom są środki w Związku, dzięki którym będzie można pokryć ewentualne straty. Już za pierwszą połowę 2020 roku pojawiła się strata w wysokości 180 tys. zł. Prezes przewiduje w niedalekiej przyszłości odrobienie tej straty spowodowanej pandemią koronawirusa i wyjście na plus. Zyski są potrzebne do powrotu do stabilnej sytuacji. Jego zdaniem bardzo cieszy fakt, że zaczęły odbywać się turnieje szachowe, bo każdy duży open oznacza nie tylko wpływy do kasy Polskiego Związku Szachowego, ale również pokrycie stałych kosztów utrzymania Polskiego Związku Szachowego. Nawet w przypadku „szachowego lockdownu” Polski Związek Szachowy musi miesięcznie pokrywać stałe koszty. Dzięki pomocy rządu, dzięki tarczy antykryzysowej (obniżce miesięcznego czynszu za wynajem biura) udało się pozbyć części problemów. R. Jedynak poprosił delegatów o zatwierdzenie sprawozdania, a wcześniej zaprosił do dyskusji nad tym sprawozdaniem.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za 2019

Do dyskusji włączył się Andrzej Matusiak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej PZSzach (KR) – który przekazał informację o spotkaniu członków Komisji w dniu 14 i 15 września 2020 w Polskim Związku Szachowym. Zaznaczył, że KR nie mogła się wówczas zająć sprawozdaniem finansowym, gdyż nie było ono podpisane przez wszystkich członków Zarządu PZSzach, co powodowało, że nie mogło też być zatwierdzone przez biegłego rewidenta. Członkowie KR chcieliby się spotkać z audytorem w celu wyjaśnienia kilku kwestii. Andrzej Matusiak zapoznał delegatów WZD ze Sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej za 2019 rok, które znajduje się na stronie pzszech.pl oraz poprosił o uwzględnienie wniosków i uwag KR. Do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej odniósł się Prezes PZSzach Radosław Jedynak. Na początku wyjaśnił kwestię dokumentu związanego z RODO w Polskim Związku Szachowym i zapowiedział, że lada dzień będzie on udostępniony. Przypomniał, że przepisy RODO są od dawna stosowane w PZSzach. Co do sprawy pana Piotra Piwowarczyka to pod koniec roku odbędzie się rozprawa sądowa, na którą zostało wezwanych wielu świadków. Polski Związek Szachowy będzie czekać na rozstrzygnięcie niezależnego sądu. W sprawie zastrzeżeń co do sportu niepełnosprawnych, to Prezes Jedynak obiecał porozumieć się z Piotrem Dukaczewskim – koordynatorem ds. sportu niepełnosprawnych – i zobowiązać go do złożenia wyjaśnień. W sprawie

Dariusza Świercza wyjaśnienia złożył Artur Jakubiec – Wiceprezes ds. sportu wyczynowego. Najpierw odniósł się do sprawy niewysłania polskiej reprezentacji na Drużynowe Mistrzostwa Świata w 2019. Podstawową kwestią było późne pojawienie się informacji o imprezie, gdy czołowi polscy zawodnicy mieli już zaplanowane starty w Pradze. Odwołanie przez nich udziału w tak silnym turnieju wiązałoby się w przyszłości z poważnymi konsekwencjami. Wracając do kwestii braku opłaty za zmianę federacji przez Dariusza Świercza, to w opinii Wiceprezesa ds. wyczynowego nie było nigdy szans na to, żeby z federacji amerykańskiej do polskiej mogły wpłynąć za wspomnianego zawodnika jakiegokolwiek pieniądze. Szeroko opowiedział o swojej pracy z tym zawodnikiem i początkach kariery Dariusza Świercza w Polsce i wspierania tego zawodnika przez Polski Związek Szachowy. Następnie został poproszony o głos Maciej Cybulski. Ustosunkował się do zarzutów dotyczących jego współpracy i udziałów w firmie Grandmasters. Wyjaśnił, że ta firma przed wszystkim nie ma nic wspólnego z działalnością szachową i nigdy nie realizowała jakiegokolwiek działalności związanej z szachami, bo zajmuje się produkcją oprogramowania nieszachowego. Poza tym nie ma żadnej faktury dla jakiegokolwiek organizacji związanej z szachami. Co do kwestii braku promocji Turnieju w Ustroniu to powiedział, że kilkakrotnie zwracał się z prośbą do organizatorów o złożenie wniosku o patronat, nawet w prostej formie, co pozostało bez odzewu. Strategia promocji imprez na stronie głównej pzszech.pl wymaga od organizatorów złożenia wniosku o patronat PZSzach. PZSzach nie promuje turniejów, które nie mają jego patronatu lub których nie jest współorganizatorem. Zachęcił przy tym organizatorów wszystkich ciekawych turniejów o ubieganie się o taki patronat. Przewodniczący Zgromadzenia zamknął dyskusję nad punktem 10 dotyczącym Sprawozdania Komisji Rewizyjnej. Łukasz Turlej zabrał jeszcze głos w sprawie promocji turnieju w Ustroniu i konieczności ubiegania się o patronat. Nie zgadza się, by były promowane tylko te turnieje, które mają patronat PZSzach. Następnie głos zabrał Jan Kusina, który odniósł się do problemu braku polskiej reprezentacji na Drużynowych Mistrzostwach Świata (DMŚ) w 2019. W jego opinii reprezentanci kadry narodowej zgodnie z Regulaminem Kadry Narodowej w szachach mają pewne obowiązki wobec Polskiego Związku Szachowego. Na koniec swojego wystąpienia poprosił o informację ile zarobili członkowie Zarządu PZSzach w 2019, bo nie widzi tej informacji w Sprawozdaniu finansowym. Do dyskusji nad Sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej odniósł się jeszcze jej Przewodniczący i poinformował delegatów o przygotowywaniu oficjalnego pisma do Prezesa Polskiego Związku Szachowego w sprawie Macieja Cybulskiego, gdyż jak to ujął zależy mu na przejrzystości w Polskim Związku Szachowym. Dominik Kulaś zadał pytania na czacie o wysokość wynagrodzenia biegłego rewidenta. Prezes szybko odpowiedział na to pytanie i podał kwotę 10 tys. brutto. Ponadto Dominik Kulaś zapytał o tendencję wzrostową jeśli chodzi o koszty delegacji członków Zarządu PZSzach. Prezes wyjaśnił, że nie ma takiej tendencji. Marek Uściński wskazał na dwa błędy pisarskie w Sprawozdaniu finansowym. Najważniejsze jednak dla niego jest to że w PZSzach został wypracowany zysk za 2019. Artur Czyż zapytał o wydatki związane z delegacjami Wiceprezesa PZSzach Pawła Zaskalskiego. W odpowiedzi Paweł Zaskalski wyjaśnił dlaczego korzysta z linii lotniczych w celu realizacji delegacji. Porównał ceny biletów przelotów i za bilety kolejowe i udowodnił, że bardziej opłaca się latać z Rzeszowa do Warszawy niż korzystać z pociągów lub tzw. kilometrówki. Dla porównania koszt przelotu Rzeszów – Warszawa to 99 zł, a koszt przejazdu na tej samej trasie pociągiem Pendolino to 150 zł. Wyjaśnił również sprawę pobierania wynagrodzenia za pracę w Biurze PZSzach. Głos w dyskusji zabrała Kamila Kałużna – członek Zarządu PZSzach – która przyznała się do faktu, że była jedną z trzech osób w Zarządzie, które zwlekały z podpisaniem Sprawozdania finansowego PZSzach za 2019 rok. Argumentowała to tym, że Zarząd otrzymał Informację dodatkową z błędami oraz że nie otrzymał pełnej dokumentacji związanej ze Sprawozdaniem finansowym oraz że członkowie Zarządu mają czas na podpisanie Sprawozdania finansowego do 30 września br. Poinformowała ponadto o piśmie Prezesa PZSzach skierowanym do trzech członków Zarządu, którzy odmówili podpisania

Sprawozdania finansowego za 2019 i w którym to piśmie Prezes informuje o destabilizacji w Polskim Związku Szachowym, której chcą dokonać wspomniani wyżej członkowie Zarządu. Zbliżający się termin podpisania Sprawozdania finansowego 30 września spowodował, że zdecydowała się podpisać wspomniany dokument. Zapowiedziała też skierowanie pisma do Komisji Rewizyjnej z zapytaniami, gdyż ma na uwadze dobro polskich szachów. Prezes przypomniał, że Kamila Kałużna wraz z poprzednim Zarządem PZSzach bardzo szybko podpisali a Komisja Rewizyjna zatwierdziła poprzednie Sprawozdanie finansowe, gdzie poprzednia ekipa wygenerowała stratę na około 180 tys. zł. Nie wiadomo dlaczego problem z podpisaniem Sprawozdania finansowego przez Kamilę Kałużną pojawił się, gdy jest zysk 254 tys. zł. Prezes Radosław Jedynek z przykrością stwierdził, że na 10 członków Zarządu trzech szkodzi i stosuje destrukcję. Łukasz Turlej poprosił Prezesa R. Jedynaka o wyjaśnienie dlaczego z PZSzach odchodzi główna księgowa. W odpowiedzi Prezes odpowiedział, że forum WZD nie jest miejscem na tłumaczenie kwestii pracowniczych i osobistych spraw głównej księgowej. Do dyskusji o Sprawozdaniu finansowym włączył się Artur Jakubiec, który wskazał na jasną opinię biegłego rewidenta, gdzie firma audytorska Dossier zbadała sytuację w Polskim Związku Szachowym i jej biegły rewident nie dopatrywał się żadnych nieprawidłowości.

Zatwierdzenie sprawozdania finansowego Zarządu PZSzach za rok 2019 i podjęcie stosownych uchwał

Prezes poprosił A. Sokólskiego o przygotowanie głosowania „Czy jesteś za zatwierdzeniem sprawozdania finansowego Zarządu PZSzach za rok 2019?” Delegaci głosowali w następujący sposób: wzięło udział 57 osób, ZA było 41 osób, PRZECIW 4 osoby, WSTRZYMAŁO SIĘ 12 osób. Sprawozdanie finansowe Zarządu PZSzach za rok 2019 zostało przyjęte przez WZD. Po powrocie do obrad Prezes PZSzach poinformował o konieczności podjęcia przez delegatów WZD oddzielnej uchwały o przeznaczeniu zysku finansowego w wys. 254 tys. zł. Z racji tego że w pierwszej połowie 2020 roku PZSzach miał 180 tys. zł strat spowodowanych pandemią oraz wpływem różnych innych rzeczy R. Jedynek zaproponował by zysk finansowy z 2019 roku w wys. 254 tys. zł przeznaczyć na pokrycie strat spowodowanych pandemią. Zaapelował też do organizatorów turniejów o przestrzeganie wymogów sanitarnych. Poprosił o przygotowanie stosownej uchwały „Czy jesteś za przeznaczeniem zysku finansowego w 2019 na pokrycie strat spowodowanych pandemią covid-19 w 2020 roku?” R. Jedynek odczytał wynik głosowania, w którym wzięły udział 54 osoby, ZA były 42 osoby, PRZECIW 3 osoby, WSTRZYMAŁO SIĘ 9 osób. To oznacza, że uchwałę przyjęto. Delegaci zdecydowali o przeznaczeniu zysku finansowego z 2019 na pokrycie strat spowodowanych pandemią.

Sprawozdanie z działalności PZSzach za rok 2019. Dyskusja nad sprawozdaniem. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności PZSzach za 2019.

Prezes PZSzach przeszedł do punktu związanego ze Sprawozdaniem z działalności Zarządu PZSzach za 2019. Na wstępie przedstawił strukturę Związku i jego pionów: Pion Zarządzania Związkiem, Pion Sportu Wyczynowego, Pion Sportu Powszechnego, Pion Marketingu i Promocji. Radosław Jedynek przekazał informację o rezygnacji z powodów osobistych z funkcji Członka Zarządu PZSzach przez Pawła Dudzińskiego w lutym 2020 roku. Został zastąpiony w składzie Zarządu przez Annę Mrozińską. W podobnym terminie Waldemar Taboła zrezygnował z funkcji Sekretarza Generalnego z powodów zdrowotnych. Prezes PZSzach docenił ogromny wkład W. Taboły w działalność Polskiego Związku Szachowego i liczy, że po jego odejściu współpraca między nimi nadal będzie się dobrze układać. Jednym z ważnych projektów PZSzach był „E-Szach”, który we wstępnej fazie miał kosztować 3,5 mln zł i miał być sfinansowany z Funduszy Europejskich. Celem projektu miała być informatyzacja

Polskiego Związku Szachowego. Było bardzo blisko pozyskania środków i uzyskano zgody Ministerstwa Cyfryzacji i Ministerstwa Sportu. Dużym zaskoczeniem było odrzucenie projektu. Ostatecznie funduszy nie przyznano. Prezes R. Jedynak zapowiedział kolejne starania o fundusze europejskie. Tylko że tym razem wszystko będzie lepiej przygotowane, przede wszystkim - bardziej profesjonalnie. Przechodząc do punktu Sprawozdania z działalności Zarządu „Zero tolerancji” dotyczącego oszukiwania w szachach i dopingu elektronicznego, Radosław Jedynak zwrócił uwagę na trend miniaturyzacji urzędów co jest preludium do tego co może się wydarzyć w przyszłości. Wezwał Kolegium Sędziów do zajęcia się tym problemem i sprawą detekcji oszustów. Polski Związek Szachowy musi się dobrze przygotować i zdecydowanie z tą patologią walczyć. Osoba przyłapaną musi się liczyć z surowymi konsekwencjami. Prezes PZSzach krótko zatrzymał się przy działaniach podjętych w PZSzach w związku z pandemią koronawirusa: przygotowaniu regulaminów, wytycznych sanitarnych, itd. Zarządzanie organizacją w jego ocenie w takich czasach jest bardzo ciężkie ze względu na bardzo ogólne przepisy albo ich brak. Po tym wprowadzeniu Przewodniczący obrad WZD poprosił delegatów o przyjęcie Sprawozdania z działalności Zarządu PZSzach za 2019 rok, a Aleksandra Sokólskiego i o przygotowanie głosowania „Czy jesteś za zatwierdzeniem sprawozdania z działalności Zarządu PZSzach za rok 2019?” Delegaci oddali głosy następująco: wzięło udział 55 osób, ZA było 46 osób, PRZECIW 2 osoby, WSTRZYMAŁO SIĘ 7 osób. Uchwałę przyjęto.

Przyjęcie Kodeksu Etyki PZSzach

Przewodniczący obrad przeszedł do następnego punktu obrad, którym było przyjęcie Kodeksu Etyki. Przypomniał dwa ważne fakty, że prace nad tym dokumentem rozpoczęły się już w 2018 roku, a o przygotowanie Kodeksu poprosiło Ministerstwo Sportu. Głos zabrała arcymistrzyni Hanna Ereńska-Barlo z Komisji Etyki Polskiego Związku Szachowego. Idea Kodeksu pojawiła się za poprzedniego Zarządu i Prezesa Adama Dzwonkowskiego, który zwrócił się z prośbą o utworzenie Komisji Etyki. Wyjaśniła następnie, że powołaniem tej Komisji było wypracowanie zasad etycznych w sporcie szachowym i wydawanie opinii w tych sprawach na wniosek Zarządu PZSzach lub Komisji Wyróżnień i Dyscypliny. W Kodeksie znalazły się odniesienia do problemów związanych z erą cyfrową, przez co naruszenia zasad etyki w szachach są dosyć powszechne. Arcymistrzyni zaapelowała o przyjęcie przez delegatów Kodeksu Etyki. Kończąc swoje wystąpienie arcymistrzyni przedstawiła skład Komisji Etyki, gdzie oprócz zabierającej głos arcymistrzyni, znalazł się Ulrich Jahr – uznany sędzia i działacz szachowy, dr Jan Przewoźnik – znany psycholog i szachista, od strony prawnej nadzorował prace Komisji mecenas Janusz Siekański. Prezes R. Jedynak zachęcił delegatów do przyjęcia dokumentu będącego dobrą wizytówką Polskiego Związku Szachowego i który wpłynie na poprawienie wizerunku Związku. Odnosząc się do apelu dwójki przedmówców delegat Marek Uściński zaproponował poprawki do draftu dokumentu. Arcymistrzyni H. Ereńska-Barlo i Prezes R. Jedynak zaakceptowali zaproponowane zmiany dotyczące sankcji. Prezes poprosił o przygotowanie głosowania „Czy jesteś za przyjęciem Kodeksu Etyki PZSzach wraz z zaproponowanymi poprawkami?” Delegaci oddali głosy w następujący sposób: wzięło udział 54 osoby, ZA były 54 osoby, PRZECIW 0 osób, WSTRZYMAŁO SIĘ 0 osób. To oznacza, że Kodeks Etyki przyjęto.

Przyjęcie zmian w Regulaminie Dyscyplinarnym

Następnym punktem obrad, nad którym się pochyłono, było przyjęcie zmian w Regulaminie Dyscyplinarnym (par.11 ust.1f Korzystanie w trakcie partii z pomocy zewnętrznej lub dopingu elektronicznego). Odnosząc się do zapisu Prezes PZSzach powiedział, że korzystanie przez zawodnika z pomocy komputera jest absolutnym skandalem, oznacza niszczenie kariery przeciwnikom i dlatego

też zawnioskował o zwiększenie kary (było od 6 miesięcy do 3 lat) dyskwalifikacji od 2 lat do dożywotniej dyskwalifikacji. Czyli żeby każdy kto przy grze w szachy oszukuje komputerem miał świadomość, że dużo ryzykuje i że już nigdy w Polsce w szachy nie zagra. Łukasz Turlej przypomniał wniosek delegatów z jednego z poprzednich WZD, żeby zmiany w Regulaminie Dyscyplinarnym proponować wcześniej, tak żeby można było przeanalizować skutki prawne. Prezes podkreślił, że chodzi tu tylko o podniesienie kary, a nie o zmianę przepisu. Artur Jakubiec – Wiceprezes ds. sportu wyczynowego - poparł wniosek Prezesa Jedynaka, że kary powinni być podniesione. Nie ma innej drogi by walczyć z nadchodzącą plagą – powiedział Wiceprezes. Arcymistrzyni Agnieszka Brustman poprosiła, by konsultować z nią podobne tematy, bo ma wieloletnie doświadczenie jako zawodnik i sędzia, tak więc chętnie wypowie się w sprawie zapisów Regulaminu Dyscyplinarnego i kwestiach dopingu elektronicznego. Łukasz Turlej zaproponował dolną granicę kary na 6 miesięcy i wydłużenie kary do 10 lat. Artur Jakubiec był jednak za pozostaniem przy propozycji Prezesa Jedynaka i górną granicę kary czyli dożywotniej dyskwalifikacji. Prezes poprosił o głosowanie „Czy jesteś za przyjęciem zmian w Regulaminie Dyscyplinarnym PZSzach? par 11 ust.1 lit f. "korzystanie w trakcie partii z pomocy zewnętrznej lub dopingu elektronicznego - dyskwalifikacja od 6 miesięcy do kary dożywotniej dyskwalifikacji". R. Jedynak odczytał następnie wynik głosowania, gdzie wzięło udział 57 osób, ZA było 50 osób, PRZECIW 1 osoba, WSTRZYMAŁO SIĘ 6 osób. To oznacza, że zmianę w Regulaminie Dyscyplinarnym przyjęto.

Dyskusja w sprawach różnych

Otwierając dyskusję w sprawach różnych Oskar Rosłoń zapytał o sprawę skargi Witalisa Sapisa na Prezesa PZSzach. Radosław Jedynak odpowiedział, że pan Sapis powinien skierować sprawę do Komisji Wyróżnień i Dyscypliny. Drugie zapytanie dotyczyło kosztów prowadzenia programu Chessarbiter i promowania programu Chessmanager na Mistrzostwach Polski. Prezes odpowiadając poinformował, że ten program nie jest promowany, a każdy sędzia ma prawo wybrać program do sędziowania. Poza tym od kilku miesięcy nie jest pobierana opłata za Chessarbitera i obecnie program ten jest darmowy. Maciej Cybulski wypowiedział się w sprawie certyfikacji programu Chessarbiter w FIDE. Zaznaczył, że program musi spełnić szereg wymogów (20 punktów), a Chessarbiter nie spełnia 5 punktów. Koszt dorobienia wymaganych funkcjonalności byłby dosyć wysoki. Co do programu Chessmanager to spełnia on wszystkie wymagania FIDE. Łukasz Turlej zarzucił Maciejowi Cybulskiemu, że nie podjął działań w kierunku uzyskania certyfikacji FIDE dla programu Chessarbiter. Maciej Cybulski odparł zarzut i powiedział, że poinformował Aleksandra Sokólskiego – Członka Zarządu PZSzach ds. informatycznych jakie kroki należy podjąć w celu uzyskania certyfikacji FIDE dla Chessarbitera. Odnosząc się do sprawy Aleksander Sokólski stwierdził, że obecnie PZSzach nie jest w stanie rozwijać produktu jakim jest program Chessarbiter, gdyż ma przestarzały kod, a ponadto nie ma programistów, którzy mogliby nad tym pracować. Tak naprawdę trzeba by było napisać program na nowo. Na ten moment nie ma ani budżetu ani osób, które chciałyby się tym tematem zająć. Martin Surman poruszył problem stawek za pobyt podczas II Ligi Juniorów i spytał o różnicę między stawką z Konkursu Ofert a stawką w Komunikacie. W opinii Prezesa Jedynaka mogło to być spowodowane stanem pandemii i podniesieniem różnych kosztów z powodu wymogów sanitarnych, konieczności zapewnienia środków do dezynfekcji itp. Poprosił również o skierowanie tego zapytania do Wiceprezesa ds. sportu wyczynowego i poinformował, że w bieżącym Konkursie ofert stawka skoczyła do 120 zł/osobodzień, bo stare ceny są nie do utrzymania, a przede wszystkim z powodu wzrostu cen za ogrzewanie (impreza była planowana latem, a odbywa się późną jesienią, w październiku). Głos zabrał Piotr Opolski, który spytał co będzie w związku z brakiem certyfikacji Chessarbitera i turniejami organizowanymi przez CA i zgłoszonymi do FIDE. A. Sokólski uspokoił, że

programem można prowadzić zawody i zwrócić uwagę, żeby uważać na zawodach gdzie mogą padać normy międzynarodowe. Z kolejnym wnioskiem wystąpiła Kamila Kałużna informując o staraniach Małopolskiego Związku Szachowego o organizację Mistrzostw Świata Szkół w 2023 roku oraz o wielomiesięcznych staraniach nad wprowadzeniem szachów jako dyscypliny pokazowej na Igrzyska Europejskie w 2023 roku. Prezes Małopolskiego Związku Szachowego podkreśliła, że jest to ogromne wyróżnienie dla szachów i jest to zasługa wielu osób: profesorów, działaczy, pracowników funkcyjnych Urzędu Miasta Kraków czy PKOl, przypominając że starano się już o organizację imprezy w 2015 roku i w 2019, ale bez powodzenia. Udało się dopiero przy okazji organizacji Igrzysk w 2023 roku. Kamila Kałużna zwróciła się z prośbą do Polskiego Związku Szachowego o pomoc przy załatwianiu formalności z ECU. Wyraziła również nadzieję, że Polski Związek Szachowy będzie zainteresowany wsparciem dla obu imprez zaplanowanych w 2023 roku. Prezes Jedynek poprosił o głosowanie w sprawie udzielenia absolutorium Polskiemu Związkowi Szachowemu za 2019. R. Jedynek odczytał wynik głosowania, gdzie wzięło udział 49 osób, ZA było 40 osób, PRZECIW 6 osób, WSTRZYMAŁY SIĘ 3 osoby. To oznacza, że absolutorium zostało przyjęte. Prezes poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o przygotowanie kolejnych uchwał do głosowania. Ryszard Królikowski poinformował o wpłynięciu dwóch wniosków podczas WZD. Pierwszym jest wniosek Artura Czyża – o zawieszenie w prawach członka zarządu PZSzach wiceprezesa PZSzach Macieja Cybulskiego do czasu wyjaśnienia (przez Komisję Rewizyjną) powiązań firmy Grandmasters sp. z o.o., w której Pan Maciej jest członkiem Zarządu i współwłaścicielem, a czynnościami/usługami wykonywanymi przez niego i prezesa ww. spółki na rzecz Polskiego Związku Szachowego. Prezes PZSzach wyjaśnił, że zgodnie ze Statutem PZSzach członka Zarządu można zawiesić np. w przypadku, gdy nie pojawia się na Zebraniach Zarządu. Maciej Cybulski złożył oświadczenie, że spółka Grandmasters, w której posiada udziały, nie jest jakkolwiek związana z działalnością szachową, nigdy nie realizowała działalności związanej z szachami, zajmuje się głównie produkcją oprogramowania nieszachowego, nie posiada żadnych realizacji i faktur dla organizacji związanej z szachami. Krzysztof Orzechowski i Kamila Kałużna zaproponowali przeprowadzenie głosowania tajnego w tej sprawie ze względu na personalne głosowanie. Prezes Jedynek przypomniał, że WZD nie może kogoś zawiesić, a może jedynie odwołać, więc ten wniosek sam w sobie jest błędny, nie posiada umocowania prawnego. Andrzej Matusiak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – poinformował delegatów, że jego Komisja prowadzi czynności sprawdzające dotyczące Macieja Cybulskiego i związane ze wspomnianą we wniosku A. Czyża spółką. Mariusz Stanaszek potwierdził opinię Radosława Jedyneka, że wniosek A. Czyża zawiera błąd, bo nie ma instytucji zawieszenia członka zarządu i poprzez głosowanie nad przyjęciem takiej uchwały nie powinno się też naruszać zapisów Statutu PZSzach. W opinii delegata Stanaszka w przypadku przeprowadzenia głosowania – tajnego lub jawnego – i przyjęciu takiej uchwały przez WZD, będzie ona prawnie nieskuteczna, bo też głosowanie samo z siebie nie daje podstawy prawnej. Przewodniczący obrad WZD poprosił delegatów o ustosunkowanie się czy głosowanie w sprawie Macieja Cybulskiego ma być jawne czy tajne. Radosław Jedynek zapoznał delegatów z wynikiem głosowania, gdzie wzięły udział 52 osoby, ZA tajnym było 19 osób, ZA jawnym - 28 osób, WSTRZYMAŁO SIĘ 5 osób. Delegaci zdecydowali o głosowaniu jawnym. Następnie Przewodniczący WZD poprosił o przygotowanie głosowania „Czy jesteś za przyjęciem wniosku: o zawieszenie w prawach członka zarządu PZSzach wiceprezesa PZSzach Macieja Cybulskiego do czasu wyjaśnienia (przez Komisję Rewizyjną) powiązań firmy Grandmasters sp. z o.o., w której Pan Maciej jest członkiem Zarządu i współwłaścicielem, a czynnościami/usługami wykonywanymi przez niego i prezesa ww. spółki na rzecz Polskiego Związku Szachowego. Delegaci zagłosowali w następujący sposób: wzięło udział 50 osób, ZA było 10 osób, PRZECIW 33 osoby, WSTRZYMAŁO SIĘ 7 osób. To oznacza, że uchwała o zawieszeniu Macieja Cybulskiego nie została przyjęta. Do Komisji Uchwał i Wniosków zgłosił wniosek Jan Kusina o następującej treści: Czy jesteś za przyjęciem wniosku o

opublikowanie delegatom PZSzach wysokości wynagrodzeń Członków Zarządu w roku 2019? Radosław Jedynak odczytał wynik głosowania, w którym wzięło udział 47 osób, ZA było 39 osób, PRZECIW 4 osoby, WSTRZYMAŁO SIĘ 4 osoby. Uchwała została przyjęta przez WZD.

Zakończenie WZD

Przewodniczący obrad WZD podziękował delegatom za udział oraz komisjom za sprawną pracę. Wyraził też nadzieję, że przeprowadzenie Walnego Zgromadzenia w trybie zdalnym należało do wyjątków. Wobec wyczerpania Porządku obrad zamknął posiedzenie Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Delegatów Polskiego Związku Szachowego w dniu 20 września 2020 roku.

Przewodniczący WZD PZSzach

Radosław Jedynak

/-/

Załączniki:

- Regulamin obrad
- Protokół Komisji Mandatowej wraz z listą obecności
- Protokół Komisji Uchwał i Wniosków wraz z uchwałami i wnioskami