

Protokół z

XXXV Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów Szachowych

Brok, 26-27 października 2019 roku

Terminarz

Sobota, 26 października 2019

Zebranie Kolegium Sędziów PZSzach. - godz. 10:00

Konferencja - godz. 15:00-19:00

1. Otwarcie Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów przez Przewodniczącego Kolegium Sędziów.
2. Wybór prowadzących obrady i protokolantów.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Powołanie komisji: mandatowej, skrutacyjnej oraz uchwał i wniosków.
5. Sprawozdanie z działalności Kolegium.
6. Dyskusja nad sprawozdaniem.
7. Sprawozdanie komisji mandatowej.

Część szkoleniowa

- I. Nowości w programie ChessManager.
- II. Planowane zmiany w Centralnym Rejestrze.
- III. Kontrole antydopingowe, Anti-Cheating.
- IV. Informacje z prac Komisji Technicznej i Komisji Sędziowskiej FIDE.
- V. Zmiany w przepisach turniejowych.

godz. 19:30-0:00 - uroczysta kolacja; rozmowy kularowe.

Niedziela, 27 października 2019

godz. 9:00 – 13:30

Część szkoleniowa – kontynuacja

- VI. RODO w praktyce turniejowej
- VII. Rejestracja turniejów, sprawozdawczość do FIDE i PZSzach.

Program Konferencji - dokończenie

8. Ustalenie terminu XXXVI Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów Szachowych.
9. Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków i podjęcie uchwał.
10. Zakończenie Konferencji.

11. Mistrzostwa Polski Sędziów w grze błyskawicznej.

godz. 14:00 obiad

Ad 1. Powitanie gości

Przewodniczący Kolegium Sędziów PZSzach. Andrzej Irlik przywitał gości, dziękując Kolegium Sędziów Mazowieckiego Związku Szachowego oraz Mazowieckiemu Związkowi Szachowemu za zorganizowanie XXXV Konferencji Sędziów.

Ad 2. Wybór prowadzących obrady i protokółanta

Na prowadzących obrady wybrano jednomyślnie IA Macieja Cybulskiego i FA Wojciecha Krzyżanowskiego.

Na protokółanta wybrano jednomyślnie FA Pawła Flaka.

Ad 3. Zatwierdzenie porządku obrad

Następnie jednomyślnie zatwierdzono porządek obrad.

Ad 4. Powołanie Komisji

Zaproponowano, by Komisja Mandatowa i Komisja Skrutacyjna miały ten sam skład osobowy. Do komisji zgłoszono następujące osoby:

Komisja Mandatowa i Komisja Skrutacyjna:

1. Ryszard Królikowski - Przewodniczący
2. Oskar Rosłon - Członek
3. Aleksander Kędzierski - Członek

Komisje wybrano jednomyślnie. Protokół z wyborów tej Komisji zał. nr 1.

Komisja Uchwał i Wniosków:

Zgłoszono następujące osoby:

1. Jarosław Wiśniewski – Przewodniczący
2. Paweł Jarocho - Zastępca Przewodniczącego
3. Anna Kosakowska-Jarocho - Członek

Komisję wybrano jednomyślnie. Protokół z wyborów tej Komisji zał. nr 2.

Ad 5. Sprawozdanie z działalności Kolegium Sędziów PZSzach.

Następnie Sprawozdanie Kolegium Sędziów Polskiego Związku Szachowego przedstawił Przewodniczący IA Andrzej Irlik, który podsumował prace Kolegium w latach 2018-2019.

Decyzje podejmowane były przede wszystkim w drodze elektronicznego głosowania. Członkowie Kolegium brali udział w rozwiązywaniu bieżących spraw, protestów i zażaleń składanych przez działaczy oraz reklamacji zgłaszanych przez sędziów i zawodników do Kolegium.

Zebrania Członków Kolegium odbywają się wyłącznie w dniach Konferencji.

W latach 2018-2019 siedmioro sędziów zdobyło międzynarodowe tytuły sędziowskie:

IA Damian Daniel

IA Paweł Suwarski

IA Michał Wejsig

FA Paweł Flak

FA Krzysztof Skiba

FA Mariusz Stoppel

FA Marta Wolska

Kolegium Sędziów zorganizowało Centralny Kurs Sędziowski w Zakopanem w okresie 30.05-02.06.2019 r. W kursie uczestniczyło udział 38 sędziów, którzy wzięli udział w egzaminie końcowym w formie testu z przepisów gry, systemów kojarzeń oraz rankingów FIDE i PZSzach. 15 sędziów otrzymało klasę państwową, kolejnych 22 sędziów - klasę I, zaś 1 osoba - klasę okręgową.

Kolegium Sędziów współorganizowało XXXIV Ogólnopolską Konferencję Sędziowską w Nakle nad Notecią w dniach 27-28.10.2018 r. Organizatorem Konferencji był Kujawsko-Pomorski Związek Szachowy.

Ad 6. Dyskusja nad sprawozdaniem

IA Mirosław Gneciak zabrał głos w sprawie sędziów dopuszczających się nieetycznych praktyk. Są w środowisku sędziowie, którzy z jednej strony sędziują fikcyjne turnieje, a z drugiej strony są wykładowcami i egzaminatorami na kursach sędziowskich.

NA Oskar Rosłon zapytał o aktualny stan prac w sprawie statusu sędziego szachowego, zwracając uwagę na uprawnienia sędziów klas okręgowych do sędziowania zawodów klasyfikowanych w rankingu FIDE.

FA Ryszard Królikowski poruszył kwestię terminu przesyłania sprawozdań sędziowskich z imprez klasyfikowanych w rankingu FIDE. Podkreślił, iż zdarzają się kłopoty ze spływem sprawozdań, np. z turnieju rozegranego na początku miesiąca sprawozdanie spływa dopiero pod koniec miesiąca.

Ad 7. Sprawozdanie Komisji Mandatowej

Do rozpoczęcia obrad sędziom wydano 32 mandaty uprawniające do głosowania. W trakcie dyskusji wydano dodatkowe 2 mandaty.

Komisja stwierdziła, iż w Konferencji uczestniczy 34 sędziów posiadających mandat uprawniający do głosowania.

Część szkoleniowa

Ad I. Nowości w programie ChessManager - IA Maciej Cybulski, Tomasz Żyźniewski

Podczas wykładu przedstawiono przyjazne dla użytkowników ChessManagera zmiany dotyczące rozszerzenia o wersję drużynową, kwestii widoków i wydruków i wielu innych. W czasie szkolenia wywiązała się ożywiona dyskusja, słuchacze zadawali wiele pytań, przedstawiali swoje oczekiwania i propozycje zmian / ulepszeń funkcjonującego programu.

Ad II. Planowane zmiany w Centralnym Rejestrze - IA Maciej Cybulski

IA Maciej Cybulski jako członek Zarządu Polskiego Związku Szachowego złożył wstępną deklarację, iż w trakcie tej kadencji Zarządu PZSzach. pojawi się nowa wersja Centralnego Rejestru. Kontynuowane będą działania mające na celu wdrożenie tzw. E-SZACH - platformy zintegrowanych usług elektronicznych w Polskim Związku Szachowym. Z uwagi na CAPEX projektu jego realizacja uzależniona jest od dofinansowania zewnętrznego (Ministerstwo, fundusze unijne) w ramach jakiejś partycypacji PZSzach. W przypadku nieuzyskania dofinansowania PZSzach. dokona liftingu Centralnego Rejestru dostosowującego go do zmieniającego się otoczenia i wymogów prawnych.

Ad III. Kontrole antydopingowe, Anti-Cheating - IA Agnieszka Brustman

Problemy antycheatingowe to bardzo poważne kwestie, z którymi sędziowie będą się spotykać przez najbliższe lata. Niezwykle istotna jest rola arbitra czujnego, świadomego zagrożeń i nieustannie obserwującego zawodników.

Poniżej najważniejsze przepisy gry dotyczące oszustw przy pomocy urządzeń elektronicznych.

11.3.2.1. W trakcie rozgrywania partii, w strefie rozgrywek, zawodnik nie ma prawa posiadania telefonu komórkowego, ani jakiegokolwiek innego urządzenia elektronicznego, poza zatwierdzonymi przez arbitra. Jednakże regulamin turniejowy może dopuszczać przechowywanie wymienionych urządzeń w oddzielnej teczce, torebce, czy innym pakunku zawodnika, ale pod warunkiem, że urządzenie jest całkowicie wyłączone. Pakunek ten musi być umieszczony w miejscu

uzgodnionym z sędzią. Ponadto żaden z zawodników nie ma prawa ruszania tego pakunku w trakcie partii bez zgody sędziego.

11.3.3. Arbiter może zażądać, żeby zawodnik pozwolił sprawdzić swoje ubranie, teczkę lub inne przedmioty oraz zgodził się na przeprowadzenie kontroli osobistej, co powinno być dokonane dyskretnie z zachowaniem prywatności. Wzmiankowanej inspekcji może dokonać osoba tej samej płci co zawodnik, którą może być arbiter lub upoważniona przez niego osoba. Jeżeli zawodnik odmówi współpracy w tej kwestii, to arbiter powinien podjąć działania w zgodzie z art. 12.9.

Arbiter przed rundą musi poinformować zawodników o przepisach antycheatingowych, czyli o możliwości przeszukania gracza przed, w trakcie i po partii oraz o zakazie noszenia telefonu.

Szczegółowo omówiono dopuszczalny sposób przechowywania całkowicie wyłączonego telefonu komórkowego przez zawodnika na sali gry np. podczas udziału w dużym openie.

Poniżej aktualne przepisy antycheatingowe

- a) Podział turniejów na 3 grupy od standardowego do średniego i wysokiego ryzyka zagrożenia oszustwami. Im większa stawka turnieju (Mistrzostwa Kontynentu, Świata, wysokie nagrody, awanse) tym mocniejsze muszą być zabezpieczenia. Omówiono stosowanie wymaganych zabezpieczeń odpowiednich dla każdej z grup.

Obecnie ważnym zadaniem organizatora jest oddzielenie grających od pozostałych zainteresowanych obserwatorów. Niestety przy standardowym poziomie zabezpieczeń nie zawsze jest to możliwe w stopniu zadowalającym.

Zaakcentowano niebezpieczeństwa jakie występują w turniejach dla dzieci takich jak Mistrzostwa Europy i Świata. Z uwagi na wiele incydentów w ostatnich latach właśnie na tego typu imprezach stosuje się prawie całkowite odizolowanie grających.

Przykład Bratysławy, gdzie wyznaczono strefę w części sali gry przeznaczoną dla kapitanów położoną w odpowiedniej odległości od grających, której opuszczenie uniemożliwiało ponowny powrót na salę gry.

Dodatkowo tylko dwukrotnie w trakcie rundy o stałej godzinie umożliwiono podejścia kapitanów i trenerów do grających, lecz nie dłużej niż na 10 minut.

Zalecono stosowanie zabezpieczenia w postaci detektora wykrywającego metal. Jest to stosunkowo niedrogi urządzenie, proste i skuteczne, o czym ostatnio przekonali się zawodnicy na Polskiej Ekstralidze, gdzie sędzia zastosował losową kontrolę w trakcie trwania rundy.

b) procedura reklamacji w przypadku naruszenie przepisów anti-cheating

- zastosowanie specjalnych Formularzy złożonych nie później niż do końca rundy
- skargi mają być uzasadnione bezpośrednimi dowodami, a nie pogłoskami

ACC proponuje wprowadzenie systemu sankcji w celu powstrzymania seryjnego składania wniosków w oparciu bezpodstawne oskarżenia

- potencjalne oszustwo można również zgłosić po zakończeniu turnieju, na przykład na podstawie nowych ustaleń takich jak zeznań i dowodów statystycznych.

c) W przepisach anti-cheating znajdziemy również procedury przeszukania na podstawie Art. 11.3 Przepisów gry m.in.: dodatkowa osoba uczestnicząca w procesie przeszukania tzw. świadek oraz wymóg przeszukania przez osobę tej samej płci.

d) Ponadto Komisja ACC definiuje sankcje i kary, takie jak: pierwsze wykroczenie - do 3 lat zawieszenia we wszystkich turniejach z oceną FIDE, dla juniorów poniżej 14 lat - do 1 roku, drugie wykroczenie - do 15 lat.

Gdy gracz zostanie uznany za naruszającego przepisy AC, będzie podlegać odwołaniu przez FIDE wszystkich tytułów i norm FIDE.

Zwrócono uwagę uczestników na inne groźne urządzenia umożliwiające kontakt poprzez bluetooth takie jak np. zegarki elektroniczne. Pokazano możliwości takiego urządzenia w praktyce.

Uczestnicy kursu mogli się też zapoznać z najnowszymi przykładami wykrytych oszustw w ostatnim roku.

Poinformowano uczestników o możliwości skorzystania z analiz statystycznych w przypadku zaistnienia podejrzeń i poszlak oraz omówiono sposoby dyskretnej obserwacji.

Znakomitym środkiem istotnie zmniejszającym prawdopodobieństwo zaistnienia oszustwa przy pomocy urządzeń elektronicznych jest opóźnianie transmisji.

Ad IV. Informacje z prac Komisji Technicznej i Komisji Sędziowskiej FIDE - IA Andrzej Filipowicz

Prelegent przedstawił informacje dotyczące prac Komisji Technicznej oraz Komisji Sędziowskiej FIDE. Zaprezentował również ciekawe stanowisko w sprawie fair-play w szachach.

GM Konstantin Landa wieloletni działacz w Komisji FIDE Fair-Play, a obecnie doradca tej Komisji w obszernym wywiadzie porusza szereg problemów nurtujących współczesnych szachistów i działaczy: „Panuje powszechne przekonanie, że obecnie powstały trudności z wyrażaniem podejrzeń o nieuczciwą grę, ale prawdę mówiąc istnieje obecnie jasna procedura reklamacyjna. Inna rzecz, że biorąc za wzór broszurkę Dale Carnegie „Jak przestać się martwić i zacząć żyć” Komisja Fair-Play powinna napisać zalecenia: „Jak przestać się martwić i zacząć grać w szachy”. Niemniej jednak obecnie są, już od kilku lat, jasno sprecyzowane przepisy reklamacji podejrzanych sytuacji i specjalny formularz dotyczący zgłoszenia takich sytuacji.

Wszyscy rozumieją, że niezwykle ważna jest kontrola prawidłowości przebiegu zawodów, ale problem polega na tym, że nie ma systemu kar dla organizatorów ani dla sędziów, którzy nie przestrzegają zasad antycheatingowych i nie prowadzą kontroli. Prawdopodobnie, w najbliższej przyszłości konieczne będzie podjęcie tych trudnych środków, bo inaczej wprowadzone zasady pozostaną jedynie na papierze.

Oczywiście nowy prezydent FIDE rozumie, że środki przeciwdziałające oszustwom są bardzo ważną kwestią i wie doskonale, że priorytetem jest uruchomienie „Screening Tools”, programu Kena Regana, który sprawdzi grane partie i poda statystyki, w jakim stopniu posunięcia zawodnika odpowiadają ruchom komputera.

Komisja w nowym składzie chce stworzyć nowy system środków, zasad i kar, które zostaną wprowadzone dla organizatorów w przypadku zignorowania przepisów antycheatingowych. Mam też nadzieję, że moja propozycja surowego i automatycznego karania zawodnika, który odmówi pokazania telefonu zostanie zastosowana w praktyce.

Zdarzyło się kilkakrotnie, że zawodnik przyłapany z telefonem odmówił jego włączenia. Wpisano mu porażkę, ale nie wyciągnięto dalszych konsekwencji. Moim zdaniem powinien być wykluczony z życia turniejowego przynajmniej na dwa-trzy lata, a jeśli program pokaże, że jego posunięcia są identyczne z posunięciami komputera, to na 5 lat.

W sformułowaniu takich przepisów powinni pomóc prawnicy i wtedy nowe zasady staną się poważną przeszkodą w oszustwach. Porażka, czy wyrzucenie z turnieju, to zbyt mała kara.

Znane są przypadki, gdy nieuczciwi szachiści zostali złapani na gorącym uczynku i otrzymali tylko około sześciu miesięcy dyskwalifikacji. Przykładem może tu być Austriacka Federacja Szachowa, która niemal natychmiast ukarała juniora tak krótką dyskwalifikacją. Późniejsze wysłanie tej sprawy do Komisji Fair-Play nic nie wnosi, bo nie jest łatwo skazać osobę po raz drugi za to samo przewinienie. To jest kwestia prawna.

Kolejnym poważnym problemem są kontakty Komisji Fair-Play z narodowymi federacjami. Jak podzielić władzę w tych sprawach? Kto powinien podejmować finalne decyzje? Czy należy przekazywać narodowym federacjom kwestie rozpatrywania i rozstrzygnięcia konkretnych przypadków, które miały miejsce na ich terytorium, czy też wszystkie sprawy bierze na siebie Komisja Fair-Play.

Trzeba brać pod uwagę, że w różnych federacjach są różni ludzie. Jedni popierają nasze propozycje, inni nie. Ponadto w Komisji pojawiają się nowi ludzie, z różnymi poglądami i nie zawsze jest łatwo uzgodnić wspólne stanowisko. Ponadto każdego dnia pojawiają się nowe wynalazki, nowe kwestie i trwa walka o obronę uczciwej gry. Spotkania Komisji są kosztowne, a z kolei praca za pośrednictwem Skype'a nie jest łatwa, nie wspominając o tym, że trudno zebrać razem kilka osób.

Ponadto jest problem prawników, którzy żyją w innym świecie. Mają oni swoją własną logikę, ponieważ tam prawa są napisane inaczej. Oznacza to, że wchodzisz do świata, w którym, względnie mówiąc, drzewa rosną do góry nogami. Prawnicy zadają pytanie: czy można to udowodnić? Jeśli tak, to zrobimy to. Łatwiej jest udowodnić, czy istnieje precedens. Udowodnienie oszustwa jest znacznie trudniejsze, ponieważ musisz wykonać wiele różnych procedur. Stworzenie wystarczającej liczby precedensów jest znacznie trudniejsze, ponieważ dowód bezpośredniego oszustwa nie jest bardzo prosty. Najbardziej oczywistym przypadkiem jest złapanie na gorącym uczynku. Reszta jest znacznie bardziej skomplikowana. Przypadki z posunięciami komputera mogą być dyskusyjne, gdy szachista nie zostanie przyłapany na gorącym uczynku. Może pojawią się w FIDE inni prawnicy i udowodnią jeden lub dwa przypadki. Wtedy zmieni się wszystko, bo będą precedensy”.

Ad V. Zmiany w przepisach turniejowych - IA Krzysztof Parol

W przepisach zostały podzielone kompetencje i obowiązki Dyrektora turnieju i Sędziego Głównego.

W przypadku odmiennych opinii Sędziego Głównego i Dyrektora turnieju dotyczących interpretacji Przepisów gry, opinia Sędziego Głównego jest nadrzędna.

Nieznacznie zostały zmienione reguły dotyczące turniejów, w których można zgłosić sędziemu wycofanie z kojarzenia z danej rundy i otrzymać za to pół punktu (half-point bye):

- ograniczono liczbę takich przypadków do jednego w całym turnieju;
- usunięte zostało ograniczenie wycofania z kojarzenia za pół punktu z ostatniej rundy.

Zostały uszczegółowione i nieznacznie zmienione zapisy dotyczące rozgrywek drużynowych:

w przypadku niedostarczenia przez kapitana składu drużyny do czasu określonego w regulaminie rozgrywek, obowiązuje skład podstawowy drużyny.

W rozgrywkach najwyższej rangi (L1) drużyna może rozpocząć mecz, jeżeli do rozgrywek stawi się więcej niż połowa zawodników. Ta zasada jest także rekomendacją dla rozgrywek dla pozostałych poziomów.

Od 01.07.2019 r. zawodnik może zapytać kapitana, czy może zaproponować remis (do 30.06.2019 r. zawodnik mógł się jedynie konsultować z kapitanem w sprawie przyjęcia bądź odrzucenia remisu; kapitan nadal będzie mógł zasugerować zawodnikowi, aby zaproponował remis).

Od 01.07.2019 r. zawodnicy nie mogą jeść w czasie partii przy szachownicy.

IA Rafał Siwik poinformował o stronie internetowej <http://www.szachy.info.pl>, zawierającej kompendium wiedzy dla sędziego szachowego.

Na tym zakończono pierwszy dzień obrad, a obradujący zostali zaproszeni na uroczysty bankiet.

Ad VI. RODO w praktyce turniejowej - Paweł Bekanowski (PZSzach.)

Prowadzący zwrócił uwagę, iż (zgodnie z art. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych) przetwarzanie jest zgodne z prawem wyłącznie w przypadkach, gdy – i w takim zakresie, w jakim – spełniony jest co najmniej jeden z warunków:

- a) osoba, której dane dotyczą wyraziła zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych w jednym lub większej liczbie określonych celów;

- b) przetwarzanie jest niezbędne do wykonania umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą, lub do podjęcia działań na żądanie osoby, której dane dotyczą, przed zawarciem umowy;
- c) przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze;
- d) przetwarzanie jest niezbędne do ochrony żywotnych interesów osoby, której dane dotyczą, lub innej osoby fizycznej;
- e) przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi;
- f) przetwarzanie jest niezbędne do celów wynikających z prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez administratora lub przez stronę trzecią, z wyjątkiem sytuacji, w których nadrzędny charakter wobec tych interesów mają interesy lub podstawowe prawa i wolności osoby, której dane dotyczą, wymagające ochrony danych osobowych, w szczególności gdy osoba, której dane dotyczą, jest dzieckiem.

Istotną sprawą w przypadku organizacji imprez szachowych jest umieszczenie w regulaminie turnieju odpowiednich informacji (np. działania promocyjne) uzasadniających publikację wyników, wykorzystanie wizerunku zawodników itd.

Prowadzący przypomniał, iż sędziowie mają obowiązek zbierania i przekazywania do Wojewódzkich Administratorów formularzy rejestracji zawodników w przypadku turniejów klasyfikacyjnych.

Ad VII. Rejestracja turniejów, sprawozdawczość do FIDE i PZSzach. - FA Ryszard Królikowski

FA Ryszard Królikowski jako Przewodniczący Komisja Ewidencji, Klasyfikacji i Rankingu przekazał wiele praktycznych informacji dla sędziów prowadzących zawody programem ChessArbiter i wysyłających sprawozdania sędziowskie z turniejów m.in.:

- czyszczenie formularza zgłoszeń w momencie rozpoczęcia imprezy (RODO),
- uwzględnianie zmiany nazwisk przez zawodniczki (zawodników) i niedublowanie takich osób w Centralnym Rejestrze,
- terminowość w zakresie rejestrowania turnieju, jak i w zakresie sprawozdawczości turniejowej,
- szczegóły, na jakie trzeba zwracać uwagę podczas wysyłania sprawozdania do FIDE.

Prowadzący omówił formularz rejestracji turnieju w FIDE i zarejestrował w FIDE turniej, w sprawie rejestracji którego wpłynął wniosek.

Ad 8. Ustalenie terminu XXXVI Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów Szachowych

IA Maciej Cybulski zaproponował termin 24-25.10.2020 r., przypominając, iż przyszłoroczna konferencja będzie miała charakter wyborczy. W ciągu 4 najbliższych tygodni będą przyjmowane propozycje od organizatorów.

Ad 9. Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków i podjęcie uchwał

Komisja stwierdziła wpływ na piśmie następujących:

- a) projektów uchwał

NA Oskar Rosłon

- 1) Każdorazowo miejsce przyszłorocznej konferencji sędziowskiej wybiera Konferencja. Ona posiada wyłączone prawo wyboru miejsca i terminu.

Uchwała obowiązuje od 2019 roku. Wobec powyższego miejsce i termin Konferencji 2020 określa Konferencja.

8 głosów za, 18 głosów przeciw, 5 głosów wstrzymujących – wniosek został odrzucony.

- 2) Zobowiązuje się Wojewódzkie Kolegia Sędziów do organizacji kursów sędziowskich na klasy okręgowe wyłącznie na terenie swojego województwa.

8 głosów za, 16 głosów przeciw, 5 głosów wstrzymujących – wniosek został odrzucony.

- 3) Wnioskuje do Kolegium Sędziów PZSzach. o wyciąganie konsekwencji względem sędziów klas okręgowych, którzy prowadzą turnieje zgłoszone do oceny rankingowej FIDE bez zgody Okręgowych Kolegiów Sędziowskich.

28 głosów za, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący – wniosek został przyjęty.

- b) wniosków

IA Agnieszka Brustman

Wniosek do Zarządu o zaplanowanie środków w przyszłorocznym budżecie na dokonanie niezbędnych zmian w programie ChessArbiter takich jak ukrycie widoku z formularza Zgłoszenie dat urodzenia zawodników oraz roku urodzenia na karcie zawodnika.

19 głosów za, 3 głosy przeciw, 6 głosów wstrzymujących – wniosek został przyjęty.

IA Mirosław Gneciak

Zobowiązać Kolegium Sędziów Polskiego Związku Szachowego do opublikowania materiałów dotyczących działalności Kolegium a przede wszystkim:

- protokołu (sprawozdania) z kursokonferencji Kraków 2017
- protokołu (sprawozdania) z kursokonferencji Nakło nad Notecią 2018

- sprawozdania z kursu sędziowskiego Zakopane 2019
- sprawozdania z działalności Komisji ogłoszonego przez Przewodniczącego Kolegium Sędziów P. Andrzeja Irlika na kursokonferencji w Broku 2019
- i o ile istnieją inne sprawozdania Kolegium by były one znane ogółowi sędziów Polskiego Związku Szachowego.

28 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących – wniosek został przyjęty.

Ad 10. Zakończenie Konferencji

Prowadzący obrady IA Maciej Cybulski podziękował gospodarzom, czyli Zarządowi Mazowieckiego Związku Szachowego za zorganizowanie XXXV Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów Szachowych w Broku. Do podziękowań przyłączył się Przewodniczący Kolegium Sędziów Polskiego Związku Szachowego IA Andrzej Irlik, który wyraził wdzięczność również wszystkim przybyłym sędziom. Na tym XXXV Konferencję związaną z obradami oraz częścią szkoleniową zakończono.

Po Konferencji rozegrano Mistrzostwa Polski Sędziów 2019 w szachach błyskawicznych. Łatwe zadanie miał sędzia główny zawodów IA Maciej Cybulski: nie dość, że nie miał pracy z reklamacjami, to zawodnicy sami wprowadzali wyniki oraz dokonywali kojarzeń. Poniżej szczegółowe wyniki Mistrzostw.

M-ce	Tyt.	Nazwisko, Imię	Klub	Ranking	Pkt	Bch1	Bch	SB	W	B
1.	K+	Flak, Paweł	Stowarzyszenie AS Płock	2126	6.0	25.5	28.5	24.75	5	3
2.	I	Wiśniewski, Jarosław	NOK Nakło	1893	5.0	25.5	28.5	17.5	5	4
3.	K	Szewczak, Andrzej	LKS "Wrzos" Miedzyborów	1943	5.0	25.0	27.5	18.0	5	3
4.	I	Krzyżanowski, Wojciech	LKSz Lublin	1801	4.5	24.0	24.5	11.5	4	3
5.	CM	Śliwicki, Damian	UKS "OPP" Toruń	2178	4.0	25.0	27.5	14.25	3	3
6.	I	Chowaniec, Artur	KS "Szachownica" Rzeszów	1643	3.5	28.0	30.5	14.0	3	4
7.	I	Prażmowski, Włodzimierz	UKSz "Hetman" Warszawa	1508	3.5	21.5	22.0	7.75	3	4
8.	I	Wysocki, Mieczysław	SSz "Modus" Warszawa	1674	3.5	20.5	21.0	6.75	3	3
9.	I	Irlik, Andrzej	UKS "GONIEC" Staniątki	1938	3.0	27.5	30.0	9.5	3	4
10.	II	Roston, Oskar	UKSz "Skoczek" Choszczno	1630	3.0	20.5	21.0	6.5	3	3
11.	II	Łukasiewicz, Przemysław	UKS "Szach" Gryfice	1713	2.5	20.5	21.0	4.75	2	4
12.	I	Bekanowski, Paweł		1852	2.5	19.5	20.0	5.75	2	3
13.	II	Skocz, Maciej	GZSN "Start" Gorzów Wlkp.	1508	2.5	18.5	19.0	4.75	2	4
14.	II	Orłowski, Mirosław	MLKS "Ostródzianka" Ostróda	1398	0.5	19.5	22.0	1.25	0	4

Protokolant:

Prowadzący obrady:

FA Paweł Flak

IA Maciej Cybulski

FA Wojciech Krzyżanowski