

Protokół
z Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Delegatów
Polskiego Związku Szachowego
w Warszawie, w dniu 16 czerwca 2019 r.

O godzinie 10.37 prezes Zarządu Radosław Jedynak otworzył w drugim terminie obrady Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Delegatów PZSzach, które zorganizowano w Hotelu Gromada Centrum. Na wstępie przywitał zebranych i podziękował za obecność, która świadczy o tym, że wszystkim zależy na szachach.

Po krótkim wstępie prezes Zarządu zaproponował przejście do przyjęcia regulaminu obrad Walnego Zgromadzenia Delegatów.

Punkt 2

Zatwierdzenie regulaminu obrad WZD

Delegaci nie zgłosili uwag do projektu regulaminu obrad Walnego Zgromadzenia Delegatów, w związku z powyższym prezes Radosław Jedynak zarządził głosowanie.

Delegaci zatwierdzili regulamin jednomyślnie.

Punkt 3

Zatwierdzenie porządku obrad WZD

Następnie prezes Zarządu zapytał delegatów, czy są uwagi do projektu porządku obrad.

Głos w tym punkcie zabrał Waldemar Taboła, który zaproponował zamianę punktu siódmego z ósmym, gdyż jego zdaniem sprawozdanie Komisji Mandatowej, w którym komisja stwierdza prawomocność Walnego Zgromadzenia Delegatów i jego zdolność do podejmowania wiążących uchwał, powinno być przedstawione przed rozpatrzeniem odwołania Lubelskiego Związku Szachowego.



Głos przeciwny zgłosił pan Mariusz Stanaszek, który stwierdził, że decyzja Walnego Zgromadzenia Delegatów w sprawie rozpatrzenia odwołania Lubelskiego Związku Szachowego wpłynie na sprawozdanie Komisji Mandatowej.

W związku z brakiem innych zgłoszeń, prezes Radosław Jedynak zarządził głosowanie porządku obrad z zaproponowaną poprawką. Delegaci głosowali w następujący sposób:

- za: 23 głosy,
- przeciw: 12 głosów,
- wstrzymujących się: 1 głos.

Porządek obrad został przyjęty.

Walne Sprawozdawcze Zgromadzenie Delegatów obradowało według następującego harmonogramu:

1. Przywitanie delegatów przez prezesa. Otwarcie obrad.
2. Zatwierdzenie regulaminu obrad WZD.
3. Zatwierdzenie porządku obrad WZD.
4. Wybór Przewodniczącego WZD.
5. Wybór komisji WZD:
 - a. Mandatowej,
 - b. Skrutacyjnej,
 - c. Uchwał i Wniosków.
6. Przyjęcie informacji o ukonstytuowaniu się komisji zgromadzenia.
7. Sprawozdanie Komisji Mandatowej.
8. Rozpatrzenie odwołania Lubelskiego Związku Szachowego z dnia 30 kwietnia 2019 r. od uchwał Nr 26/03/2019 r. i 27/04/2019 r. Zarządu PZSzach.
9. Sprawozdanie merytoryczno-finansowe Zarządu PZSzach za rok 2018.
10. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za rok 2018 oraz informacja o badaniu bilansu za rok 2018 wraz z przedstawieniem opinii biegłego rewidenta.
11. Dyskusja nad sprawozdaniami.

12. Zatwierdzenie sprawozdania merytoryczno-finansowego Zarządu PZSzach za rok 2018 i podjęcie stosownych uchwał.
13. Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu za rok 2018.
14. Dyskusja w sprawach różnych.
15. Przyjęcie uchwał WZD.
16. Zakończenie WZD.

Punkt 4

Wybór przewodniczącego WZD

Po zatwierdzeniu porządku obrad prezes Radosław Jedynak przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego, w którym na przewodniczącego Walnego Zgromadzenia zarekomendował pana Pawła Zaskalskiego.

Kandydat wyraził zgodę na przewodniczenie obradom.

W związku z brakiem zgłoszeń innych kandydatur, prezes PZSzach zarządził głosowanie.

Delegaci jednomyślnie wybrali pana Pawła Zaskalskiego przewodniczącym obrad.

Na wstępie pan Paweł Zaskalski podziękował za wybór i za zaufanie, którym obdarzyli go delegaci. Następnie poprosił uczestników Walnego Zgromadzenia o uczczenie minutą ciszy pamięci zmarłych w minionym roku kolegów-szachistów: pana Pawła Siniarskiego, pana Antoniego Wrębla, pana Henryka Banasika i pana Jerzego Bryckiego.

Punkt 5

Wybór komisji WZD

W dalszej części obrad przewodniczący Paweł Zaskalski zaproponował wybór Komisji Mandatowej i poprosił o zgłoszenia z sali kandydatur do składu komisji.

Pan Janusz Augustowski do Komisji Mandatowej zarekomendował pana Jacka Górniego. Następnie pan Waldemar Taboła zaproponował pana Piotra Klukiewicza. Pan Marcin Dziuba do składu komisji zgłosił pana Artura Jakubca, a pan Paweł Zaskalski pana Krystiana Kuźmicza.

Delegaci wyrazili zgodę na udział w pracy komisji.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń, przewodniczący zaproponował głosowanie nad poszczególnymi kandydatami w kolejności zgłoszeń. Przewodniczący przypomniał, że do komisji wejdą trzy osoby, które uzyskają największą liczbę głosów poparcia.

Na kandydatów oddano następującą liczbę głosów:

- Jacek Górny – 13 głosów,
- Piotr Klukiewicz – 26 głosów,
- Artur Jakubiec – 30 głosów,
- Krystian Kuźmicz – 27 głosów.

Członkami Komisji Mandatowej zostali panowie: Artur Jakubiec, Krystian Kuźmicz i Piotr Klukiewicz.

Następnie przewodniczący obrad zaproponował wybór Komisji Skrutacyjnej i poprosił delegatów o zgłaszanie kandydatur.

Pan Arkadiusz Skalski zaproponował do składu komisji pana Krzysztofa Skibę. Pan Maciej Cybulski zgłosił pana Szymona Pieczewskiego. Pan Waldemar Taboła zarekomendował pana Leszka Jarosza.

Z powodu niewyrażenia zgody na pracę w komisji przez pana Szymona Pieczewskiego, delegat Janusz Augustowski zaproponował kandydaturę pana Jacka Górnego.

W związku ze zgłoszeniem maksymalnej liczby tj. trzech kandydatów do komisji, przewodniczący zaproponował głosowanie en bloc składu Komisji Skrutacyjnej.

Delegaci zatwierdzili skład komisji jednomyślnie. Komisja Skrutacyjna poinformowała, że oddano **38** głosów za.

W dalszej części posiedzenia przewodniczący Paweł Zaskalski zarządził wybór składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan Maciej Cybulski do komisji zaproponował pana Szymona Pieczewskiego i pana Łukasza Dębowiaka, zaś pan Waldemar Taboła

zarekomendował panią Magdalenę Milej.

Delegaci wyrazili zgodę na pracę w komisji.

W związku ze zgłoszeniem maksymalnej liczby, tj. trzech kandydatów do komisji, przewodniczący zaproponował głosowanie en bloc składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Delegaci jednomyślnie zatwierdzili skład komisji 36 głosami za.

Po wyborze wszystkich składów komisji zjazdowych, przewodniczący poprosił ich członków o zajęcie miejsc przy wydzielonych stolikach i rozpoczęcie pracy, a następnie zarządził 15 minutową przerwę.

Punkt 6

Przyjęcie informacji o ukonstytuowaniu się komisji zgromadzenia

Po krótkiej przerwie przewodniczący Paweł Zaskalski poprosił przewodniczących komisji zjazdowych o odczytanie protokołów z ich ukonstytuowania się.

Komisje pracowały w następującym składzie:

Komisja Mandatowa:

- Artur Jakubiec – przewodniczący KM WZD
- Piotr Klukiewicz – członek KM WZD
- Krystian Kuźmich – członek KM WZD

Komisja Skrutacyjna:

- Leszek Jarosz – przewodniczący KS WZD
- Jacek Górny – sekretarz KS WZD
- Krzysztof Skiba – członek KS WZD

Komisja Uchwał i Wniosków:

- Szymon Pieczewski – przewodniczący KUiW WZD
- Magdalena Milej – sekretarz KUiW WZD
- Łukasz Dębowski – członek KUiW WZD

Punkt 7

Sprawozdanie Komisji Mandatowej

Następnie głos zabrał przewodniczący Artur Jakubiec, który poinformował zebranych, że na podstawie listy obecności Komisja Mandatowa ustaliła, że uprawnionych do udziału w Walnym Sprawozdawczym Zgromadzeniu Delegatów jest 61 osób, z czego w zebraniu uczestniczy **37 osób**, które reprezentują 12 wojewódzkich związków szachowych.

Komisja Mandatowa stwierdziła, że Walne Sprawozdawcze Zgromadzenie Delegatów Polskiego Związku Szachowego w dniu 16 czerwca 2019 r. jest prawomocne i zdolne do podejmowania wiążących uchwał.

Punkt 8

Rozpatrzenie odwołania Lubelskiego Związku Szachowego z dnia 30 kwietnia 2019 r. od uchwał Nr 26/03/2019 i 27/04/2019 Zarządu PZSzach

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego przewodniczący Paweł Zaskalski poinformował zebranych, że Zarząd Polskiego Związku Szachowego zaprosił na Walne Zgromadzenie Delegatów PZSzach prezesa Lubelskiego Związku Szachowego pana Piotra Piwowarczyka, który uzasadni odwołanie wojewódzkiego związku szachowego od decyzji Zarządu PZSzach w sprawie cofnięcia licencji.

Na wstępie prezes Piotr Piwowarczyk poprosił przewodniczącego Pawła Zaskalskiego o wpuszczenie na salę obrad wiceprezesa Lubelskiego Związku Szachowego pana Michała Praszaka i o umożliwienie pełnej reprezentacji związku w tak ważnym dla niego momencie. Przewodniczący nie wyraził zgody na udział wiceprezesa w zebraniu. Prezes Piotr Piwowarczyk zgłosił oficjalny protest przeciwko decyzji przewodniczącego, który swoją decyzją ograniczył statutowe prawo wojewódzkiego związku szachowego do odwołania się do Walnego Zgromadzenia Delegatów.

Głos w tej sprawie zabrał pan Krzysztof Góra, który wyraził dezaprobatę dla działań przewodniczącego, który, jego zdaniem, autorytatywnie chce pozbawić wiceprezesa Lubelskiego Związku Szachowego prawa zabrania głosu. Podobne zdanie wyraził pan Mariusz Kudlak, który złożył wniosek formalny

o przeprowadzenie głosowania w sprawie dopuszczenia do głosu w tym punkcie pana Michała Praszaka.

W związku ze zgłoszonym wnioskiem, przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

- za: 14 głosów,
- przeciw 16 głosów,
- wstrzymujących się: 5 głosów.

Wniosek został odrzucony.

Przechodząc do meritum, prezes Piotr Piwowarczyk poinformował delegatów Walnego Zgromadzenia PZSzach, że Lubelski Związek Szachowy zaskarżył dwie uchwały Zarządu PZSzach: jedną w sprawie zawieszenia licencji – gdyż zdaniem przedstawiciela wojewódzkiego związku tę kompetencję posiada jedynie Walne Zgromadzenie Delegatów Polskiego Związku Szachowego – drugą, w sprawie zwołania zebrania wyborczego w województwie lubelskim, pomimo tego, że kompetencje te przypadają jedynie wojewódzkim związkom szachowym. Zdaniem prezesa Piotra Piwowarczyka uchwały naruszają przepisy Statutu Polskiego Związku Szachowego. Prezes zażądał skopiowania protestów Klubu Szachowego „Drakon” z Lublina i Stowarzyszenia Szachistów Szachpol w Łukowie oraz rozdania ich zebranych, gdyż, jak stwierdził, Zarząd nie umieszczając protestów w materiałach Walnego Zebrania uniemożliwił delegatom wcześniejsze zapoznanie się z ich treścią. Prezes Piotr Piwowarczyk wyjaśnił, że Lubelski Związek Szachowy złożył odwołanie od uchwał Zarządu PZSzach nie tylko do Walnego Zgromadzenia Delegatów, ale także do ministra sportu, jednak Ministerstwo Sportu i Turystyki uznało skargę za przedwczesną, ponieważ nie została wyczerpana droga odwołania w ramach Polskiego Związku Szachowego.

Głos w dyskusji zabrał sekretarz generalny Polskiego Związku Szachowego Waldemar Taboła, który uzasadniając działania Zarządu PZSzach odwołał się do ustawy o sporcie, w której polskie związki sportowe są jedynymi operatorami w danej dyscyplinie sportowej na terenie całego kraju. Przytoczył również § 9 pktu 1 Statutu PZSzach, na mocy którego Zarząd Polskiego Związku

Szachowego nadaje wojewódzkim związkom szachowym pełnomocnictwa do propagowania szachów w obszarze jednego województwa. W związku z tym, że Lubelski Związek Szachowy nie organizował indywidualnych i drużynowych mistrzostw województwa, nie wyłonił delegatów na WZD PZSzach oraz nie działa na rzecz rozwoju szachów, Zarząd postanowił cofnąć licencję związkowi.

Prezes Piotr Piwowarczyk zaprzeczył jakoby Lubelski Związek Szachowy nie organizował imprez na terenie Lubelszczyzny. Przypomniał również, że województwo lubelskie odnosi sukcesy we wdrażaniu programu „Edukacja przez szachy w szkole” i do niedawna zajmowało trzecie miejsce w kraju pod względem liczby przygotowanych do tego programu nauczycieli.

O głos poprosił pan Marek Uściński, delegat z Lubelszczyzny, który odczytał program wyborczy obecnie urzędującego Zarządu Lubelskiego Związku Szachowego. W 2013 r. próbowano odwołać prezesa, ponieważ nie realizował on obietnic wyborczych, doszło również do zaniechania sporządzenia sprawozdań z działalności przedkładanych do urzędu skarbowego oraz organów nadzoru. To spowodowało, że w 2015 r. ustanowiono kuratora dla Lubelskiego Związku Szachowego, lecz mimo powołania nowych władz nastąpiły niewielkie zmiany. Zdaniem delegata decyzja Zarządu Polskiego Związku Szachowego daje nadzieję na wprowadzenie pozytywnych reform w Lubelskim Związku Szachowym.

Głos w dyskusji zabrał prezes Zarządu Radosław Jedynak, który nawiązując do wypowiedzi pana Marka Uścińskiego zapewnił, że Zarząd PZSzach działa w najlepszym interesie polskich szachów, dlatego niepokoją go doniesienia o kuratorze w związku, toczonych sprawach sądowych, odwoływaniu delegatów i rosnących zadłużeniach. Zdaniem prezesa obowiązkiem Polskiego Związku Szachowego było „przeczyszczenie stajni Augiasza”, aby od nowa rozpocząć działalność w województwie lubelskim.

Słowa prezesa Radosława Jedynaka poruszyły prezesa Piotra Piwowarczyka, który poprosił o zaprotokołowanie słów, które jego zdaniem są pomówieniem.

W trakcie dyskusji o głos poprosił przewodniczący Komisji Mandatowej Artur Jakubiec, który poinformował zebranych, że w czasie trwania obrad

Komisja Mandatowa wydała dodatkowo dwa mandaty. W związku z powyższym na sali znajduje się 39 delegatów uprawnionych do czynnego udziału w obradach.

Kontynuując dyskusję, pan Mariusz Kudlak stwierdził, że rozstrzygnięcie odwołania Lubelskiego Związku Szachowego przy całej złożoności sprawy może być niemożliwe, dlatego zaproponował powołanie komisji, która doprowadzi do polubownego zakończenia sporu.

Podczas dyskusji prezes Piotr Piwowarczyk poprosił przewodniczącego Pawła Zaskalskiego o dołączenie do protokołu z Walnego Zgromadzenia Delegatów wypisu z ewidencji „Klubów sportowych nieprowadzących działalności gospodarczej” prowadzonej przez Starostę Łukowskiego oraz e-maile: do Komisji Etyki PZSzach i Komisji Rewizyjnej.

W związku z przedłużającą się dyskusją, przewodniczący Walnego Zgromadzenia Delegatów zarządził głosowanie w sprawie odrzucenia odwołania Lubelskiego Związku Szachowego z dnia 30 kwietnia 2019 r.

Uchwała nr 1 w sprawie odrzucenia odwołania Lubelskiego Związku Szachowego z dnia 30 kwietnia 2019 r. od uchwał nr 26/03/2019 i 27/04/2019 Zarządu PZSzach.

- za: 26 głosów,
- przeciw: 8 głosów,
- wstrzymujących się: 5 głosów.

Uchwała została przyjęta.

Prezes Lubelskiego Związku Szachowego podziękował delegatom za uwagę i wyraził nadzieję, że w przyszłości inne wojewódzkie związki szachowe nie znajdą się w podobnej sytuacji.

Punkt 9

Sprawozdanie merytoryczno-finansowe Zarządu PZSzach za rok 2018

Po krótkiej przerwie, przewodniczący Paweł Zaskalski rozpoczął realizację kolejnego punktu porządku obrad, w którym przekazał głos prezesowi Zarządu PZSzach.

Przechodząc do sprawozdania z działalności Zarządu w 2018 r. prezes

Radosław Jedynak przypomniał delegatom, że obecny Zarząd PZSzach został wybrany na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu we wrześniu 2018 r. Jednym z ważnych celów obecnych władz związku jest jednoczenie środowiska szachowego i wspólna praca na rzecz polskich szachów, dlatego tym bardziej odczuwa dumę, iż członkowie poprzednich władz związku godnie reprezentują Polski Związek Szachowy i odnoszą sukcesy na arenie międzynarodowej. Podczas 89. Kongresu FIDE członek Zarządu PZSzach Łukasz Turlej został wybrany wiceprezydentem Światowej Federacji Szachowej, pan Adam Dzwonkowski i on sam zostali członkami Zarządu tej organizacji, a pan Tomasz Delega reprezentował Polskę na Kongresie FIDE.

Przechodząc do osiągnięć sportowych Polskiego Związku Szachowego, prezes z dumą przytoczył sukcesy męskiej reprezentacji, która na olimpiadzie szachowej zdobyła 4. miejsce. Wspomniał również o osiągnięciach juniorów, którzy zdobywali medale na mistrzostwach świata i Europy. Prezes Radosław Jedynak poinformował delegatów, że władze związku postanowiły objąć swoim patronatem organizację rozgrywek szachowych osób niepełnosprawnych. W wyniku rozmów Ministerstwo Sportu i Turystyki przyznało Polskiemu Związkowi Szachowemu prawo do organizacji mistrzostw Polski osób niepełnosprawnych i przydzieliło fundusze na ten cel.

Prezes Radosław Jedynak wyraził nadzieję, że delegaci zapoznali się ze sprawozdaniem Zarządu, w którym szczegółowo opisano działania władz związku, w związku z czym pokrótce omówił wizerunkowe sukcesy Polskiego Związku Szachowego. Prezes podziękował panu Maćkowi Cybulskiemu, który przyczynił się do olbrzymiego, nawet dziesięciokrotnego wzrostu popularności związku w mediach społecznościowych, co przekłada się na wzrost wartości medialnej PZSzach, a tym samym zachęca potencjalnych sponsorów do finansowego wspierania polskich szachów.

Kończąc swą wypowiedź prezes Radosław Jedynak podziękował wiceprezesowi Pawłowi Zaskalskiemu za olbrzymi wkład pracy w rozwój szachów w pionie powszechnym i wiceprezesowi Arturowi Jakubcowi za wyniki w pionie sportu wyczynowego.

Punkt 10

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za rok 2018 oraz informacja o badaniu bilansu za rok 2018 wraz z przedstawieniem opinii biegłego rewidenta

Przewodniczący Andrzej Matusiak poinformował delegatów, że Komisja Rewizyjna sporządziła sprawozdanie za okres od 10 czerwca 2018 r. do 31 grudnia 2018 r., w którym zawarto wyniki kontroli wybranych elementów funkcjonowania biura i Zarządu PZSzach, wyniki realizacji zadań zleconych przez władze związku innym podmiotom oraz wyniki badania sprawozdania finansowego przeprowadzonego przez biegłego rewidenta.

Komisja Rewizyjna nie stwierdziła działań niezgodnych ze statutem i regulaminami. Zarząd związku realizował powierzone mu obowiązki w zakresie popularyzowania szachów, organizacji współzawodnictwa, opracowywania regulaminów organizacyjnych, sportowych i dyscyplinarnych oraz koordynowania działań wojewódzkich związków szachowych. Komisja Rewizyjna potwierdziła, że księgowość jest prowadzona zgodnie z ustawą o rachunkowości, jednak w związku ze stwierdzeniem drobnych uchybień związanych ze sposobem opisanie dokumentów finansowych zaleciła uzupełnienie braków.

Komisja Rewizyjna zapoznała się również z opinią firmy Dossier Warszawa Audyt, w której przedstawiono wyniki badania sprawozdania finansowego Polskiego Związku Szachowego. Komisja stwierdziła, że z oceny biegłego rewidenta wynika, że sprawozdanie finansowe zawiera rzetelne i istotne elementy potrzebne do oceny sytuacji majątkowej i finansowej PZSzach na dzień 31 grudnia 2018 r. Zgodnie z opinią rewidenta operacje gospodarcze dokumentowane były prawidłowo, sporządzone zgodnie z zasadami rachunkowości, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych.

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w działaniach władz związku oraz zakończeniem roku obrotowego dodatnim wynikiem finansowym w kwocie 220 746,38 zł, Komisja Rewizyjna zarekomendowała Walnemu Zgromadzeniu Delegatów udzielenie absolutorium członkom Zarządu Polskiego Związku Szachowego.

Punkt 11

Dyskusja nad sprawozdaniami

Przewodniczący obrad podziękował przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej za przedstawienie sprawozdania, a następnie otworzył dyskusję nad sprawozdaniami.

O głos poprosił pan Mariusz Stanaszek, który zauważył, że sprawozdanie finansowe i raport biegłego rewidenta dotyczą całego roku kalendarzowego 2018, zaś obecny Zarząd działa od września 2018 r. Zdaniem delegata absolutorium powinno być udzielone zarówno obecnym jak i poprzednim członkom Zarządu PZSzach. W dyskusji nad tym zagadnieniem ostatecznie ustalono, że ocenie zostaną poddane obydwie składy Zarządu.

W związku brakiem dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący zaproponował przejście do zatwierdzenia sprawozdań.

Punkt 12

Zatwierdzenie sprawozdań merytoryczno-finansowych Zarządu PZSzach za rok 2018 i podjęcie stosownych uchwał

W tym punkcie przewodniczący Paweł Zaskalski zarządził głosowanie kolejnych projektów uchwał:

Uchwała nr 2 w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego za 2018 r.

- za: 36 głosów,
- przeciw: 0 głosów,
- wstrzymujących się: 0 głosów.

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr 3 w sprawie przyjęcia sprawozdania merytorycznego Zarządu PZSzach za 2018 r.

- za: 35 głosów,
- przeciw: 0 głosów,
- wstrzymujących się: 3 głosy.

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr 4 w sprawie zagospodarowania nadwyżki bilansowej za 2018 r.

- za: 36 głosów,
- przeciw: 0 głosów,
- wstrzymujących się: 0 głosów.

Uchwała została przyjęta.

Punkt 13

Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu za rok 2018

Przewodniczący Paweł Zaskalski, nawiązując do dyskusji w sprawie udzielenia absolutorium obydwu Zarządom Polskiego Związku Szachowego działającym w 2018 r., zaproponował podjęcie dwóch uchwał.

W tym miejscu głos zabrał były prezes Zarządu PZSzach Adam Dzwonkowski, który podziękował prezesowi Radosławowi Jedynakowi za zaproszenie na Walne Zgromadzenie Delegatów PZSzach i pogratulował obecnemu Zarządowi osiągniętych w 2018 r. wyników finansowych, gdyż, jak przyznał, są one efektem kompetencji i ciężkiej pracy. Na koniec wymienił wszystkich członków swojego Zarządu i podziękował im za współpracę.

Uchwała nr 5 w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu PZSzach za okres od 1 stycznia 2018 r. do 15 września 2018 r.

- za: 35 głosów,
- przeciw: 0 głosów,
- wstrzymujących się: 2 głosy.

Uchwała została przyjęta.

Następnie przewodniczący Paweł Zaskalski poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium obecnym władzom Polskiego Związku Szachowego.

Uchwała nr 6 w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu PZSzach za okres od 16 września 2018 r. do 31 grudnia 2018 r.

- za: 35 głosów,
- przeciw: 0 głosów,



– wstrzymujących się: 2 głosy.

Uchwała została przyjęta.

Po głosowaniach przewodniczący Paweł Zaskalski zarządził przerwę.

Punkt 14

Dyskusja w sprawach różnych

W dalszej części obrad przewodniczący otworzył dyskusję, w której zachęcił delegatów do zgłaszania swoich uwag lub propozycji związanych z działalnością Polskiego Związku Szachowego.

Pierwszy zabrał głos pan Marian Lorenc, który zaproponował wprowadzenie zapisu do regulaminu zawodów juniorskich, który umożliwi sędziemu prowadzącemu eliminacje do mistrzostw Polski dostosowanie liczby rozgrywanych rund do liczby zawodników na zawodach. Głos w tej sprawie zabrał członek honorowy PZSzach pan Andrzej Filipowicz, który również zauważył potrzebę zmiany regulaminu w tym zakresie po drobnym incydencie na mistrzostwach Polski w grupie dziewcząt do lat 6. Pan Andrzej Filipowicz wyjaśnił, że rozmawiał już o tej sprawie z wiceprezesem ds. sportu wyczynowego Arturem Jakubcem, który zobowiązał się, że razem z wiceprezesem ds. sportu powszechnego doprecyzują regulamin. Członek honorowy zaproponował, aby przy małej liczbie zawodników liczba rozgrywanych rund wynosiła nie więcej niż połowa liczby uczestników.

Pan Maciej Cybulski, członek Kolegium Sędziów, potwierdził, że problem został zauważony przez władze związku i od przyszłego roku rozgrywki będą prowadzone w oparciu o zmodyfikowany regulamin.

Kolejny głos w sprawach różnych zabrał członek honorowy Polskiego Związku Szachowego Mirosław Gnieciak, który nawiązał do poruszanej na ostatnim Walnym Zgromadzeniu Delegatów sprawy sędziego klasy międzynarodowej, który w 2017 r. sfalszował wyniki zawodów. Z powodu rozpatrzenia tej sprawy przez Śląski Związek Szachowy w sposób niezgodny z przepisami dyscyplinarnymi, pan Mirosław Gnieciak złożył wniosek do Komisji Wyróżnień i Dyscypliny Polskiego Związku Szachowego, która uznała,

że sprawa powinna wrócić do wojewódzkiego związku szachowego i tam być ponownie rozpatrzona. Prezes Śląskiego Związku Szachowego uznał sprawę za zamkniętą, co spowodowało, że sprawa utknęła w martwym punkcie. Pan Mirosław Gneciak podkreślił, że sytuacja jest kuriozalna, ponieważ sędzia klasy międzynarodowej, który sfalszował turniej liczący się w klasyfikacji FIDE, dostał karę 6 miesięcy nagany, co nie przeszkadza mu prowadzić kursy i szkolenia, zaś sędzia klasy państwowej, który dopuścił się podobnego występkę, został ukarany karą 10 lat bezwzględnej dyskwalifikacji. Członek honorowy PZSzach wyraził ubolewanie, że Komisja Wyróżnień i Dyscyplin, pomimo zobowiązania jej przez Walne Zgromadzenie do zmiany regulaminu dyscyplinarnego, nic do tej pory nie zrobiła w tej sprawie.

Głos w tej sprawie zabrał były przewodniczący Komisji Wyróżnień i Dyscypliny Mariusz Stanaszek, który wyjaśnił, że komisja nie przyjęła odwołania pana Mirosława Gneciaka, ponieważ komisja dyscyplinarna Śląskiego Związku Szachowego nie wydała orzeczenia w tej sprawie. Przewodniczący zapewnił, że zwracał się z prośbą do wojewódzkiego związku szachowego o wydanie decyzji dyscyplinarnej w pierwszej instancji, co powinno otworzyć możliwość złożenia odwołania do drugiej instancji.

Kolejny głos w sprawach różnych zabrał pan Robert Rogala, który poprosił przedstawicieli władz Polskiego Związku Szachowego o zapoznanie delegatów z planowanymi działaniami Zarządu w dziedzinie sportu powszechnego.

Wiceprezes ds. sportu powszechnego wyjaśnił, że Zarząd zamierza kontynuować projekt „Edukacja przez szachy w szkole”, który dzięki kolejnemu dofinansowaniu z Ministerstwa Sportu i Turystyki odnosi kolejne sukcesy, gdyż w programie bierze udział 1300 szkół, w których zorganizowano 140 kółek szachowych na terenie całej Polski. Polski Związek Szachowy organizuje kursy dla nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej i udostępnia poradniki dydaktyczne przysposabiające nauczycieli do nauki dzieci gry w szachy. Nowym pomysłem jest wdrożenie programu „Klub w szkole”, którego celem będzie delegowanie instruktorów z klubów szachowych do szkół, którzy przy współpracy z nauczycielami będą mogli typować dobrze zapowiadających się graczy i będą w stanie zapewnić wyższy poziom edukacji szachowej. Pan Paweł Zaskalski

wspomniał także o wstępnym pomysle wprowadzania szachów do przedszkoli.

Odnosząc się do wypowiedzi wiceprezesa, delegat Mariusz Kudlak wytknął Zarządowi rezygnację z projektu „Wakacje z szachami”. Pan Paweł Zaskalski wyjaśnił, że projekt nie może być finansowany ze środków Polskiego Związku Szachowego, dlatego władze związku co roku pozyskiwały fundusze od sponsorów. W tym roku nie udało się zdobyć pieniędzy na ten cel, podobnie jak na turniej finałowy projektu „Edukacja przez szachy w szkole”, który ostatecznie odbył się, mimo wielu trudności. Wiceprezes Paweł Zaskalski przyznał, że z powodu braku dofinansowania nie odbyły się igrzyska szkolne, jednak wyraził nadzieję, że rezygnacja z niektórych projektów jest tylko chwilowa.

Delegat Mariusz Kudlak zapytał o przyczyny nieotrzymania dofinansowania.

Głos zabrał Michał Bartel, który przez wiele lat był odpowiedzialny za opracowywanie i składanie wniosków o dofinansowanie. Pan Michał Bartel wyjaśnił, że ministerstwo chętniej dotuje projekty systemowe takie jak „Edukacja przez szachy w szkole”. Jego zdaniem znaczny wzrost dofinansowania tego programu spowodował ograniczenie sponsoringu przy organizowaniu imprez szachowych.

Delegat Leszek Jarosz zaproponował potraktowanie igrzysk szkolnych, jako imprezy finalizującej rok szkolny i podsumowującej osiągnięcia programu „Edukacja przez szachy w szkole”.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący obrad przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 15

Przyjęcie uchwał WZD

Przechodząc do ostatniego merytorycznego punktu porządku dziennego, przewodniczący Paweł Zaskalski poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie wniosków, które wpłynęły do komisji.

Przewodniczący Szymon Pieczewski poinformował delegatów, że do Komisji Uchwał i Wniosków wpłynął wniosek pana Mirosława Gnieciaka w sprawie wskazania przez Walne Zgromadzenie Delegatów instancji

umożliwiającej rozpatrzenie wniesionej przez niego skargi dyscyplinarnej lub uznania ostatecznego zakończenia postępowania w tej sprawie.

Przewodniczący obrad zaproponował, aby Walne Zgromadzenie Delegatów PZSzach zobligowało władze Śląskiego Związku Szachowego do przekazania wniosku pana Mirosława Gnieciaka do wojewódzkiej komisji dyscyplinarnej, którą delegaci zobowiążą do ponownego rozpatrzenia skargi w ciągu 60 dni.

W związku z brakiem innych głosów z sali, przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia do realizacji wniosku pana Mirosława Gnieciaka.

Delegaci poparli wniosek jednomyślnie, 30 głosami za.

Punkt 16

Zakończenie WZD

Przewodniczący Paweł Zaskalski podziękował wszystkim za przybycie i wytrwałość. Wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Delegatów Polskiego Związku Szachowego o godzinie 16.01.

Przewodniczący Walnego Sprawozdawczego
Zgromadzenia Delegatów PZSzach

Paweł Zaskalski
Paweł Zaskalski

Protokół sporządziła

stenograf Anna Krasiewicz... *Anna Krasiewicz*

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Regulamin obrad.
3. Wykaz z ewidencji: „Kluby sportowe nieprowadzące działalności gospodarczej” prowadzonej przez Starostę Łukowskiego
4. E-mail prezesa Piotra Piwowarczyka do Komisji Etyki PZSzach.

5. E-mail Zarządu Lubelskiego Związku Szachowego do Komisji Rewizyjnej PZSzach.
6. Protokół Komisji Mandatowej.
7. Protokół Komisji Skrutacyjnej.
8. Protokół Komisji Uchwał i Wniosków wraz z przyjętymi uchwałami i wnioskiem.

