

**Protokół zebrania Komisji Etyki PZSzach z 11. maja 2018 roku, piątek, o 13.30
w siedzibie PZSzach ul. Marszałkowska 84/92.**

Obecni :

WGM Hanna Ereńska-Barlo – Przewodnicząca Komisji Etyki

Ulrich Jahr – Wiceprzewodniczący:

Członkowie:

Kamila Klimaszewska

Janusz Siekański

Przewodnicząca, Hanna Ereńska-Barlo, powitała zebranych dziękując za przybycie oraz za wcześniejszą korespondencję w sprawie regulaminu Komisji Etyki. Wyróżniała przy tym Kol. U. Jahra, który opracował gotowy projekt tegoż regulaminu, do dyskusji na posiedzeniu Komisji.

Następnie jednomyślnie został przyjęty porządek obrad:

- 1) określenie specyficznej roli, zadań i przede wszystkim zakresu i możliwości efektywnego działania komisji
- 2) dyskusję nad regulaminem oraz przygotowanie wersji roboczej Regulaminu Komisji Etyki.

Obecni nie mieli wątpliwości, iż zasadniczym zadaniem powinny być kwestie sporów i nieporozumień dotyczące nieetycznych zachowań wszystkich podmiotów PZSzach, a jednocześnie wykraczające swoim zasięgiem poza zakres kompetencji danej komisji statutowej. Komisja nie ingeruje wówczas, gdy rozwiązanie konfliktu jest w gestii "wyspecjalizowanej komisji PZSzach" (np. Komisji Wyróżnień i Dyscypliny, Kolegium Sędziów itd.).

Członkowie Komisji zwrócili uwagę na to, że dokumenty stanowiące komisji etyki FIDE nie mogą być wskazówką do opracowania działań Komisji Etyki PZSzach, ponieważ komisja FIDE jest w istocie sądem dyscyplinarnym, osądzającym indywidualne przypadki i jest ona wyposażona w kompetencje do nakładania dość surowych kar za naruszenia zasad etycznych (częściowo wyspecyfikowanych, a częściowo nie - por. np. pkt 1.2 reguł etycznych FIDE <http://www.fide.com/fide/handbook.html?id=9&view=category>), którego decyzje mogą być zaskarżane do Trybunału Arbitrażowego w Lozannie.

To na pewno nie jest zadanie dla Komisji Etyki PZSzach, ponieważ – zgodnie ze statutem PZSzach – takie kompetencje ma Komisja Wyróżnień i Dyscypliny, działająca zgodnie z Regulaminem Dyscyplinarnym przyjętym przez Walne Zgromadzenie (por. <http://pzszech.pl/2016/07/08/regulamin-dyscyplinarny-polskiego-zwiazku-szachowego-uchwalony-przez-walne-zgromadzenie-delegatow-polskiego-zwiazku-szachowego-w-dniu-18-czerwca-2016-roku/>).

Obecni nie mieli również wątpliwości, że komisja etyki nie powinna reagować na anonimowe zgłoszenia. Komisja nie powinna również podejmować działań z własnej inicjatywy, ale dopiero na wniosek innych podmiotów.

Janusz Siekański zaproponował, że być może na etapie konstituowania się komisji trzeba pozwolić, aby w miarę napływających spraw wypracować stopniowo uczciwe, efektywne i dość elastyczne reguły działania, aby potem je spisać – na teraz natomiast kierować się zdrowym rozsądkiem i ogólnymi zasadami prawa, takimi jak np. zasada braku anonimowości, czy inne, jak np. że (i) nikt nie może być sędzią we własnej sprawie, że (ii) należy wysłuchać wszystkich stron, że (iii) w razie nieusuwalnych wątpliwości należy przyjąć brak winy, czy też że (iv) jakkolwiek ocena musi się opierać na ustalonych i prawdziwych faktach.

Obecni zastanawiali się również nad potrzebą opracowania otwartego i elastycznego katalogu norm etycznych vs. zachowań nieetycznych w sporcie szachowym.

Wstępnie określono pozycję Komisji Etyki wśród władz PZSzach, sytuując ją jako doradczy i opiniodawczy organ Zarządu, działający na jego wniosek.

Po dwugodzinnej dyskusji ustalono, że końcową wersję regulaminu dopracuje mecenas Janusz Siekański i prześle pozostałym członkom do akceptacji.

Protokół sporządziła
Kamila Klimaszewska