

POLSKI ZWIĄZEK SZACHOWY 2017

KONKURS MIĘDZYNARODOWY

WERDYKT OSTATECZNY

W przeprowadzonym w roku 2017 konkursie Polskiego Związku Szachowego uczestniczyło 67 autorów z 20 następujących krajów: Argentyna, Austria, Azerbejdżan, Bośnia i Hercegowina, Czechy, Dania, Francja, Gruzja, Indie, Izrael, Macedonia, Maroko, Niemcy, Polska, Rosja, Słowacja, Ukraina, USA, Węgry i Włochy. nadsyłając w 6 działach 272 kompozycje.

Serdecznie dziękujemy wszystkim uczestnikom!

Do opublikowanych rozstrzygnięć wstępnych nie zgłoszono w regulaminowym terminie żadnych uwag.

Wobec tego ogłoszone wcześniej werdykty stały się ostateczne.

Gratulujemy wszystkim wyróżnionym!

W imieniu organizatorów

Waldemar TURA

Warszawa, 27 IV 2018

ROZSTRZYGNĘCIE KONKURSU POLSKIEGO ZWIĄZKU SZACHOWEGO 2017 – DWUCHODÓWKI

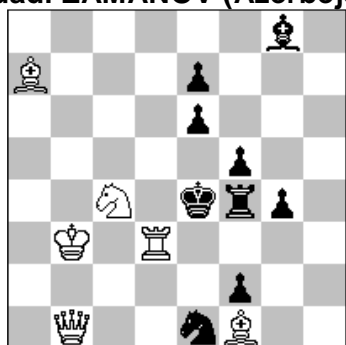
Sędzia: Stefan MILEWSKI, mistrz krajowy kompozycji szachowej

Do oceny otrzymałem 39 prac 21 autorów z 6 państw : Niemcy, Polska, Rosja, Słowacja, Ukraina, Włochy. Zadanie nr 1253 jest antycypowane przez pracę nr 1 [Aneks].

Wyróżnione kompozycje uszeregowałem następująco:

I nagroda ex aequo

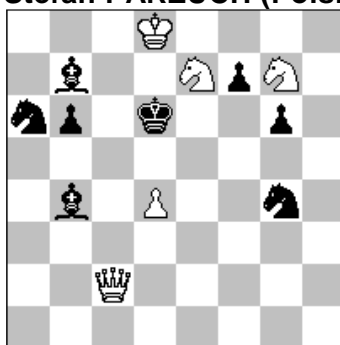
Wiktor CZEPIŹNY (Rosja) &
& Vidadi ZAMANOV (Azerbejdżan)



#2 (6+9)

I nagroda ex aequo

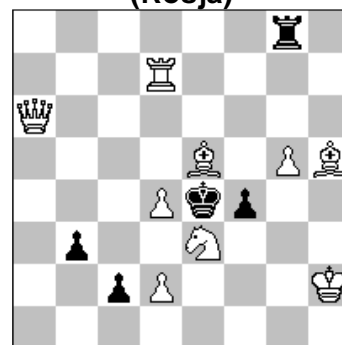
Edward PAŁŁASZ
& Stefan PARZUCH (Polska)



#2 (5+8)

II nagroda ex aequo

Walerij SZANSZYN
(Rosja)



#2 (9+5)

I nagroda ex aequo - nr 1313 – Wiktor CZEPIŹNY (Rosja) & Vidadi ZAMANOV (Azerbejdżan)

W estetycznej pozycji bez białych pionków przekonująca realizacja syntezy dwuchodówkowego tematu 10 WCCT z Dombrowskischem.

1.Gb8? - 2.Sd2# A 1...S:d3 2.H:d3# 1...Sf3 2.W~(e8)# 1...e5! a 1.Ge2? - 2.Wd4# B 1...S:d3 2.H:d3# 1...Wf3! b 1.Ka2? - 2.Hb7# 1...Wf3 2.Wd4# 1...e5! A 1.Kc3? -2.Hb7# 1...e5 2.Sd2# 1...Wf3! b 1.Ka4! - 2.Hb7# 1...e5 a 2.Sd2# A 1...Wf3 b 2.Wd4# B.

I nagroda ex aequo - nr 1319 – Edward PAŁŁASZ & Stefan PARZUCH (Polska)

Trzywariantowy Ellerman – Măkihovi wzbogacony o dodatkowe zamiany matów. W sumie cztery gry zamienne oraz wybór wstępu, Bikos, option i Bartolović w bardzo ekonomicznej pozycji. Wartościowa pod względem artystycznym dwuchodówka.

1...Sf6 2.Hh2# 1...Sc7 2.H:c7# 1...Gd5 2.Sc8# 1...Gc6 2.H:c6# 1.Ha2? Sc7! 1.Hc4? 1...Sc7 2.H:c7/H:b4# 1...Gd5 2.H:d5/Sc8# 1...Gc6 2.H:c6/Sc8# 1...Sf6! 1.Hb3! ~ 2.Se8# 1...Sf6 2.Hg3# 1...Sc7 2.H:b4# 1...Gd5 2.H:d5# 1...Gc6 2.Sc8#.

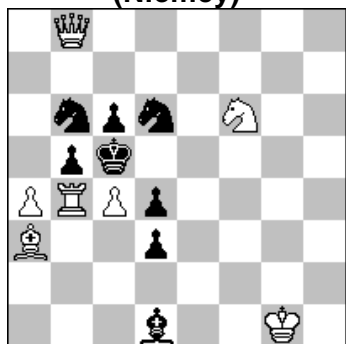
II nagroda ex aequo- nr 1176- – Walerij SZANSZYN (Rosja)

Temat Dombrowskisa w układzie: podwójna groźba i jedna obrona A,Ba!-aA- aB to zapewne nowa idea, wzbogacony o paradoks anty-Dombrowskisa Aa ! - a B (A?). Ciekawa nowoczesna dwuchodówka.

1.He2? ~ 2.d3# A/Gf3# B 1...f:e3! a 1.Hf1? ~ 2.Gf3# B 1...f:e3 a 2.d3# A1...Wh8! (2.Hg6?) 1.Wf7! ~ 2.W:f4# 1...f:e3 a 2.Gf3# B (2.d3? a Kd5!) 1...Wf8 2.Hg6# (2...Wf5?).

II nagroda ex aequo

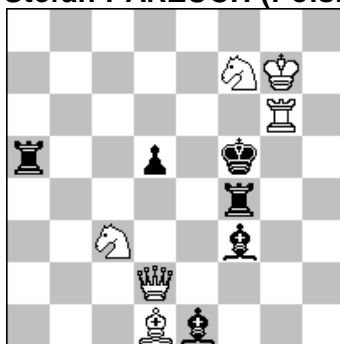
Marcin BANASZEK
(Niemcy)



#2 (7+8)

III nagroda

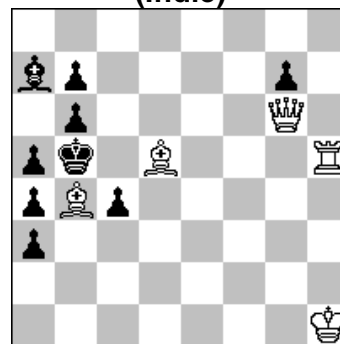
Piotr GÓRSKI
& Stefan PARZUCH (Polska)



#2 (6+6)

IV nagroda

C.G.S. NARAYANAN
(Indie)



#2 (5+9)

II nagroda ex aequo - nr 1272 – Marcin BANASZEK (Niemcy)

Trzykrotnie temat pseudo-Le Granda, zamiana obron (prosty Ruchlis) oraz Option i korekcja obron.

1.a5? ~ 2. H:b6# 1...Sb~ a 2. Sd7# A 1...Sd~ b 2. Se4# B 1...Sb:c4 c 2. W:b5# C 1...Sd:c4! d 1.Ha7? ~ 2. Sd7# A 1...Sd~ b 2. Se4# B 1...Sd:c4 d 2. W:b5# C 1...Gg4! 1.Hf8? ~ 2. Se4# B 1...Sb~ a 2. Sd7# A 1...Sb:c4 c 2. W:b5# C 1...Gf3! 1.Hg8! ~ 2. W:b5# C 1...Sf7 e 2. Se4# A 1...Sd5 f 2. Sd7# B.

III nagroda - nr 1247 – Piotr GÓRSKI & Stefan PARZUCH (Polska)

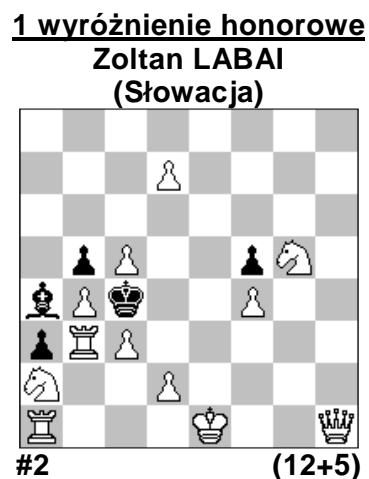
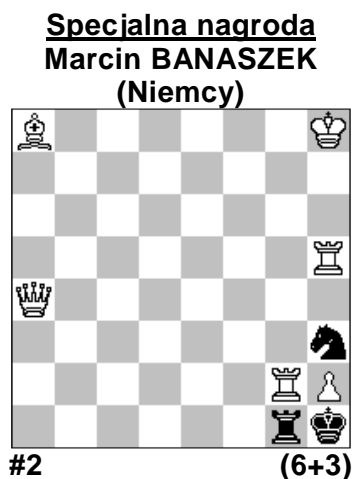
Meredith bez białych pionków ze wstępem oddającym pole, trzy blokowania punktu e4 z jednoczesnym otwieraniem linii dla białych figur. Dwie tematyczne złudy z szachem. Całość ujmuje wdziękiem i elegancją.

1.Gc2+? We4 2.Hg5# 1...Ge4! 1.Hc2+? Ge4 2.Wf6# 1...We4! 1.G:f3? Gh4! 1.Se4!~ 2.Sd6# 1...G:e4 2.Wf6# 1...W:e4 2.Hg5# 1...d:e4 2.Hd7# 1...K:e4 2.Gc2# 1...Wa6 2.H:d5#.

IV nagroda - nr 1265 – C.G.S. NARAYANAN (Indie)

Oryginalna wzajemna zamiana matów i paradoks Dombrowskisa.

1...Ka6 2.G:c4# 1...a:b4 2.G:b7# 1.He4! ~ 2.H:c4# 1...Ka6 2.G:b7# 1...a:b4 2.G:c4# 1...K:b4 2.H:c4# 1.Gc3? ~ 2.Gb7# 1...Ka6 2.G:c4# 1...Gb8!



V nagroda - nr 1164 – Anatolij WASYLENKO (Ukraina)

Pseudo – le Grand, korekcja groźby, radykalna zamiana. Wstęp zwalnia pole w siatce cz. króla.

1.Wc4? ~ 2.e5# A 1...W:d3 x 2.S:d3# B 1...f:e4 a 2.H:e4# 1...Wc3 2.Hb8# 1...Wb4! 1.Wd4? ~ 2.Sd3# B(2.e5 A?) 1...c4 y 2.e5# A 1...f:e4 a 2.H:e4# 1...W:c3 2.Hb8# 1...e2! 1.Hh8! ~ 2.Hh4# 1...K:e4 2.Wc4# C 1...f:e4 a 2.H:f6# 1...f:g5 2.He5#.

Specjalna nagroda - nr 1301 – Marcin BANASZEK (Niemcy)

W dobrze znanym schemacie tematu Żuka autor uzyskał rekordową ilość 6 zamian przy 9 tylko bierkach. Por. z nr 2 [Aneks].

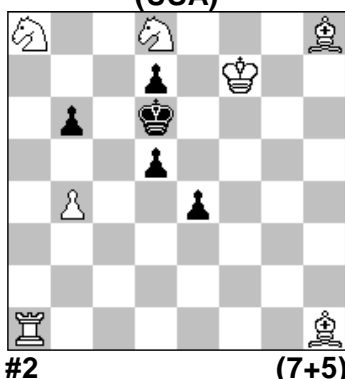
1.Ha1? ~ 2.Wa2 A/Wb2 B/Wc2 C/Wd2 D/We2 E/Wf2# F 1...W:a1 a/Wb1 b/Wc1 c/Wd1 d/We1 e/Wf1! f 1.Hg4! tempo 1...Wa1 a 2.Wa2# A 1...Wb1 b 2.Wb2# B 1...Wc1 c 2.Wc2# C 1...Wd1 d 2.Wd2# D 1...We1 e 2.We2# E 1...Wf1 f 2.Wf2# F 1...W:g2/S~ 2.H:g2/W:g1#.

1 wyróżnienie honorowe)- nr 1289 – Zoltan LABAI (Słowacja)

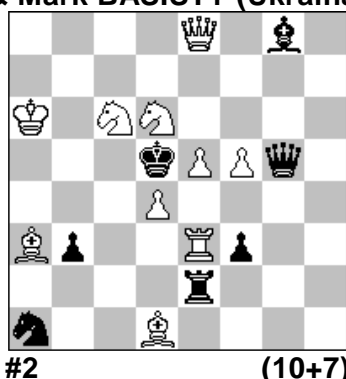
Dombrowskis połączony z roszadą, ale pozycja mało atrakcyjna.

1.Sc1? ~ 2.d3# A 1...G:b3! a 1.d8W? ~ 2.Hd5# B 1...K:b3! b 1.0-0-0! tempo 1...G:b3 a 2.d3# A 1...K:b3 b 2.Hd5# B 1...Kd3 2.Hf1#.

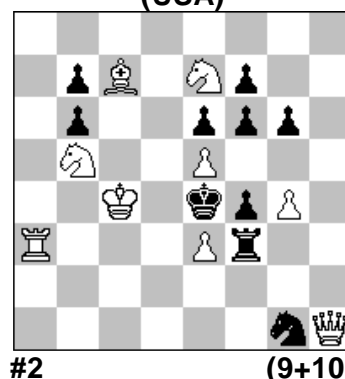
2 wyróżnienie honorowe
Rauf ALIOVSADZADE
(USA)



3 wyróżnienie honorowe
Anatolij WASYLENKO
& Mark BASISTY (Ukraina)



4 wyróżnienie honorowe
Rauf ALIOVSADZADE
(USA)



2 wyróżnienie honorowe - nr 1163 - Rauf ALIOVSADZADE (USA)

Urania, paradoks Dombrowskisa. Piętrowa zamiana mata po 1...d4.

1.Wd1? tempo 1...d4 2.W:d4# 1...e3 2.W:d5# 1...b5! 1.Wa5? tempo 1...b5 2.Wa6# 1...d4 2.Ge5# 1...b:a5! 1.G:e4! tempo 1...d:e4 2.Wd1# 1...d4 2.Sb7#.

3 wyróżnienie honorowe -nr 1182 – Anatolij WASYLENKO & Mark BASISTY (Ukraina)

Anty-Somow A1, Option, echo diagonalno-ortogonalne.

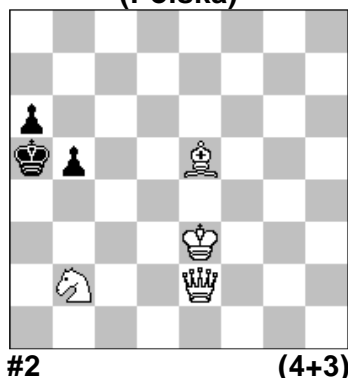
1.Hb8? ~ 2.Hb5# 1...K:c6 2.Hb7# (1...Wc2 2.G:f3#) 1...H:f5! 1.W:b3? ~ 2.Wb5# 1...S:b3 2.G:b3# (1...Wc2/b2 2.G:f3#) 1...Hc1! 1.Wd3? ~ 2.Sb4# 1...W:e5 2.d:e5# 1...Hd2 2.Se7# 1...Sc2! 1.Wc3! ~ 2.Wc5# 1...W:e5 2.H:e5# 1...Hc1 2.H:g8# (1...Wc2 2.G:f3#).

4 wyróżnienie honorowe - nr 1086 – Rauf ALIOVSADZADE (USA)

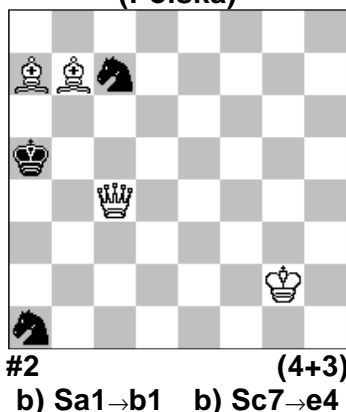
Paradoks Dombrowskisa, 2 x Somow B2.

1.Sd6+? A K:e5! 1.Sc3+? B K:e3! 1.S:g6? ~ 2.Sd6# A 1...f:g6! 1.Wd3? ~ 2.Sc3# 1...f:e3 2.Wd4# 1...Se2! (2.Hb1?) 1.e:f6! tempo 1...e5 2.Sd6# A 1...f:e3 2.Sc3# B 1...g5 2.Hh7# 1...S~ 2.Hb1# 1.Sg8? ~ 2.S:f6# 1...f:e3!

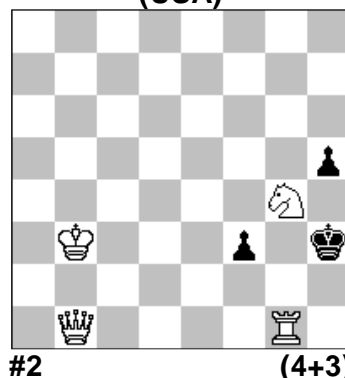
5 wyróżnienie honorowe
Eugeniusz IWANOW
(Polska)



6 wyróżnienie honorowe
Marian FRAK
(Polska)



7 wyróżnienie honorowe
Robert LINCOLN
(USA)



5 wyróżnienie honorowe - nr 1158 - Eugeniusz IWANOW (Polska)

Urania, Option, echo diagonalno-ortogonalne. Trzyfazowa zamiana mata po 1...b4. Bogata treść jak na miniaturę.

1.Gc7+? Kb4! 1.Gd4? tempo 1...b4 2.Hh5# 1...Kb4! 1.Hc4? ~ 2.Gc7# 1...b:c4! 1.Hd3? tempo 1...b4 2.Gc7# 1...Kb4 2.Hc3# 1...Kb6! 1.Hc2! tempo 1...b4 2.Hc5# 1...Kb4/ Kb6 2.Hc3/ Hc7#.

6 wyróżnienie honorowe - nr 1271 - Marian FRAK (Polska)

Arystokratyczna miniatura z wyborem wstępu w każdej pozycji.

a) 1.Gc5? ~ 2.Hb4# 1...Sa6,d5 2.H:a6# 1...Sc2! 1.Gc6! ~ 2.Ha4# 1...Sb5 2.H:b5# b) 1.Gc6? ~ 2.Ha4# 1...Sb5 2.H:b5# 1...Sc3! 1.Gc5! ~ 2.Hb4# 1...Sa6,d5 2.H:a6# c) 1.Gc5? ~ 2.Ha6/Hb4# 1...Sc2 2.Ha6# 1...S:c5! 1.Gc6? ~ 2.Hb5/Ha4# 1...Sd6 2.Ha4# 1...Sc5 2.Hb5# 1...Sc3! 1.Gb8! ~ 2.Gc7# 1...Kb6 2.Hb4#.

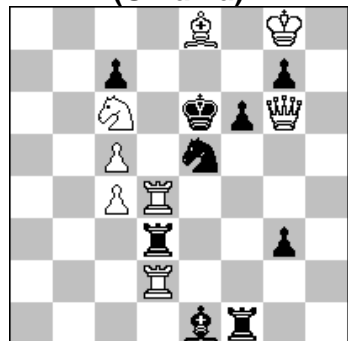
7 wyróżnienie honorowe- nr 1211 – Robert LINCOLN (USA)

Ellerman-Mäkihovi, Option, echo diagonalno-ortogonalne.

1.He1? ~ 2.Hg3# 1...-h4 2.Hf1# 1...f2! 1.Sf2+? Kh4 2.He4# 1...Kh2! 1.Hf5? ~ 2.H:h5# 1...h4 2.H:f3# 1...Kh4! 1.He4! tempo 1...f2 2.Hh1# 1...Kh4 2.Sf2# 1...h4 2.H:f3# 1...h:g4 2.Hh7#.

Specjalne wyróżnienie honorowe

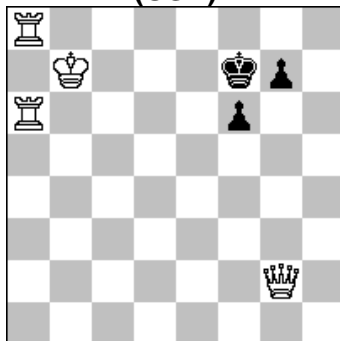
Petro NOVITZKY
(Ukraina)



#2 (8+9)

Pochwała ex aequo

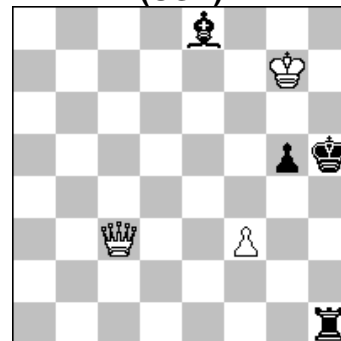
Robert LINCOLN
(USA)



#2 (4+3)

Pochwała ex aequo

Robert LINCOLN
(USA)



#2 (3+4)

Specjalne wyróżnienie honorowe – nr 1206 – Petro NOVITZKY (Ukraina)

Redukcja gróźb, temat Szedeja, paradoks Dombrowskisa i "legalne" duale.

1...Se5~ 2.Gd7# A/Gf7# A 1.We2? ~ 2.Gd7# A/2.Gf7# B/2.W:e5# C 1...We3! a 1.He4? ~ 2.Gd7# A/2.Gf7# B 1...f5 2.H:e5# 1...W:d4! 1.We4! ~ 2.W:e5# C 1...We3 a 2.Gd7# /2.Gf7# B 1...Wf5 2.Hf7# 1...Wd5 2.c:d5#.

Pochwała ex aequo- nr 1097 – Robert LINCOLN (USA)

Ciekawa miniatura realizująca wg określenia autora temat Lincolna.

.1...Ke7 2.H:g7# A 1.He4? ~ 2.He8# B 1...g5 2.Hh7# 1...g6! 1.Ka7? tempo 1...f5 2.Hb7# C 1...g6 2.Hb7# C 1...g5! 1.Hc2! tempo 1...g6 2.Hc7# D 1...f5 2.Hc7# D 1...Ke7 2.Hc7# D 1...g5 2.Hh7#E.

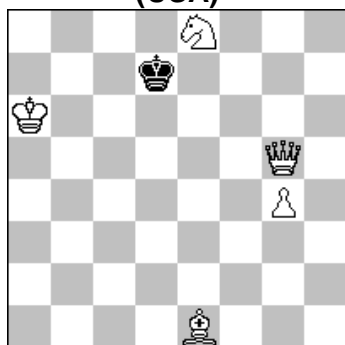
Pochwała ex aequo- nr 1139 - Robert LINCOLN (USA)

Temat Elmgren 2.

1.Hd3? ~ 2.Hh7# 1...Gg6/g4/Kh4! 1.Hc4? ~ 2.Hg4# 1...Gd7/Wg1/Wh4! 1.Hc8! ~ 2.Hg4# 1...Gd7 2.Hh8# 1...Wg1 2.Hh3# 1...Wh4 2.H:e8#.

Pochwała ex aequo

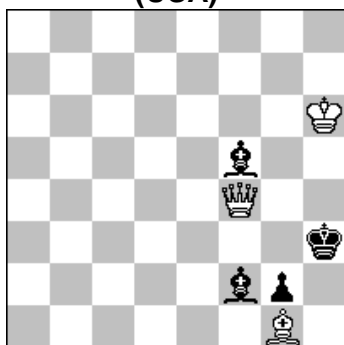
Robert LINCOLN
(USA)



#2 (5+1)

Pochwała ex aequo

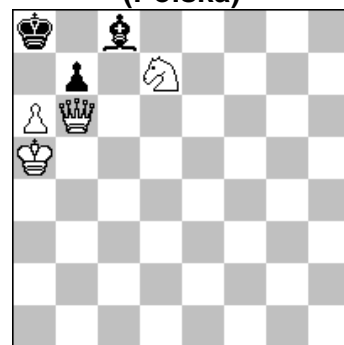
Robert LINCOLN
(USA)



#2 (3+4)

Pochwała ex aequo

Marian FRAK
(Polska)



#2 Dwa rozwiązania (4+3)

Pochwała ex aequo- nr 1151 – Robert LINCOLN (USA)

Gwiazda czarnego króla w miniaturze.

1...Kc6 a 2.Hb5# A 1.Ga5? tempo 1...Kc6 a 2.Hb5# A 1...Kc6 b 2.Hd8# B 1...K:e8 c/Ke6 d/! 1.Gb4? tempo 1...Kc6 a 2.Hb5# A 1...K:e8 c 2.He7# C 1...Ke6 d 2.Hf5# D 1...Kc6 b! 1.Gh4! tempo 1...Kc6 a 2.Hb5# A 1...Kc6 b 2.Hd8# B 1...K:e8 c 2.He7# C 1...Ke6 d 2.Hf5#D.

Pochwała ex aequo- nr 1157 - Robert LINCOLN (USA)

Cristoffanini I paradox Dombrowskisa.

1.Kh5? ~ 2.Hh2# A 1...Gg4+ 2.H:g4# B 1...Gg6+! 1.Hf3+? 1...Kh4 2.G:f2# 1...Gg3! 1.G:f2? ~

2.Hh4# C/Hg3# D 1...g1H! 1.Kg5! ~ 2.Hh2# A 1...G:g1 2.Hh4# C 1...Ge3 2.H:e3#1...Gg3
2.H:f5#.

Pochwała ex aequo- nr 1229 – Marian FRAK (Polska)

Zadanie z pełnym przygotowaniem. Pierwsze rozwiązanie : wyczekujący wstęp zachowujący grę przygotowaną. Drugie- oddaje wolne pole i daje dwa warianty.

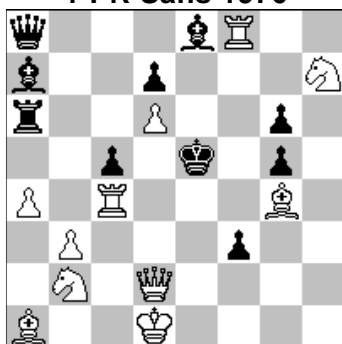
1...b:a6 2.Hb8# 1...G:d7 2.H:b7# 1.a7? G:d7! 1.Kb4! tempo 1...b:a6 2.Hb8# 1...G:d7
2.H:b7# 1.Hc7! Ka7 2.Hb8# [groźba] 1...b6+ 2.S:b6# 1...G:d7 2.H:b7#.

Gliwice, 31 I 2018 r.

Sędzia konkursu
Stefan MILEWSKI

ANEKS

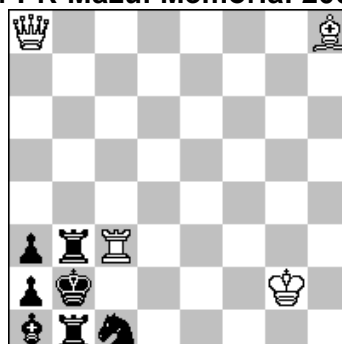
1. A.ŁOBUSOW & S.SZEDEJ 1 PR Šahs 1976



#2 (11+10)

1.Sf6? ~ 2.Hh2# 1...W:d6
2.Sd3# 1...Hd5 2.H:d5# 1...He4
2.W:e4# 1...f2!
1.Wf6? ~ 2.H:g5# 1...W:d6
2.H:d6# 1...Hd5 2.Sd3# 1...He4!
1.Kc1! ~ 2.Sd1# 1...W:d6
2.H:g5# 1...Hd5 2.Hh2# 1...He4
2.W:e8#

2. K. STRZAŁA 4 PR Mażul Memorial 2001



#2 (4+7)

1...W~ 2.H:a3#
1.Hb8?~2.Wc4/Wc5/Wc6/Wc7
/Wc8#
1...Wb4/Wb5/Wb6/Wb7/W:b8!
1.Hf3! tempo
1...Wb4/Wb5/Wb6/Wb7/W:b8
2.Wc4/Wc5/Wc6/Wc7/Wc8#

UCZESTNICY

Konkurowało 39 zadań nadesłanych przez 21 autorów z 10 krajów:
Azerbejdżan (1-0,5), Czechy (1-0,5), Indie (1-2), Niemcy (1-3), Polska (6-7), Rosja (2-1,5),
Słowacja (1-1,5), Ukraina (5-5,5), USA (2-16,5), Włochy (1-1).

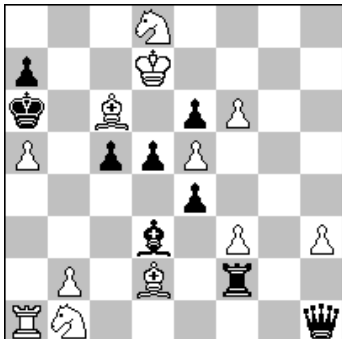
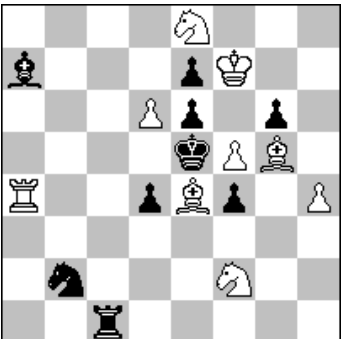
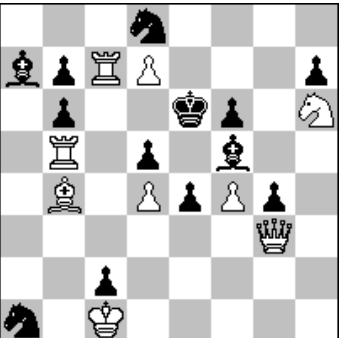
LISTA

Aliovsadzade Rauf (USA) 1086, 1140, 1193, &1140, Armeni Alberto (Włochy) 1127,
Banaszek Marcin (Niemcy) 1272, 1277, 1301, Basistyj Mark (Ukraina) &1182, Brzozowicz
Jarosław (Polska) 1115, Czepiżny Wiktor (Rosja) &1313, Czerniawskij Mykoła (Ukraina)
1177, Frak Marian (Polska) 1187, 1229, 1271, Górski Piotr (Polska) &1247, Iwanow
Eugeniusz (Polska) 1158, Labai Zoltan (Słowacja) 1289, &1295, Lincoln Robert (USA)
1085, 1091, 1097, 1121, 1139, 1151, 1157, 1175, 1181, 1188, 1205, 1211, 1217, Narayanan
C.G.S. (Indie) 1253, 1265, Novitzky Petro (Ukraina) 1206, 1278, Pałasz Edward (Polska)
&1319, Parzuch Stefan (Polska) &1247, 1319, Svitek Miroslav (Czechy) &1295, Szanszyn
Walerij (Rosja) 1176, Wasylenko Anatolij (Ukraina) 14, &1182, Zamanov Vidadi
(Azerbejdżan) &1313, Zhuk Alexander (Ukraina) &1140.

ROZSTRZYGNĘCIE KONKURSU PZSZACH 2017 – TRZYCHODÓWKI
Sędzia: Henryk GRUDZIŃSKI, mistrz krajowy kompozycji szachowej

Z przyjemnością informuję, że poziom konkursu za rok 2017 był bardzo wysoki, dlatego zdecydowałem się przyznać aż 5 nagród.

Do oceny otrzymałem 37 zadań, które uszeregowałem następująco:

<u>I nagroda</u>	<u>II nagroda</u>	<u>III nagroda</u>
Marcin BANASZEK (Niemcy)	Waldemar TURA (Polska)	Waldemar TURA (Polska)
		
#3 (12+9)	#3 (9+9)	#3 (9+13)

I nagroda - nr 1309 – Marcin BANASZEK (Niemcy)

Najlepsza praca w tym konkursie. Problem logiczny, temat Java, unikanie duali, dwa maty wzorowe. Plan główny to atakowanie pola b5 przez Sb1 i mat Gb7#. W dwóch grach próbnych białe przestaniają własną figurę, a czarne bronią się według idei tematu Java wykluczając drugą białą figurę. Trzecia gra próbna parowana jest bezpośrednio. Plan wstępny 1.S:e6? nie skutkuje z powodu wiązania skoczka, poprawka planu 1.Kd6! ściąga czarne figury na pole f3, aby związać Se6 z pola f6. Teraz przechodzi plan główny: białe przestaniają tę figurę, która może być bita i dają maty wzorowe (wyczyszczone), przy dwóch dalszych obronach czarny hetman traci możliwość kontroli nad polem c5, a jego dwa nowe motywy obronne (wejście na h7 albo szach) różnicują realizację trzeciej gry próbnej albo nowego ataku pola b5 przez białego króla.

1.Sa3? ~ 2.Gb7# 1...W:d2! 1.Sc3? ~ 2.Gb7# 1...H:a1! 1.Sb7? ~ 2.S:c5# 1...Hc1! 1.S:e6? ~ 2.Sc7/S:c5# 1...H:h3! 1.Kd6! ~ 2.S:e6 ~ 3.Sc7/S:c5# 1...W:f3 2.Sa3 H:a1 3.Gb7# (2.Sc3?/2.Sb7?/2.K:c5?) 1...H:f3 2.Sc3 W:d2 3.Gb7# (2.Sa3?/2.Sb7?/2.K:c5?) 1...H:h3 2.Sb7~ 3.S:c5# (2.Sc3?/2.Sa3?/2.K:c5?) 1...Hh2 2.K:c5 ~ 3.Gb7# (2.Sa3?/2.Sc3?/2.Sb7?).

II nagroda - nr 1165 – Waldemar TURA (Polska)

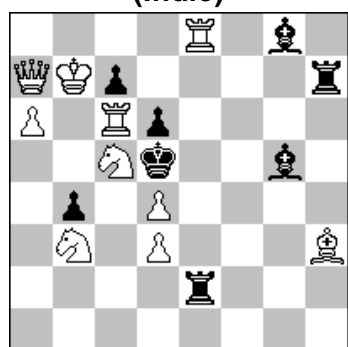
Również temat unikania duali. Dwie ideowe złudy obalane są ruchem 1...f3! Wstęp uniemożliwia tę obronę, ale jednocześnie zwalnia pole f5. Teraz posunięcia ze złud pojawiają się po blokowaniu wolnego pola. Ich wybór motywowany zostaje skrytym czarno-białym otwieraniem linii czarnej wieży. Oryginalne unikanie duali. 3 ciche drugie posunięcia po biciu pionka f5.

1.Gh6/d:e7?~2.Gg7/Gf6# 1...f3! 1.G:e7?~2.Gf6# 1...f3! 1.Gf3! K:f5 2.Sg4 ~ 3.Sg7# 1...e:f5 2.Gh6 ~3.Gg7# (2.d:e7? Wc6!; 2.G:e7/Sh3? Wc7/Sd3!) 1...g:f5 2.d:e7 ~ 3.Gf6# (2.Gh6? Wg1!; 2.G:e7/Sh3? Wc7/Sd3!) 1...Wg1 2.Wa5+ Gc5 3.W:c5#.

III nagroda - nr 1338 – Waldemar TURA (Polska)

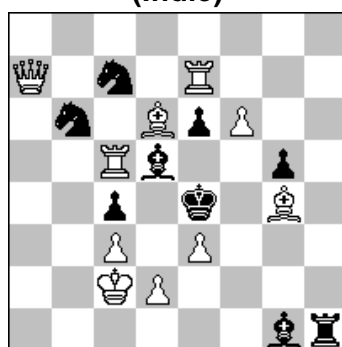
Kompozycja dwudzielna: pierwsza para wariantów przedstawia ofiary pionków (2.d8S+ i 2.f5+) otwierające linie białych figur, a druga –związanie czarnych tematowych figur z matami pionkami. Motyw „odszedł-przyszedł” pojawia się czterokrotnie, a ruchy pionkami zmieniają swoje funkcje; w pierwszej parze są posunięciami wariantowymi, a w drugiej matującymi. 1.Gf8? Sd~! 1.Ga3! tempo 1...Sd~ 2.d8S+ S:d8 3.We7# 1...Gg6 2.f5+ G:f5 3.Hd6# 1...Gb8 2.W:b6+ Sc6 3.d8S# 1...e3 2.H:e3+ Ge4 3.f5# 1...Sb3+ 2.H:b3 ~ 3.H:d5#.

IV nagroda
C.G.S. NARAYANAN
 (Indie)



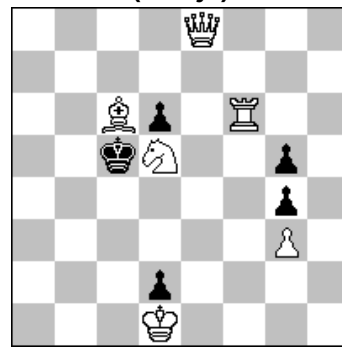
#3 (10+8)

V nagroda
C.G.S. NARAYANAN
 (Indie)



#3 (10+9)

1 wyróżnienie honorowe
Władimir KOŻAKIN
 (Rosja)



#3 (6+5)

b) P.d2→b7 c) P.d2→c3

IV nagroda- nr 1242 – C.G.S. NARAYANAN (Indie)

Paradoks Kellera w dwóch wariantach.

1.Se6? Wc2! 1.Sa4? Ge7! 1.Sd7! ~ 2.Wc5+ d:c5 3.H:c5# (2.W:d6+? c:d6!) 1...Ge7 2.W:d6+ K:d6/c:d6/G:d6 3.Hc5/Sb6/Sf6# 1...Wc2 2.Hc5+ d:c5/W:c5 3.We5/Gg2#.

V nagroda- nr 1123 – C.G.S. NARAYANAN (Indie)

Paradoks Rudenki w dwóch wariantach.

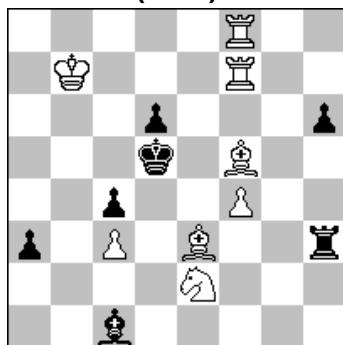
1...Sb~ 2.W:c4+ G:c4 3.Hd4# 1.Hb7! ~ 2.H:d5+ Sc:d5 3.W:e6# 2...Sb:d5 3.W:c4# 1...G:e3 2.W:c4+ S:c4 3.d3# 2...Gd4 3.W:d4# 1...Gh2 2.W:e6+ S:e6 3.Hh7# 2...Ge5 3.W:e5#.

1 wyróżnienie honorowe - nr 1241 – Władimir KOŻAKIN (Rosja)

Czterokrotna zamiana drugich i trzecich białych ruchów w meredzie z dwoma bliźniakami..

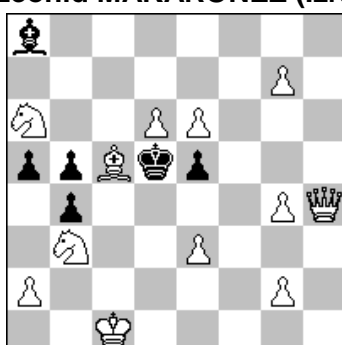
a) 1.Gb5? ~2.Wf5 A Kd4 3.He3# B 1...Kd4 2.He3+ B K:d5 3.Wf5# A 1...K:d5! 1.Hb8! ~ 2.H:b4+ C K:c6 3.W:d6# D 1...K:c6 2.W:d6+ D Kc5 3.Hb4# C [AB-BA - CD-DC] b) 1.Gb5! K:d5,Kd4 2.He3 B b6,K:d5 3.Wf5# E 1...b6 2.Wf5 E Kd4 3.He3# B [BE - EB] c) 1.Wf2! c2+ 2.W:c2+ F Kd4 3.He3# B 1...Kc4 2.He3 B (3.H:c3#) c2+ 3.W:c2# F 1...Kd4 2.He3+ Kc4 3.H:c3# [FB - BF].

2 wyróżnienie honorowe
Rauf ALIOVSADZADE
 (USA)



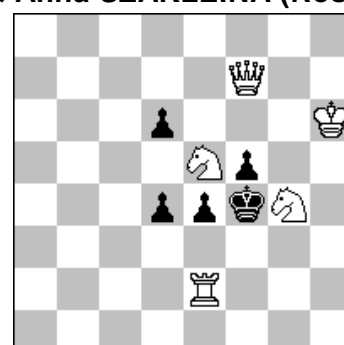
#3 (8+7)

3 wyróżnienie honorowe
Mykoła CZERNIAWSKIJ (Ukraina)
 & Leonid MAKARONEZ (Izrael)



#3 (12+6)

1 pochwała
Władimir KOZAKIN
 & Anna SZAKLEINA (Rosja)



#3 b) Pd6→h3 (5+5)

2 wyróżnienie honorowe - nr 1122 – Rauf ALIOVSADZADE (USA)

Temat Banny.

1.We8? A ~ 2.Ge4# 1...W:e3! a 1.Wa8? B ~ 2.Wa5# 1...G:e3! b 1.Wc7! ~ 2.Wc5+ d:c5 3.Wd8# 1...W:e3 a 2.Wa8 B ~ 3.Wa5# 1...G:e3 b ~ 2.We8 A ~ 3.Ge4#.

3 wyróżnienie honorowe - nr 1191 – Mykoła CZERNIAWSKIJ (Ukraina) & Leonid MAKARONEZ (Izrael)

Gwiazda czarnego króla po wstępie z groźbą 2.e4+ i w czterech wariantach z jednoczesną zamianą matów.

1.Hf2! ~ 2.e4+ K:e4/Kc4/Kc6/K:e6 3.Hf3/Hc2/S:a5/Hf5# 1...Ke4 2.Sc7 Kd3 3.Hc2# 1...Kc4 2.Hd2 ~ 3.S:a5# 1...Kc6 2.Hf3+ e4 3.H:e4# 1...K:e6 2.g8H+ Kd7 3.Sb8# 1...e4 2.S:a5 Ke5/K:e6 3.Hf5#.

1 pochwała – nr 1302 - Władimir KOZAKIN & Anna SZAKLEINA (Rosja)

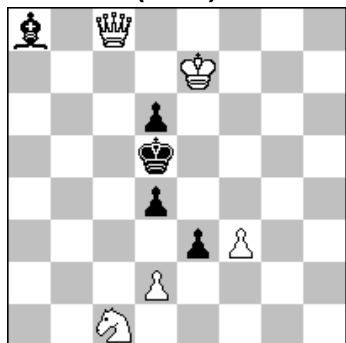
Problem ten zająłby wyższe miejsce, gdyby nie usterki. W pozycji diagramu po obronie 1...d:e5 2.Hh4 ~ 3.Sh2# i Wf2#, jak widać, grożą dwa maty, które następnie po obronach 2...e3 i 2...Kf3 powtarzają się jako tematyczne maty 3.Sh2# i 3.Wf2#. Ponadto wstęp jest z krótką groźbą, a w poz. b wstęp jest z szachem. Autorzy przedstawili temat matowania dwoma różnymi figurami na trzech polach:g4,f2,h2.

a) 1.Hh5! ~ 2.Hh2# 1...f:g4 2.Hg5+ Kg3 3.H:g4# 1...d:e5 2.Hh4 ~ 3.Sh2/Wf2# 2...Kf3/f:g4/e3 3.Wf2/Hf2/Sh2#

b) 1.W:e4+! K:e4 2.Hb7+ Kf4 3.Hf3# 1...Kg3 2.Ha2 ~3.Hf2# 2...h2/f:g4 3.H:h2/W:g4#.

2 pochwała

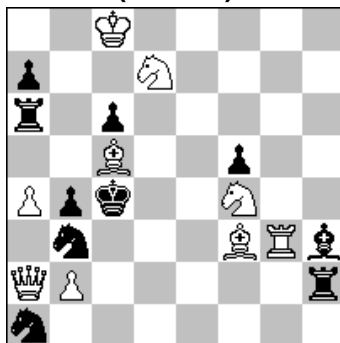
**Rauf ALIOVSADZADE
(USA)**



#3 (5+5)

3 pochwała

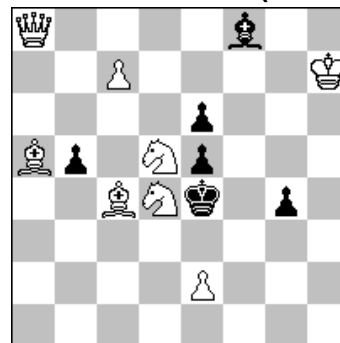
**Stefan MILEWSKI
(Polska)**



#3 (9+10)

4 pochwała

**Zoltan LABAI (Słowacja)
& Aleksander FICA (Czechy)**



#3 (8+6)

2 pochwała - nr 1145 - Rauf ALIOVSADZADE (USA)

Meredith z zamianą gry przy wolnym polu e5.

1.d3? ~ e2 2.Kf6 ~ /Gc6 3.Hc4/Hf5# 1...Gb7 2.H:b7+ Kc5/Ke5 3.Sb3/He4# 1...Ke5! 1.Ha6! ~ 2.Hb5# 1...Gc6 Ha5+ Gb5/Kc4 3.H:b5/d3# 1...Kc5 2.Sd3+ Kd5 3.Hb5# 1...Ke5 2.H:d6+ Kf5 3.Hf6# 1...d3 2.Hb5+ Kd4 3.Sb3#.

3 pochwała - nr 1212 - Stefan MILEWSKI (Polska)

Czarno-biały Bristol w dwóch wariantach.

1.Kc7! ~ 2.Se5+ K:c5 3.Se6# 1...W:b2 2.Ge2+ W:e2 3.H:e2# 1...W:a4 2.K:c6 ~ 3.Se5/Gd5# 2...Wa6+ 3.H:a6#.

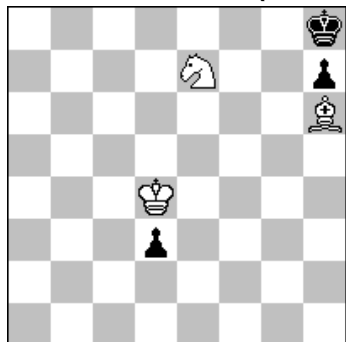
4 pochwała - nr 1303 - Zoltan LABAI (Słowacja) & Aleksander FICA (Czechy)

6 wariantów z matami wzorowymi.

1...Gh6 2.Gd3+ K:d4 3.Gb6# 1.Gd2! ~ 2.Gd3+ K:d4 3.Ge3# 1...K:d4 2.Ge3+ K:c4 3.Ha2# 2...Ke4 3.Gd3# 1...b:c4 2.Sf4+ K:d4 3.S:e6# 1...e:d4 2.Gd3+ Ke5 3.Gf4# 1...Gh6 2.S:b5 ~ 3.Se7/Gd3# 2...G:d2 3.Gd3# 2...Kf5/e:d5 3.Sd6/Gd3#.

5 pochwała

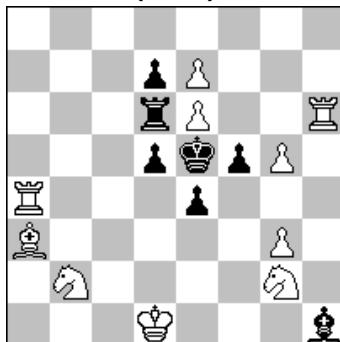
**Marian FRAK
& Waldemar TURA (Polska)**



#3 b) +b.Gd1 (3+3)

6 pochwała

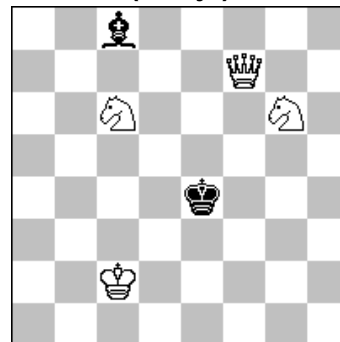
**Rauf ALIOVSADZADE
(USA)**



#3 (10+7)

7 pochwała

**Diana UTAROWA
(Rosja)**



#3 (4+2)

5 pochwała - nr 1092 - Marian FRAK & Waldemar TURA (Polska)

Trzy maty wzorowe. Ciekawe wykorzystanie pata do obalenia pierwszej gry. W pozycji b przestawienie białych posunięć. Wstęp oddaje pole cz. K.

a) 1.Ke5! d2 2.Kf6 d1H 3.Gg7# b) 1.Ke5? d2! Kf6 pat! 1.Gb3? d2! 2.Sf5? d1H+! 1.Sf5! d2 2.Gg7+ Kg8 3.Gb3# 1...Kg8 2.Gb3+ Kh8 3.Gg7#.

6 pochwała - nr 1169 – Rauf ALIOVSADZADE (USA)

Ciekawie zróżnicowane cztery warianty.

1.Sf4? Gf3+! 1.Se1? f4! 1.Sh4! ~ 2.Sg6+ K:e6 3.e8H# 1...Gf3+ 2.S:f3+ e:f3 3.Sd3# 1...f4 2.Sd3+ e:d3 3.g:f4# 1...d4 2.Wa5+ Wd5 3.Sc4# 1...W:e6 2.W:e6+ d:e6 3.Sg6# 2...K:e6 3.e8H#.

7 pochwała - nr 1314 – Diana UTAROWA (Rosja)

Za dobry zmysł kombinacyjny postanowiłem przyznać pochwałę młodej czternastoletniej rosyjskiej autorce, mimo że zadanie posiada usterki. Po wstępie 1.Sh4 jest krótka groźba 2.Hf3#, co skutkuje brakiem zróżnicowań ruchów matujących, ponieważ mat z groźby powtarza się w dwóch wariantach: 2...Ge6 3.Hf3# i 2...Ke3 3.Hf3#. Jestem przekonany, że następne zadania tej młodej kompozytorki będą bez usterek.

1.Sh4! ~ 2.Hf3# 1...Gg4 2.Kd2 ~ 3.Hc4# 2...Ge2 3.Hf5# 2...Ge6 3.Hf3# 1...Gf5 2.H:f5+ Ke3 3.Hf3#.

Komentarz sędziego.

Zadań z promocją pionka c7, co przedstawił nasz debiutant w trzychodówce nr 1337, było już sporo. Na przykład w 2016 roku na konkurs PZSzach. wpłynęło zadanie nr 894 [A1]. Gra jest prosta i dlatego nie przyznałem żadnego wyróżnienia. Ale w 2015 roku zadanie 683 [A2] otrzymało 1 pochwałę, bo ten supermeredith był przedstawiony w formie bliźniaka z zamianą gry białych i dwiema słabymi promocjami. Również w 2016 roku zadanie 996 [A3] otrzymało czwartą pochwałę, gdyż ta przedstawiona w formie bliźniaka superminiatura miała dwie różne promocje. Zachęcam do dalszej pracy.

Zadanie nr 1189 nie ma cech oryginalności. Opracowań tematu Tury było już bardzo dużo, np. miniatura nr A4.

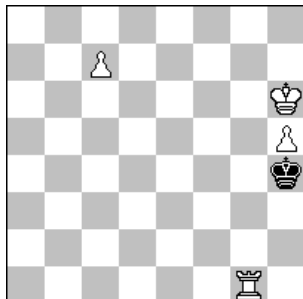
#3 nr 1296 została wyłączona z uwagi na promowanego cz. Gc6, czego nie dopuszczają warunki konkursu.

Jelenia Góra, 21 I 2018 r.

Sędzia konkursu
Henryk GRUDZIŃSKI

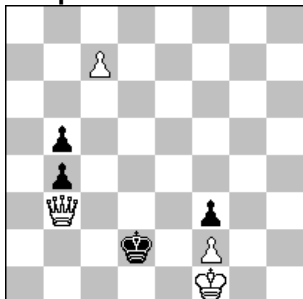
ANEKS

A1. K. MLYNKA
894 PZSzach. 2016



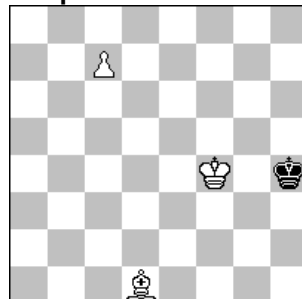
#3 (4+1)
1.c8H? pat! 1.c8S? Kh3!
1.c8W! Kh3 2.Wc2 Kh4
3.Wh2#.

A2. M. FRAK
1 p. PZSzach 2015



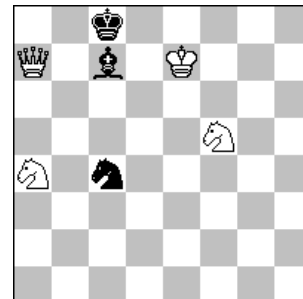
#3 b) Pc7→d6 (4+4)
a) 1.c8G!
1...Kc1 2.Gf5 Kd2 3.Hc2#
b) 1.d7!
1...Kc1 2.d8G Kd2 3.Gg5#

A3. M. FRAK
4 p. PZSzach. 2016



#3 b) Gd1→g4 (3+1)
a) 1.c8W! Kh3 2.Wc2
Kh4 3.Wh2#
b) 1.Gf5! Kh5 2.c8H Kh6
3.Hh8#.

A4. N. PETROVIĆ
5 PR Problem 1980



#3 (4+3)
1...Sd6/Gd6+ 2.Sb6/S:d6+
1.Ke8! ~ 2.Se7#
1...Sd6+/Gd6 2.S:d6/Sb6+
AF 1980-82 nr 348

UCZESTNICY

Konkurowało 37 zadań nadesłanych przez 16 autorów z 10 krajów: Czechy (1-1), Indie (1-4), Izrael (1-0,5), Niemcy (1-1), Polska (4-10), Rosja (4-10), Słowacja (1-1), Ukraina (1-0,5), USA (1-6), Włochy (1-3)

Lista

Aliovsadzade Rauf (USA) 1103, 1122, 1133, 1145, 1159, 1169, Armeni Alberto (Włochy) 1194, 1223, 1297, Banaszek Marcin (Niemcy) 1309, Czerniawskij Mykoła (Ukraina) &1191, Fica Alexander (Czechy) &1303, 1308, Frąk Marian (Polska) &1092, Karbowniczek Jarosław (Polska) 1337, Kożakin Władimir (Rosja) 1241, 1248, 1259, 1320, &1266, 1279, 1302, Kożakina Alona (Rosja) 1307, Labai Zoltan (Słowacja) &1303, 1308, Makaronez Leonod (Izrael) &1191, Milewski Stefan (Polska) 1093, 1190, 1212, 1235, 1290, 1343, Narayanan C.G.S. (Indie) 1123, 1189, 1242, 1296, Szakleina Anna (Rosja) &1302, Tura Waldemar (Polska) 1165, 1338, &1092, Utarowa Diana (Rosja) 1314, &1266, 1279.

.....

ROZSTRZYGNĘCIE KONKURSU POLSKIEGO ZWIĄZKU SZACHOWEGO 2017

– SAMOMATY W 2 POSUNIĘCIACH

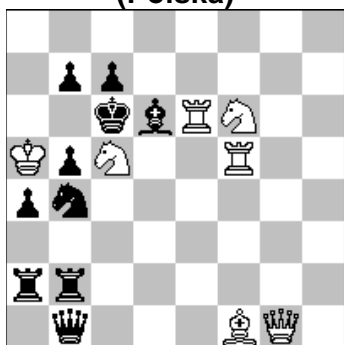
Sędzia: Waldemar TURA

Konkurowało 19 kompozycji Poziom jak zwykle zróżnicowany. Kilka kompozycji prezentowało współczesne kierunki poszukiwań w sferze ideowej i formalnej, kilka kolejnych odznaczało się głównie troską o dobrą konstrukcję. Napotkałem też problemy tradycyjnie ujęte zarówno w zakresie treści, jak i w sposobie jej wyrażenia.

Wyróżniłem 9 zadań w poniższej kolejności:

I nagroda

Jarosław BRZOZOWICZ
(Polska)

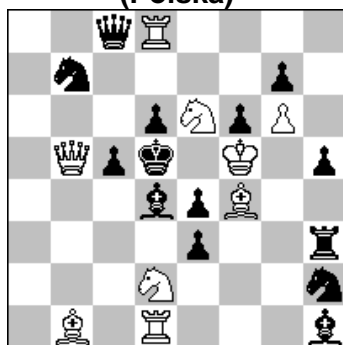


s#2

(7+10)

II nagroda

Eugeniusz IWANOW
(Polska)



s#2

(9+14)

III nagroda

Jarosław BRZOZOWICZ
& Eugeniusz IWANOW (Polska)



s#2

(8+11)

I nagroda – nr 1268 - Jarosław BRZOZOWICZ (Polska)

Biała korekcja w czterech fazach. Nowym elementem jest wprowadzenie złudy 1.Sb3? z podwójnym obaleniem oraz jednolita szkodliwość czarnych obron w postaci włączania figur matujących. Estetyczna lekka pozycja bez białych pionków.

1.Sb3? ~ 2.Hb6+ c:b6# 1...Wf2!/1...Sd5! 1.Sc5~(e4,a4)? ~ 2.Hb6+ c:b6# 1...Sd5 2.G:b5+ W:b5# 1...Wf2! 1.Sd3? ~ 2.Hb6+ c:b6# 1...Wf2 2.S:b4+ H:b4# 1...Sd5! 1.Sa6! ~ 2.Hb6+ c:b6# 1...Wf2 2.S:b4+ H:b4# 1...Sd5 2.G:b5+ W:b5#.

II nagroda – nr 1260 – Eugeniusz IWANOW (Polska)

Trzyfazowa biała korekcja z matami wykorzystującymi wiązanie białych figur. Z dwu podobnych (1260 i 1269) wybieram wersję bogatszą strategicznie.

1...e:d2 2.G:e4+ G:e4# 1.W:d6+? S:d6+! 2.G:d6? 1.G:e4+? G:e4+! 2.S:e4? 1.Sb3? ~ 2.G:e4+ G:e4# 1...Wf3 a 2.W:d6+ S:d6# 1...Sf3! b 1.Sc4? ~ 2.G:e4+ G:e4# 1...Sf3 2.W:d4+ S:d4# 1...Wf3! a 1.Sf1! ~ 2.G:e4+ G:e4# 1...Wf3 a 2.W:d6+ S:d6# 1...Sf3 b 2.W:d4+ S:d4#.

III nagroda – nr 1310 – Jarosław BRZOZOWICZ & Eugeniusz IWANOW (Polska)

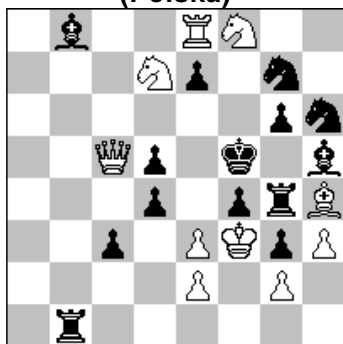
Dedykowane W. Turze.

Niecodzienny Măkihovi z jednym wariantem przygotowania i unikaniem duali po wstępie. Oryginalnie wygląda umożliwienie przez czarne bicia na d4 strzelcom obu baterii, wymuszającym z tego samego pola różne maty.

Jeszcze raz dziękuję za „urodzinową” dedykację!

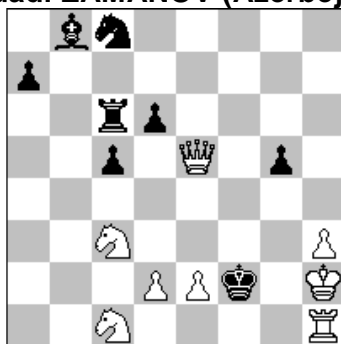
1...S:d4 2.c:d4+ G:c2#/2.S:d4+ W:a6# 1...c:d4 2.c:d4+ G:c2#/2.S:d4+ W:a6# 1.Sf2! ~ 2.Hb3+ G:b3# 1...S:d4 2.S:d4+ W:a6# (2.c:d4+?) 1...c:d4 2.c:d4+ G:c2# (2.Sd4+?) 1.Sf4? ~ 2.Hb3+ G:b3# 1...H:f4!

Specjalna nagroda
Jarosław BRZOZOWICZ
(Polska)



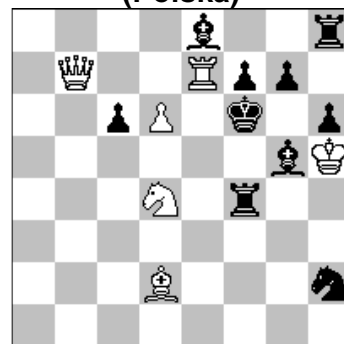
s#2 (10+14)

1 wyróżnienie honorowe
Zoltan LABAI (Słowacja)
& Vidadi ZAMANOV (Azerbejdżan)



s#2 b) He5↔Pd6 (8+8)

2 wyróżnienie honorowe
Eugeniusz IWANOW
(Polska)



s#2 (6+10)

Specjalna nagroda – nr 1134 - Jarosław BRZOZOWICZ (Polska)

W złudach kompletny cykl zamian funkcji czarnych posunięć x y [obalenie - wariant]. W części zasadniczej - potrójna korekcja groźby. Najbardziej oryginalne zadanie konkursu. Niestety, w grze realnej biały skoczek f8 jest zbędny. Co więcej, bez niego faza ta staje się ideowo pełna, gdyż po 1...Se6 i 1...S:e8 tematyczne kontynuacje powracają, wzbogacając całość o dwuwariantowego Ruchlisa. Nagrodę przyznaję za oryginalność, zachęcając zarazem autora do dalszych poszukiwań w tej dziedzinie.

1...e5/Ge5 2.e4+ d:e4# 1.H:d5+? e5!/Ge5! [2.e4+?] 1.Ha7? ~ 2.e4+ d:e4# 1...d:e3! x/1...f:e3! y 1.Hb4? ~ 2.e4+ d:e4# 1...d:e3 x 2.He4+ d:e4# 1...f:e3! y 1.H:c3? ~ 2.e4+ d:e4# 1...f:e3 y 2.Hd3+ We4# 1...d:e3! x 1.Hc4? ~ 2.e4+ d:e4# 1...d:e3 x, d3 2.He4+ d:e4# 1...f:e3 y 2.Hd3+ We4# 1...d:c4! 1.H:d4? ~ 2.He4+ d:e4# [ale nie 2.e4+?] 1...f:e3 2.Hd3+ We4# 1...Wb4! 1.H:e7! ~ 2.Hg5+ W:g5# [ale nie 2.e3e4+/?/2.He4+?] 1...Se6 2.e4+ d:e4# 1...Sf7 2.h:g4+ G:g4#.

1 wyróżnienie honorowe – nr 1344 - Zoltan LABAI (Słowacja) & Vidadi ZAMANOV (Azerbejdżan)

Zamiana kontynuacji [a+b], Ruchlis [przygotowanie-1...d5,e4], wolne zamiany -1...Wa6,b6/c4. Bogata treść w pięknej konstrukcji. Lekkie, łatwe i przyjemne, lecz... nieoryginalne. Mechanizm dobrze znany i często stosowany w różnorodnych kontekstach już od ponad pięćdziesięciu lat (Avner, Petkow i wielu, wielu innych).

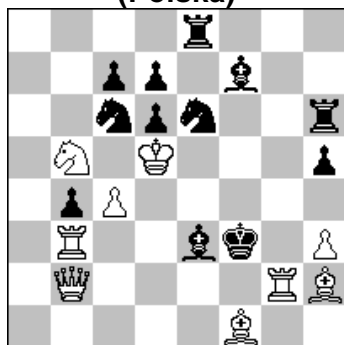
a) 1...Wa6,b6 2.H:c5+ d:c5# 1...d5 2.Hg3+ G:g3# 1.H:d6! ~ 2.Hg3+ G:g3# 1...W:d6 a 2.Sd3+ W:d3# 1...S:d6 b 2.Se4+ S:e4# 1...Wc7 2.H:c5+ W:c5# b) 1...c4 2.Hd4+ e:d4# 1...e4 2.Hg3+ G:g3# 1.H:e5! ~ 2.Hg3+ G:g3# 1...Wd6 a 2.Hf6+ W:f6# 1...Sd6 b 2.Hf5+ S:f5# 1...Wc7 2.H:c5+W:c5#.

2 wyróżnienie honorowe – nr 1109 – Eugeniusz IWANOW (Polska)

Przesłona skośnej b1-g6 i odslona d2-g5 z unikaniem duali. Z dwu podobnych wersji (1109 – 1141) bliższa mi jest bardziej ekonomiczna.

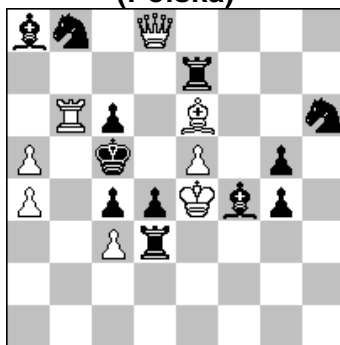
1.We6+? f:e6+! 1.Hb5? ~ 2.We6+/H:g5+ f:e6/h:g5# 1...Gd7 2.H:g5+ h:g5# 1...c5! 1.Hb1! ~ 2.Hg6+ f:g6# 1...Wf5 We6+ f:e6# (2.G:g5+? W:g5+!) We4 2.G:g5+ h:g5# (2.We6+? W:e6!

3 wyróżnienie honorowe
Stefan MILEWSKI
(Polska)



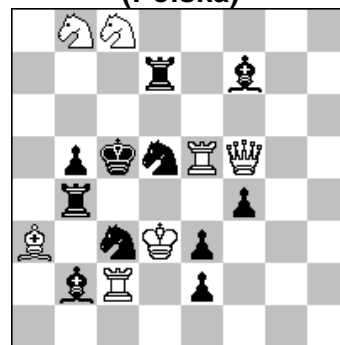
s#2 (9+12)

1 pochwała
Eugeniusz IWANOW
(Polska)



s#2 (8+12)

2 pochwała
Eugeniusz IWANOW
(Polska)



s#2 (7+11)

3 wyróżnienie honorowe – nr 1325 – Stefan MILEWSKI (Polska)

Wybór wstępu z zamianą gróźb. W złudach zamiana funkcji obu ruchów czarnych: obrona nieskuteczna i skuteczna (obalenie).

1.Hc2,b1? ~ 2.Hf5+ Sf4# 1...Gg6 b 2.He4+ G:e4#1...Wf6! a 1.Wg5? ~ 2.Wf5+ Sf4# 1...Wf6 a 2.H:f6+ Sf4#1...Gg6! b 1.Hd4! ~ 2.Hf4+ S:f4# 1...Wf6 a 2.H:f6+ Sf4# 1...Gg6 b 2.He4+ G:e4# 1...S:d4 2.S:d4+ S:d4#.

1 pochwała – nr 1152 - Eugeniusz IWANOW (Polska)

Obrony dwuczęściowe: 1...Wd7, 1...Sd7 - przesłony b. hetmana oraz unikanie duali; 1...d:c3, S:f5 - unicestwienie białych bierek.

1...W:e6 2.Hd5+ c:d5# 1.Hd5+? c:d5+! 2.G:d5? 1.Gf5! ~ 2.Hd5+ c:d5# 1...Wd7 2.Wb5+ c:b5# 1...Sd7 2.c:d4+ W:d4# 1...d:c3 2.Hd4+ W:d4# 1...S:f5 2.Hd6+ S:d6#.

2 pochwała – nr 1128 – Eugeniusz IWANOW (Polska)

1...Gg6 2.W:d5+ W:d5# 1.We4? ~ 2.Wc4+ b:c4# 1...G:a3! a 1.H:f4? ~ 2.Hc4+ b:c4# 1...G:a3 a 2.Hd4+ W:d4# 1...Gg6+! b 1.He4! ~ 2.Hc4+ A (2.Hd4? B) b:c4# 1...G:a3 a 2.Hd4+ B (2.Hc4? A) W:d4# 1...Gg6 b 2.W:d5+. W:d5#.

Adamów, 8 II 2018 r.

Sędzia konkursu
Waldemar TURA

UCZESTNICZY

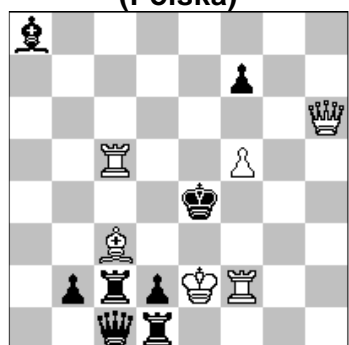
Konkurowało 19 zadań nadesłanych przez 8 autorów z 4 krajów:
Azerbejdżan (1-0,5), Polska (4-16), Słowacja (1-1,5), Włochy (2-1).

LISTA

Armeni Alberto (Włochy) & 1105, Brzozowicz Jarosław (Polska) 1134, 1268, &1273, 1310, Frak Marian (Polska) 1267, Gatti Daniele (Włochy) & 1105, Iwanow Eugeniusz (Polska) 1104, 1109, 1128, 1141, 1152, 1207, 1213, 1260, 1269, & 1273, 1310, Labai Zoltan (Słowacja) 1315, &1344, Milewski Stefan (Polska) 1110, 1325, Zamanov Vidadi (Azerbejdżan) &1344.

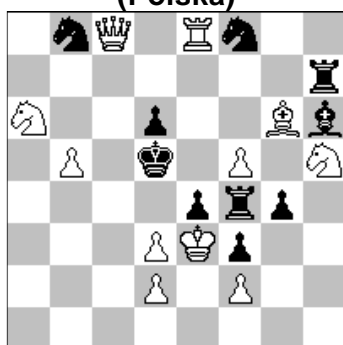
.....

1 wyróżnienie honorowe
Waldemar TURA
(Polska)



s#3 (6+8)

2 wyróżnienie honorowe
Jarosław BRZOZOWICZ
(Polska)



s#3 (11+10)

3 wyróżnienie honorowe
Vidadi ZAMANOV (Azerbejdżan)
& Sven TROMMLER (Niemcy)



s#3 (10+13)

1 wyróżnienie honorowe nr 1326 – Waldemar TURA (Polska)

„Idea przygotowania”: w nim albo w złudzie pojawiają się przynajmniej dwa warianty z krótką grą w 2 ruchach. W grze rzeczywistej w obu wariantach gra przedłuża się do 3 ruchów, a posunięcia białych ze wstępnej fazy występują w dowolnej kolejności. Zadanie zostało bardzo ekonomicznie skonstruowane, a wszystkie maty dawane są na różnych polach.

1...W:c3 2.He3+ W:e3# 1...Gd5 2.Wc4+ G:c4# 1.Hd6! ~ 2.Hd5+ G:d5 3.Wc4+ G:c4# 1...W:c3 2.He7+ Kd4 3.He3+ W:e3# 1...Gd5 2.Wc4+ G:c4+ 3.Hd3+ G:d3#.

2 wyróżnienie honorowe nr 1339 – Jarosław BRZOZOWICZ (Polska)

Trzy maty różnymi bierkami na polu e4. Temat ostatniego WCCT. Gra we wszystkich wariantach ma inną motywację, jak : „odszedł – przyszedł”, wiązanie czarnego skoczka na e6, uwolnienie pola e5 dla czarnego króla, co czyni całą grę niejednorodną. Uważam, że wstęp jest dobry, ponieważ biały hetman aktywnie uczestniczy w przygotowaniu.

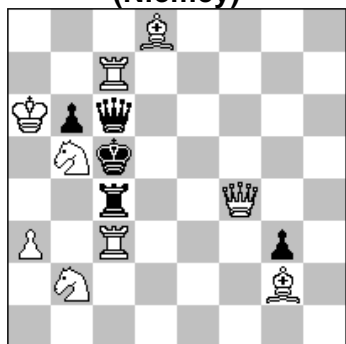
1...S:g6 2.S:f4+ S:f4 3.He6+ S:e6# 1.Hc3! ~ 2.We5+ d:e5 3.Hd4+ e:d4# 1...e:d3 2.H:d3+ Wd4+ 3.Sf4+ G:f4# 1...W:f5+ 2.Sf4+ W:f4 3.G:e4+ W:e4# 1...Gg7 2.Gf7+ Se6 3.Hd4+ G:d4# 1...We7,Se6 2.Hc4+ Ke5 3.H:e4+ W:e4# 1...Sc6 2.Sb4+ S:b4 3.d:e4+ W:e4#.

3 wyróżnienie honorowe nr 1345 – Vidadi ZAMANOV (Azerbejdżan) & Sven TROMMLER (Niemcy)

Podobnie jak w poprzednim zadaniu maty na jednym polu – e5. Tutaj bardzo dobrze jest pomyślany wariant po 1...S:f3 – tworzenie półbaterii. Pozostałe gry są mało atrakcyjne, a wstęp – nie najlepszy .

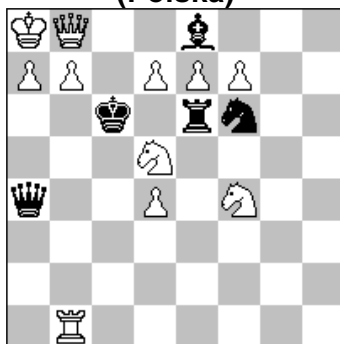
1.He8! ~ 2.Sb5+ H:b5 3.He5+ H:e5# 1...S:f3 2.f:e3+ S:e3 3.He5+ S:e5# 1...c5,c6 2.He4+ f:e4 3.Ge5+ W:e5# 1...e2/Hh3,g2,e1,:f2 2.He4+ f:e4 3.Sb5+ W:b5#.

1 pochwała
Marcin BANASZEK
(Niemcy)



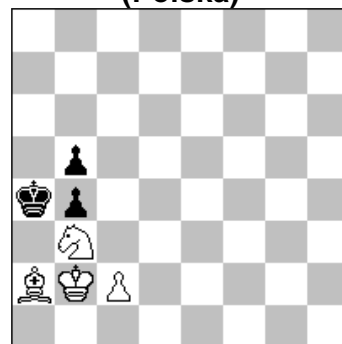
s#3 (9+5)

2 pochwała
Marian FRAK
(Polska)



s#6 (11+5)

3 pochwała
Jan KIELICH
(Polska)



s#6 (4+3)

1 pochwała nr 1116 – Marcin BANASZEK (Niemcy)

Fatamorgana w połączeniu z wymuszaniem powrotu czarnych figur na pierwotne pozycje. Szkoda tylko, że w grze właściwej jest tylko jedna zamiana kontynuacji, a w złudzie nawet tych zamian nie ma. Idea oparta na pomysłe S. Trommlera z roku 2004.

1...H:c7 2.Hd6+ H:d6 3.G:b6+ H:b6# 1...W:c3 2.Hc4+ W:c4 3.Sa4+ W:a4# 1.Wc2? tempo 1...H:c7 2.Hd6+ H:d6 3.G:b6+ H:b6# 1...W:c2 2.Hc4+ W:c4 3.Sa4+ W:a4# 1...Wc3! 1.He4! tempo 1...H:c7 2.Hc6+ H:c6 3.G:b6+ H:b6# 1...W:c3 2.Hc4+ W:c4 3.Sa4+ W:a4#.

2 pochwała nr 1283- Marian FRAK (Polska)

Mimo mojej awersji do zadań z nieprzerwaną grą szachującą postanowiłem ten samomat wyróżnić za ambitny pomysł promocji w skoczki na jednym polu.

1.Hc8+! Kd6 2.f:e8S+ S:e8 (2.d:e8S+? H:e8!) 3.d:e8S+ H:e8 4.Wb6+ Hc6 5.e8S+ W:e8 6.Hd8+ W:d8#.

3 pochwała nr 1214 – Jan KIELICH (Polska)

Wyróżnienie za miniaturę. Nieskomplikowana gra z dobrą złudą.

1.Ka1? Ka3! 2.Gb1 Ka4 3.Sc5+ Ka5! 1.Kb1! Ka3 2.Ka1 Ka4 3.Gb1 Ka3 4.Sc5 b3 5.c3 b4 6.c4 b2# W:d4#.

Częstochowa, 5 II 2018 r.

Sędzia konkursu
Międzynarodowy sędzia FIDE
Eugeniusz IWANOW

UCZESTNICZY

Konkurowało 21 zadań nadesłanych przez 11 autorów z 5 krajów:

Azerbejdżan (1-0,5), Niemcy (3-2,5), Polska (5-14), Słowacja (1-1), Włochy (1-3).

LISTA

Armeni Alberto (Włochy) 1094, 1098, 1231, Babiarz Andrzej (Polska) 1153, 1170, 1195, 1225, 1255, Banaszek Marcin (Niemcy) 1116, Brzozowicz Jarosław (Polska) 1339, Frak Marian (Polska) 1171, 1230, 1283, Kielich Jan (Polska) 1214, 1236, Labai Zoltan (Słowacja) 1321, Müller Dieter (Niemcy) 1079, Trommler Sven (Niemcy) &1345, Tura Waldemar (Polska) 1146, 1224, 1326, Zamanov Vidadi (Azerbejdżan) &1345.

.....

ROZSTRZYGNIECIE KONKURSU PZSZACH 201 – MATY POMOCNICZE W 2 - 3 POS.

Sędzia: Krzysztof DRAŻKOWSKI – mistrz krajowy kompozycji szachowej

W konkursie uczestniczyło 118 zadań – dokładnie po połowie z matami w 2 posunięciach i 2,5-3 posunięciach. Niestety, część kandydujących do wyróżnień prac nie przeszła pomyślnie sprawdzenia oryginalności i na dodatek mieliśmy tutaj do czynienia z autoantycypacją czy autoplagiatami. Były to:

1126. autoplagiat 3 pochwała JT Superproblem-10 2016

1203. autoantycypacja IV nagroda International Day of Chess Composition 2015

1220. nota na końcu werdyktu

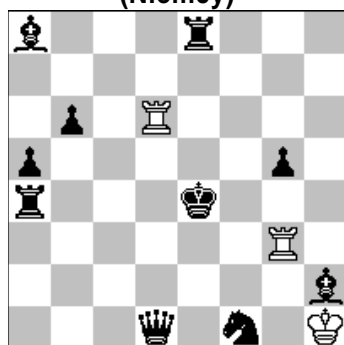
1228. autoplagiat Šachové umění 2016

1322. częściowy autoplagiat Pat-Mat 2013.

Poziom turnieju oceniam jako zróżnicowany. Obok prac wywołujących duże wrażenie, było sporo niedopracowanych, zarówno w sferze idei, jak i ekonomii. Zdecydowałem się wyróżnić utwory wywołujące zamierzony efekt artystyczny, pomijając te o mechanicznej czy formalnej grze. Uszeregowałem je w sposób następujący:

I nagroda

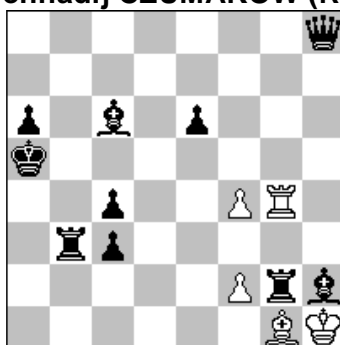
Marcin BANASZEK
(Niemcy)



h#3 3 rozwiązania (3+10)

II nagroda

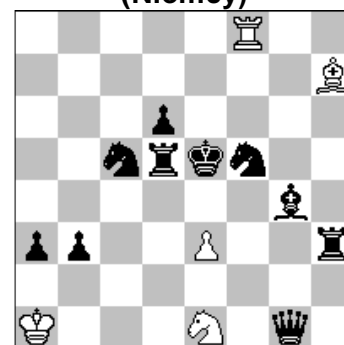
Fadil ABDURAHMANOVIĆ (BiH)
& **Giennadij CZUMAKOW (Rosja)**



h#3 2 rozwiązania (5+10)

III nagroda

Dieter MÜLLER
(Niemcy)



h#2 2 rozwiązania (5+10)

I nagroda nr 1293 – Marcin BANASZEK (Niemcy)

Zadanie wywołujące duże wrażenie. W każdej fazie mamy jednolitą strategicznie grę: czarny król wędruje na jedno z trzech wolnych pól dając szacha z baterii, białe wieże związują się na różnych polach, następnie czarne blokują swoje pole królewskie w tej kolejności, aby nie przesłonić drogi drugiej figurze blokującej. Dodatkowo ta przesłona uwalnia związaną w pierwszym posunięciu wieżę, co zostanie wykorzystane dopiero w posunięciu matującym. No i na deser echowe maty wzorowe na środku szachownicy.

1.Ke5+ Wf3 2.We4 (2.Hd4?) Wdf6 3.Hd4 W3f5# 1.Kf5+ Wg2 2.Wf4 (2.We4?) Wg6 3.We4 W2:g5# 1.Kf4+ Wd5 2.We3 (2.Wae4?) Wg:g5 3.Wae4 Wdf5#.

II nagroda nr 1299 – Fadil ABDURAHMANOVIĆ (Bośnia i Hercegowina) & Giennadij CZUMAKOW (Rosja)

Zadanie, które z przyjemnością się rozwiązuje, jak i analizuje strategiczne niuanse. Uwolnienie zablokowanych na drugim skrzydle białych figur wymaga współpracy krok po kroku – czarne torując drogę białym wojskom dają szacha z baterii, na co białe broniąc się przed szachem stają na opuszczonym polu wiążąc swoją figurę. Następnie czarne opuszczają punkt przecięcia linii działania białych figur, uwalniając pierwszą z nich, która w trzecim posunięciu daje mata wykorzystując uprzednio utworzoną przesłonę Grimshaw. Maty wzorowe z echem ortogonalno-diagonalnym. Mat pomocniczy w pełnym znaczeniu tego pojęcia.t

1.W:f2+ Wg2 2.Wf3 Gc5 3.Wb5 Wa2# 1.G:f4+ Gh2 2.Gh6 W:c4 3.Gb5 Gc7#.

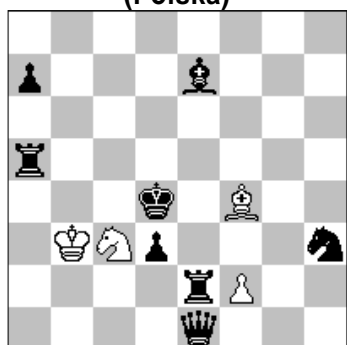
III nagroda nr 1082 – Dieter MÜLLER (Niemcy)

Czarne w pierwszym posunięciu zamykają swoją linię otwierając jednocześnie białe linie do ruchów (które należy wybrać starannie) przez całą szachownicę w celu uwolnienia matującej figury. Po wyborze figury do zablokowania pola e6, następuje mat uwolnioną figurą. Miła gra na całej szachownicy. Pewne kontrowersje może wzbudzać użycie białego piona e3, podczas

gdy wystarcza czarny. Rozumiem, że chodziło o zachowanie jednolitości celów ruchów Sf5 (mielibyśmy w jednym wariantcie dodatkowo blokowanie) i przyjmuję wybór Autora.

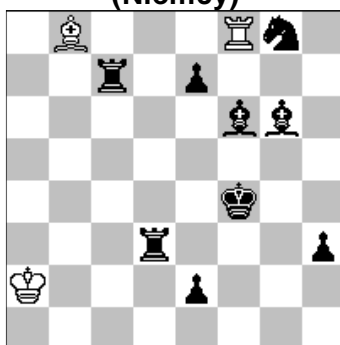
1.Sd4 Wf1! (Gb1?) 2.Se6! (Ge6?) Sd3# 1.Sg3 Gb1! (Wf1?) 2.Ge6! (Se6?) Sf3#.

IV nagroda
Waldemar TURA
(Polska)



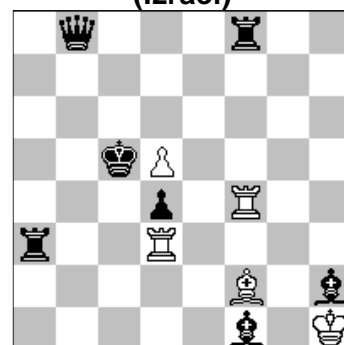
h#2,5* (4+8)

1 wyróżnienie honorowe
Dieter MÜLLER
(Niemcy)



h#3 b) Wc7→c5 (3+9)

2 wyróżnienie honorowe
Menachem WITZTUM
(Izrael)



h#2 2 rozwiązania (5+7)

IV nagroda nr 1162 - Waldemar TURA (Polska)

Małymi środkami uzyskano miły efekt artystyczny. W przygotowaniu mamy malutkie krociki bieriek, w rozwiązaniu duże susy... Troszkę szkoda, że trzeba było zastosować tyle figur dla zapobieżenia ubocznym rozwiązaniom, ale nie widać, by coś dało się poprawić.

1.Wd5 f3 3.Gc5 Sb5# 1...Gb8 2.Wh5 f4 3.Gg5 G:a7#.

1 wyróżnienie honorowe nr 1100– Dieter MÜLLER (Niemcy))

Lekko skonstruowany meredith, w którym czarne otrzymują mata z pola, na którym stał początkowo ich król. Czarne otwierając linie białych pozwalają im na antykrtyczny ruch przez całą szachownicę i tym samym ruchem blokując pola wkołokrólewskie. Maty wzorowe. Zadanie znalazłoby się wśród nagrodzonych, gdyby nie niedostatki ekonomii. Razi zwłaszcza techniczny Sg8, którego pozbywamy się przesuwając Wf8->f7 i dodając cz.p c5. Dalej kosztem dwóch czarnych pionów możemy pozbyć się pasywnej We3. Co prawda, liczba bieriek osiągnie 13 i zadanie straci miano mereditha, ale to moim zdaniem, nie jest to wartością nadrzędną w sytuacji, gdy pozbyliśmy się wszystkich pasywnych figur.

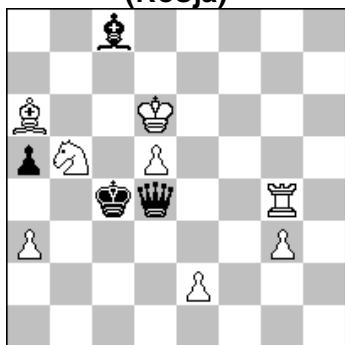
1.Ke3 G:c7 2.Gd4 Wf1 3.Ge4 Gf4# b) 1.Kg4 W:f62.Wg5 Gh2 3.Gh5 Wf4#.

2 wyróżnienie honorowenr 1166 - Menachem WITZTUM (Izrael)

Zadanie z dominacją strategii białych – ich wieże otwierają drogę dla czarnych gońców blokujących króla, tworząc przy tym baterię, a następnie wracają na poprzednie miejsce, by chronić strzelca baterii. Na tym tle strategia czarnych wygląda blado, zwłaszcza jeśli chodzi o pierwsze posunięcie. Użycie czarnego hetmana tylko do blokowania wydaje się wątpliwe – ja zadowolilibym się pionkami w formie bliźniaka b7/d7.

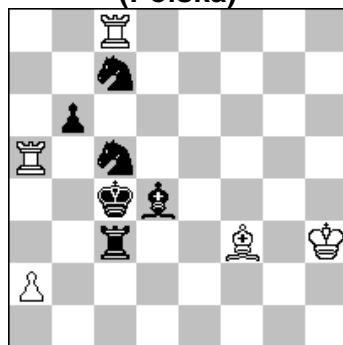
1.Hd6 Wd:d4 2.Gb5 Wd3# 1.Hb5 Wf:d4 2.Gd6 Wf4#.

3 wyróżnienie honorowe
Wiktor CZEPIŻNY
(Rosja)



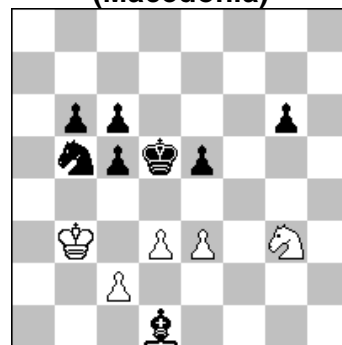
h#2 b) Sb5↔Hd4 (8+4)

4 wyróżnienie honorowe
Waldemar TURA
(Polska)



h#2* (5+6)

5 wyróżnienie honorowe
Živko JANEVSKI
(Macedonia)



h#2 4 rozwiązania (5+8)

3 wyr. honorowe nr 1340 – Wiktor CZEPIŻNY (Rosja)

Czarne uwalniają swojego hetmana, by zablokować inne pole. W mechanizm wciągnięta jest forma bliźniaka – biały skoczek w matującym ruchu idzie na pole, gdzie znajdzie się w drugim bliźniaku.

a) 1.G:g4 e3 2.Hc3 Sd4# b) 1.G:a6 a4 2.Hb3 Sb5#.

4 wyróżnienie honorowe nr 1209 - Waldemar TURA (Polska)

Blok z czarnym półzwiązaniem, uwolnieniami białego gońca, blokowaniami i matami wzorowymi.

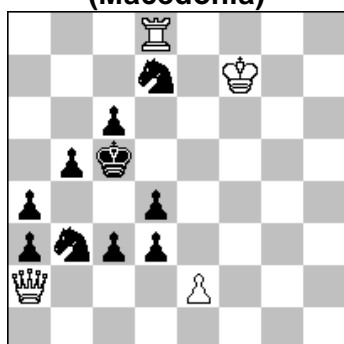
1...a3 2.Sd3 Gd5# 1.Ge3 Ge4 2.Sb5 Wa4#.

5 wyróżnienie honorowe nr 1160 – Živko JANEVSKI (Macedonia)

Zamiana w dwóch parach pól, na które idą białe.

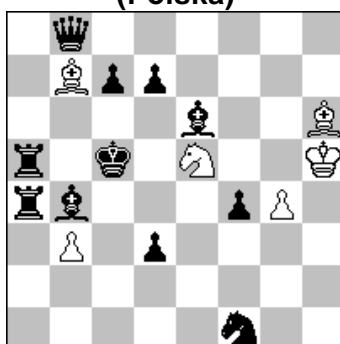
1.g5 e4+ (A) 2.Kd4 Sf5# (C) 1.Sc7 Sf5 (C) 2.Se6 e4# (A) 1.Gg4 Se4 (B) 2.Ge6 c4# (D)
1.c4+ d:c4+ (D1) 2.Kc5 Se4# (B).

6 wyróżnienie honorowe Živko JANEVSKI (Macedonia)



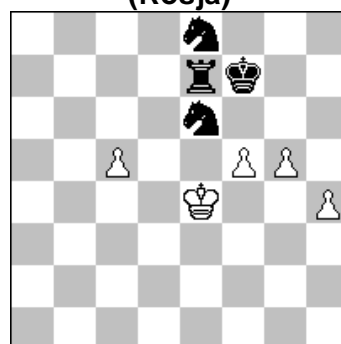
h#2 2 rozwiązania (4+10)

7 wyróżnienie honorowe Stefan MILEWSKI (Polska)



h#2 2 rozwiązania (6+11)

8 wyróżnienie honorowe Władisław NEFIODOW (Rosja)



h#3 2 rozwiązania (5+4)

6 wyróżnienie honorowe nr 1219 - Živko JANEVSKI (Macedonia)

Samozwiązanie jednego czarnego skoczka z samoblokowaniem króla drugim, jednak ruchy pionkiem (choć efektowne) nie mają identyczności celu.

1.Kc4 e3 2.Sdc5 W:d4# 1.Kd6 e4 2.Sbc5 Hh2#.

7 wyróżnienie honorowe nr 1263 - Stefan MILEWSKI (Polska)

Wiązanie i uwalnianie białego skoczka, tworzenie baterii, antydualowe blokowanie pola wyjściowego króla. Pozycja nieco ciężka.

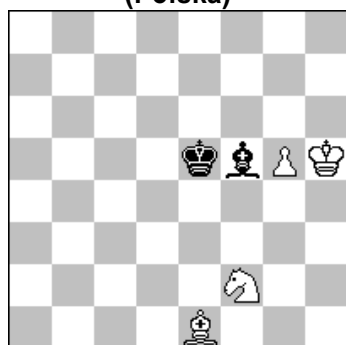
1.Kd4 Gg7 2.Gc5 Sc4# 1.Kd6 G:f4 2.c5 Sg6#.

8 wyróżnienie honorowe nr 1328 – Władisław NEFIODOW (Rosja)

Cykl aktywnych i pasywnych ofiar wszystkich czarnych figur prowadzący do echo-mata.

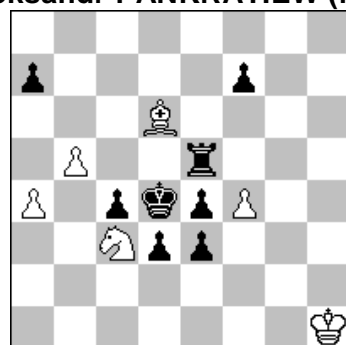
1.Wd7 f:e6+ 2.Ke7 e:d7 3.Ke6 d:e8H# 1.Sf6+ g:f6 2.Sf8 f:e7 3. Kf6 e:f8H#.

Specjalne wyróż. honorowe Waldemar TURA (Polska)



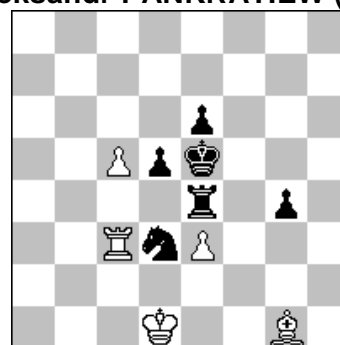
h#2,5 Typ polski (4+2)

1 pochwała Michaił GIERSZYNSKIJ (Ukraina) & Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)



h#3 b) Pb5↔We5 (6+8)

2 pochwała Michaił GIERSZYNSKIJ (Ukraina) & Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)



h#3 b) -Pd5 (5+6)

Specjalne wyróżnienie honorowe dla miniatury nr 1350 – Waldemar TURA (Polska)

Nie jestem entuzjastą bliźniaków, w których gołym okiem nie widać efektów zamiany, ale takie zadania każą zmieniać zapatrywania. Dopiero, gdy ustawimy pozycje na dwóch szachownicach, widać efekty osiągnięte małym nakładem sił – figury tworzące siatkę matową w pierwszym bliźniaku, blokują własnego króla w drugim.

a) 1...Se4 2.Ge6 Gg3+3.Kf5 Sd6# b) 1...Kf6 2.Sg4+ Kg7 3.Gh4 Gg6#.

1 pochwała nr 1216 – Michaił GERSZYNSKIJ (Ukraina) & Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)

Zilahi z ofiarami pionka, przestonami czarnej wieży i matami wzorowymi.

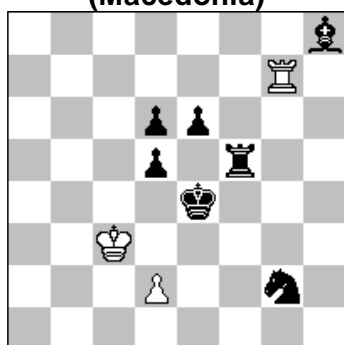
a) 1.Wd5 b6 2.a:b6 Gc5+ 3.b:c5 Sb5# b) 1.Wc5 e6 2.f:e6 Sd5 3.e:d5 Ge5#.

2 pochwała nr 1106 - Michaił GERSZYNSKIJ (Ukraina) & Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)

Czarne torują drogę białym, a następnie blokują własnego monarchę. Niestety gra białych w drugim bliźniaku jest trywialna.

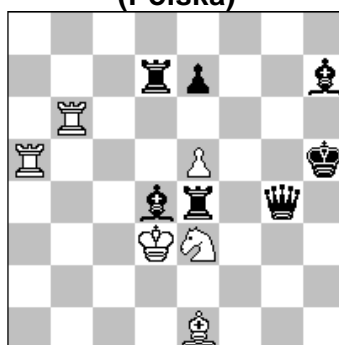
a) 1.W:e3 Wc4 2.Wf3 W:g4 3.Wf5 Gd4# b) 1.S:c5 Gf2 2.Sb7 Gh4 3.Sd6 Wc5#.

3 pochwała Živko JANEVSKI (Macedonia)



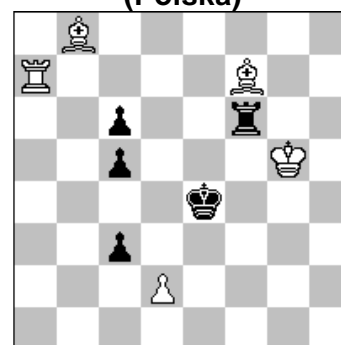
h#2 3 rozwiązania (3+7)

4 pochwała Stefan MILEWSKI (Polska)



h#2 2 rozwiązania (6+7)

5 pochwała Stefan MILEWSKI (Polska)



h#2 2 rozwiązania (5+5)

3 pochwała nr 1183 – Živko JANEVSKI (Macedonia)

Uwalnianie białej wieży poprzez przestonę na polu e5, jednak gra nieco schematyczna i pozbawiona głębszej strategii.

1.e5 Wg3 2.Sf4 We3# 1.We5 Wf7 2.Se3 d3# 1.Ke5 Wg4 2.Gf6 d4#.

4 pochwała nr 1129 – Stefan MILEWSKI (Polska)

Miłe połączenie znanych motywów. Autor jednak nie dopracował ekonomii – możliwa jest zamiana Ge1 na bpg3 i przeniesienie Se3 na e7.

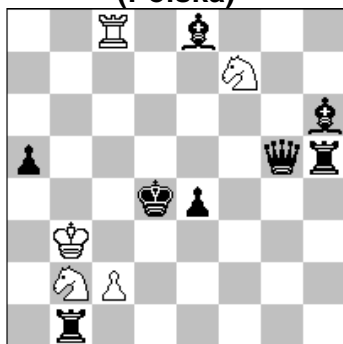
1.G:e5+ Sd5 2.Gd4 Sf4# 1.W:e5+ Sf5 2.We4 Sg7#.

5 pochwała nr 1154 - Stefan MILEWSKI (Polska)

Samozwiązania czarnej wieży w prostej pozycji i z prostą grą. Mimo wszystko - miłe wrażenie.

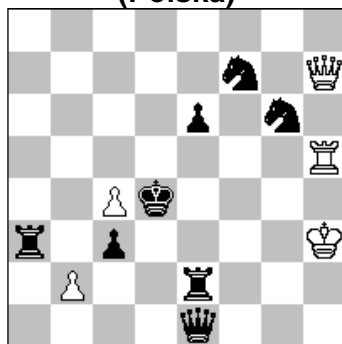
1.Wd6 d:c3 2.Ke5 We7# 1.We6 d3+ 2.Kd5 Wd7#.

6 pochwała
Stefan PARZUCH
(Polska)



h#2 2 rozwiązania (5+8)

7 pochwała
Stefan PARZUCH
(Polska)



h#2 b) Pc4→b5 (5+8)

8 pochwała
Anatolij SKRIPNIK
(Rosja)



h#2 4 rozwiązania (8+6)

6 pochwała nr 1155 - Stefan PARZUCH (Polska)

Szachowanie białego króla, blokowania, unikanie duali.

1.He3+ Ka2 (Ka3?) 2.Wd5 Wc4# (c3?) 1.Hd5+ Ka3 (Ka2?) 2.Ge3 c3# (Wc4?).

7 pochwała nr 1243 - Stefan PARZUCH (Polska)

Otwieranie linii białego hetmana z równoczesnym zamykaniem linii działania wieży. Na zamkniętą linię wchodzi król, co umożliwia matę ze związaniem. Myśl można było zrealizować nieco subtelniej. Przy zastosowaniu Gg7 zamiast Sf7 obie związane figury atakowałyby dokładnie pola matowania, a nie - jedna pole matowania - druga linię matowania. Możliwe jest też usunięcie trzech czarnych ciężkich figur, które tylko zapobiegają ubocznym rozwiązaniom.

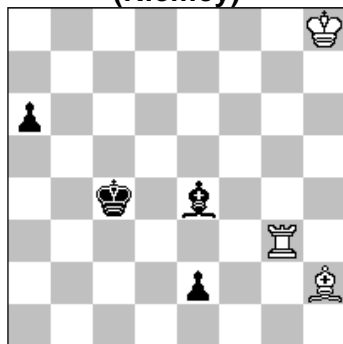
a) 1.Sfe5 b:c3+ 2.Kc5 Hc7# b) 1.Sge5 b4 2.Kd5 Hd3#.

8 pochwała nr 1197 - Anatolij SKRIPNIK (Rosja)

W trzech pierwszych fazach mamy jednolitą strategicznie grę - czarne biją pionka e6 dla otwarcia linii gońca, po czym tą figurą blokują pole e5. Ostatnia faza jest już inna, co psuje efekt całości - może jednak należało pomyśleć o tym, by z niej zrezygnować. Przykładem takiego działania jest zadanie, które zdobyło I nagrodę. Tutaj pion b6 zapobiega czwartemu pełnoprawnemu rozwiązaniu, które jednak troszkę odbiegało od całości. Moim zdaniem Autor w tamtym zadaniu słusznie się skupił na trzech pozostałych.

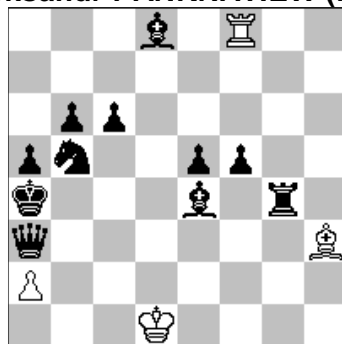
1.We:e6 S3e4 2.We5 e3# 1.Wh:e6 Gd8 2.W6e5 Sh5# 1.f:e6 Sf1 2.e5 G:e3# 1.H:e6 S:e6+ 2.Ke5 Gd4#.

Specjalna pochwała
Dieter MÜLLER
(Niemcy)



h#3 2 rozwiązania (3+4)

Specjalna nota
Michaił GIERSZYNSKIJ (Ukraina)
& Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)



h#3 b) Pa2→c3 (4+11)

Specjalna pochwała dla miniatury nr 1112 - Dieter MÜLLER (Niemcy)

Miły rysunek matów, tylko pion a6 jakiś smutny...

1.Gd3 Wg1 2.Kc3 Wc1+ 3.Kd2 Gf4# 1.Gf3 Wg4 2.Kd3 Wd4+ 3.Ke3 Gg1#.

Specjalna nota za wytrwałość w propagowaniu pozycji nr 1220 - Michaił GIERSZYNSKIJ (Ukraina) & Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)

Nie jest w powszechnym zwyczaju zwracanie uwagi w werdyktach w ten sposób na pewne zadania, a może nawet tutaj będą prekursorem, jednak i wytrwałość trzeba zauważać. Gdy po raz

pierwszy ujrzałem to zadanie, to zachwyciło mnie klarownym rysunkiem gry – czarny hetman wędruje na drugi koniec szachownicy, by się ukryć, a w zamian za to z daleka przychodzi inna figura, by zablokować opuszczone pole. Co prawda, to ostatnie do końca nie jest prawdą, gdyż czarna wieża nie jest całkiem ukryta. To niedopatrzenie można jednak usunąć stawiając ją na g8 i zastępując czarne pionki e5,f5 technicznym białym pionem f5. Piękna pozycja... I pewnie dlatego pojawiała się u Autorów trochę zbyt często: The Problemist 1989; Springaren 2001; IV nagroda G. Chumakov-60 JT 2002; 4 wyróżnienie honorowe JT Warszawskiego Klubu Problemistów 2002. I z tego powodu zwrócenie na nią uwagi tylko w ten sposób.

a) 1.H:h3 (odszedł) Wf6 2.Wg3 W:c6 3.Wa3 (przyszedł) Wc4# b) 1.H:f8 (odszedł) Gg2 2.Ge7 G:e4 3.Ga3 (przyszedł) Gc2#.

Włocławek, 24 II 2018 r.

**Sędzia konkursu:
Krzysztof DRAŻKOWSKI**

UCZESTNICZY

Konkurowało 118 zadań nadesłanych przez 26 autorów z 12 krajów:

Azerbejdżan (1-1), Bośnia i Hercegowina (1-0,5), Czechy (1-0,5), Indie (1-1), Izrael (1-3), Macedonia (1-14), Maroko (1-1), Niemcy (2-9), Polska (8-47), Rosja (7-34,5), Słowacja (1-1,5), Ukraina (1-5).

LISTA

Abdurahmanović Fadil (BiH) &1299, Babiarz Andrzej (Polska) 1199, 1237, Banaszek Marcin (Niemcy) 1142, 1286, 1293, Chandrasekaran K.-R. (Indie) 1316, Czepiżny Wiktor (Rosja) 1340, Czumakow Gennadij (Rosja) &1299, Fica Alexander (Czechy) &1333, Frąk Marian (Polska) 1130, 1167, 1226, 1250, 1281, 1332, 1347-1348, Gierszynskij Michaił (Ukraina) &1106, 1118, 1126, 1137, 1185, 1198, 1198, 1216, 1220, 1228, Iwanow Eugeniusz (Polska) 1218, Iwunin Aleksiej (Rosja) &1143-1144, 1156, 1161, 1173, 1178, 1232, 1238, 1244, 1251, 1257, 1262, 1280, 1284, 1287, 1292, 1300, 1305, 1312, 1322, 1329, 1334, 1341, Janevski Živko (Macedonia) 1080, 1087, 1095, 1099, 1111, 1124, 1136, 1148, 1160, 1172, 1183, 1196, 1208, 1219, Kosowski Kazimierz (Polska) 1351, Labai Zoltan (Słowacja) 1327, &1333, Lehmann Tadeusz (Polska) 1081, Medincew Witalij (Rosja) 1117, Milewski Stefan (Polska) 1083, 1129, 1135, 1149, 1154, 1184, 1202, 1210, 1227, 1234, 1245, 1252, 1263, 1270, 1275, 1282, 1288, 1298, 1304, 1311, 1323, 1331, Müller Dieter (Niemcy) 1082, 1088, 1096, 1100, 1112, 1125, Nefiodow Władisław (Rosja) 1256, 1328, Onkoud Abdelaziz (Maroko) 1274, Pankratiew Aleksandr (Rosja) 116, &1106, 1118, 1126, 1137, 1143-1144, 1156, 1161, 1173, 1178, 1185, 1198, 1198, 1216, 1220, 1228, 1232, 1238, 1244, 1251, 1257, 1262, 1280, 1284, 1287, 1292, 1300, 1305, 1312, 1322, 1329, 1334, 1341, Parzuch Stefan (Polska) 1155, 1243, 1261, Skripnik Anatolij (Rosja) 1197, Tura Waldemar (Polska) 1162, 1200-1201, 1209, 1215, 1233, 1285, 1346, 1350, Witztum Menachem (Izrael) 1166, 1192, 1291, Zamanov Vidadi (Azerbejdżan) 1335.

.....

ROZSTRZYGNĘCIE KONKURSU POLSKIEGO ZWIĄZKU SZACHOWEGO 2017 – STUDIA.
Sędzia: Jan RUSINEK, międzynarodowy sędzia FIDE

Oprócz antycypacji znalezionej przez czytelników w nr. 1138 mam uwagi do następujących: 1108 - idea studium wielokrotnie była realizowana, 1318 - powinno brać udział w sekcji zadania bajkowe, 1324 - nie zgadzam się z autorem: ruch 6.Hc8+ jest moim zdaniem jednak dualiem. O "stracie czasu" można mówić tylko przy studiach na wygraną. W studiach na remis wybranie dłuższej drogi i powtarzanie pozycji jest równie dobre jak krótszej.

Poziom konkursu uważam za bardzo dobry i wyrównany – wszystkie wyróżnione studia są ciekawa i warte zapamiętania.

Zanim przejdę do werdyktu chciałbym podzielić się pewną refleksją - nie jest to w żadnej mierze krytyka, tylko osobiste przemyślenia na temat obecnej sytuacji związanej z używaniem do układania studiów komputerów, która to sytuacja ma i lepsze i gorsze strony.

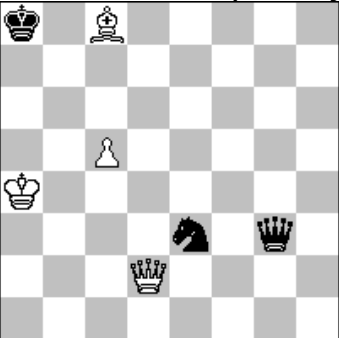
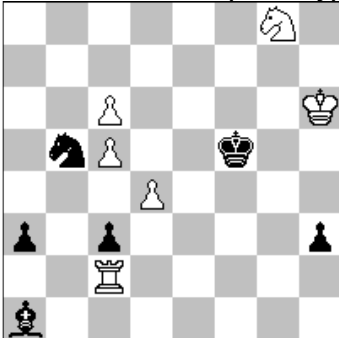
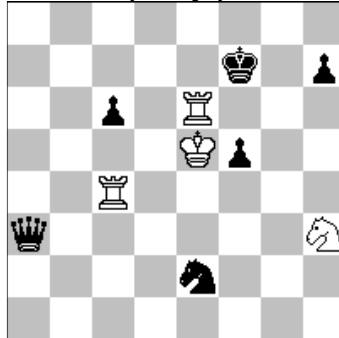
Gdy autor układa studium bez komputera i bez bazy (np. Nalimowa) i sam przeprowadza analizy, to, gdy analiza w pobocznym wariacie lub złudzie staje się zbyt żmudna, rezygnuje z danej pozycji, bo dalsza analiza się nie opłaca: nie mamy gwarancji, czy jej wynik będzie zgodny z naszymi zamiarami, bądź jest na tyle trudna, że nie jesteśmy w stanie jej sprostać.

Komputer natomiast analizuje pozycje bez straty czasu przez autora i jeśli otrzymana analiza potwierdza poprawność studium, to warto, aby zostało opublikowane, jeśli tylko zawiera jakiś, choćby drobny, element artystyczny bądź jakąś ideę. Ale takie studia, mimo że warte publikacji i często jakiegoś wyróżnienia, nie robią wielkiego estetycznego wrażenia i raczej szybko będą zapomniane.

Podobnie jest ze studiami, które z całości lub częściowo opierają się na bazie. Np. jakiś ruch nie prowadzi lub prowadzi do celu, bo po pewnym czasie powstaje pozycja, w której rezultat można określić tylko na podstawie bazy. wtedy odpada wrażenie, które ma się samemu rozwiązując studium lub analizując rozwiązanie. I takie studia też są warte publikacji czy wyróżnienia, ale i one na pewno nie będą długo pamiętane.

A teraz o dobrych stronach omawianej sytuacji. Wzrosła popularność studiów, bo w czasach "przedkomputerowych" niektórzy potencjalni kompozytorzy studiów uciekali do innych, nie wymagających takiego wysiłku analitycznego, działań kompozycji, albo w ogóle z kompozycji rezygnowali np. zrażeni tym, że ich studia bardzo często okazywały się niepoprawne. Obecnie studiów niepoprawnych jest bardzo mało, a dzięki analizie komputerowej autor ma więcej czasu na opracowywanie zasadniczej idei studium. I jeśli autor potrafi ten czas właściwie wykorzystać, to powstaje wybitny utwór.

Proponuję następujące wyróżnienia:

<p><u>I nagroda</u> Dawid GURGENIDZe (Gruzja) & Martin MINSKI (Niemcy)</p>  <p>+ (4+3)</p>	<p><u>II nagroda</u> Steffen Slumstrup NIELSEN (Dania) & Martin MINSKI (Niemcy)</p>  <p>+ (6+6)</p>	<p><u>III nagroda</u> Paweł ARESTOW (Rosja)</p>  <p>= (4+6)</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

I nagroda nr 1258. Dawid GURGENIDZE (Gruzja) & Martin MINSKI (Niemcy)

Bardzo ładne w klasycznym stylu studium zakończone dwoma wzorowymi matami z aktywnym blokowaniem pola. Mamy dwa wstępne logiczne plany - jeden realizowany przez czarne, drugi przez białe, efektowne ofiary gońca i hetmana. Gra jest klarowna bez zbędnych długich analiz i konieczności odwoływania się do pozycji z bazy, która to konieczność psuje wrażenie estetyczne.

1.Hd8! bateria (1. Ha5+? Kb8 =) Jeśli teraz od razu 1...Hb8, to efektowne 2.Gb7+!! K:b7 3. c6+ Ka7 (3...Ka8 4.c7) 4 Ha5 mat wzorowy z blokowaniem pola b8. Dlatego czarne ściągają białego króla na pole a5, aby zablokował je swojemu hetmanowi (logiczny wstępny plan realizowany przez czarne!) **1...Hf4+ 2. Ka5** (2.Kb5? Hc4/f1+ =) i dopiero teraz **2...Hb8!** Obecnie ruch 3.Gb7+ jest bezsensowny, bo po zabiciu gońca nic nie grozi, ale teraz białe realizują wstępny plan przerywając swojego króla na c6 następująco: **3.Ka6 Ha7+ 4.Kb5 Hb8+ 5.Kc6 Sc4** (groziło 6.Gb7+ Ka7 7.Ha5(b6)#) **6.Gb7+ Ka7 7.Hb6+! S:b6 8.c:b6#** - inny mat wzorowy z blokowaniem pola b8.

II nagroda nr 1180 - Steffen Slumstrup NIELSEN (Dania) & Martin MINSKI (Niemcy)

Ciekawa i żywa gra z kilkoma efektownymi ruchami (m.in. promocja skoczka w pobocznym wariacie) kończąca się wzorowym matem z blokowaniem pola d7. Końcową pozycję trochę szpeci niepotrzebny Sc8.

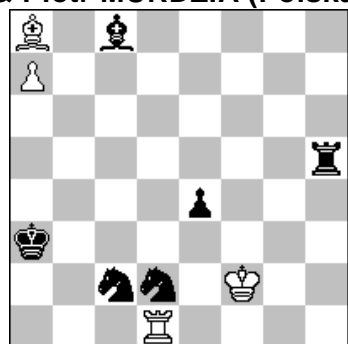
1.d5 a2! 2.d6 (2.W:a2?? Gb2!-+; 2.Se7+? Ke4 3.d6 h2 4.W:h2 c2 5.W:c2 Gg7+!)= **2...h2! 3.W:h2 c2! 4.W:c2 Gg7+! 5.Kh7!** (5.K:g7 a1H+=) **5...a1H 6.c7 Sa7** [6...S:c7 7.d:c7 Hh1+ 8.K:g7 Hb7 9.Se7+--] **7.c8H+! S:c8 8.d7 Hh1+!** [8...Ha7 9.d:c8H++-] **9.K:g7 Hb7!** - związanie Pd7 (9...Hg1+ 10.Kf8+-) **10.Wd2!** (10.c6? Hc7=) **10...Ke6 11.Se7!!** uwolnienie Pd7 (11.c6? Hc7=) **11...H:d7** (1...S:e7 12.d8S+!- Feniks; 11...K:e7 12.d8H++-; 11...Hc7 12.d:c8H++-) **12.We2#** - mat wzorowy z blokowaniem na d7.

III nagroda nr 1131 - Paweł ARESTOW (Rosja)

Po ostrej grze mamy pata ze związaną figurą. Efektowny ruch 7. Sf3! poparty silną złudą 7.Wg4?

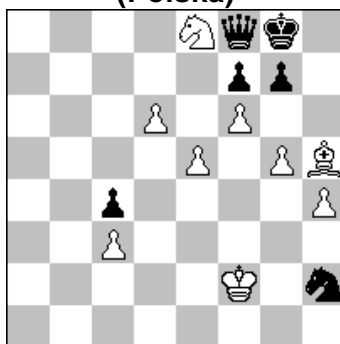
1.Sg5+! (1.We:c6? He3+ 2.K:f5 Sg3+ 3.Kg4 h5+ 4.Kh4 Sf5+ 5.K:h5 H:h3+ 6.Kg5 Sd6,Se7 --) **1...Kg7** (1...Kg8 2.We:c6 Hb2+ 3.K:f5 Sd4+ 4.W:f4 Hb5+ 5.Kf4 =) **2.We:c6 He3+!** (2...Hb2+ 3.K:f5 Sd4+ 4.W:d4 Hb5+ 5.Kf4 H:c6 6.Sf3 =) **3.K:f5 Sg3+ 4.Kg4 h5+ 5.Kh4 Sf5+ 6.K:h5 He2+ 7.Sf3!** (7.Wg4? He8+ 8.Sf7!? K:f7 9.Wgg6 Sg7+ 10.Kh6 He3+ 11.Kh7 Se8! --) **7...H:f3+ 8.Wg4+ Kf7** (8...Kh7 9.Wc7+ Kh8 10.Wc8+ Kh7 11.Wc7+ =) **9. Wf6+! K:f6 – pat** (9...Ke7 10.Kg5 =).

IV nagroda
Martin MINSKI (Niemcy)
& Piotr MURDZIA (Polska)



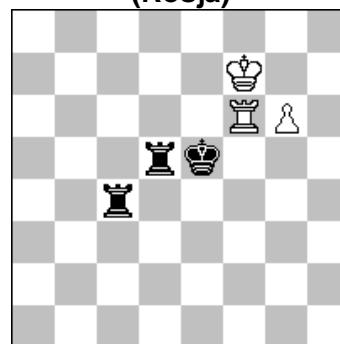
= (4+6)

V nagroda
Andrzej JASIŁ (Polska)



+ (9+6)

1 wyróżnienie honorowe
Władimir KUZMICZEW (Rosja)



= (3+3)

IV nagroda nr 1306 - Martin MINSKI (Niemcy) & Piotr MURDZIA (Polska)

Dokładna gra z tematyczną złudą 2.Kg1! zamiast bardziej narzucającego się 2.Kg3 prowadzi do pata.

1.Gd5! (1.W:d2? e3+ --; 1.G:e4? S:e4+ --) **1...e3+** (1...Wh2+ 2.Kg3=) **2.Kg1!!** (złuda tematyczna: 2.Kg3? Wg5+! 3.Kh2 [3.Kf4 Wg4+ --] 3...Gb7! 4.G:b7 Wa5 5.a8H W:a8 6.G:a8 e2 pozycja X z b.Kh2, nie ma pata, 7.Wc1 Kb2 8.Wg1 Sf1+ --; 2.Kg2? Gh3+! 3.Kg3 Wh8--+) **2...Wg5+ 3.Kh1!!** (3.Kh2? Gb7!-+ v. złuda tematyczna) **3...Gb7!** (3...Wh5+ 4.Kg1) **4.G:b7 Wa5 5.a8H/W W:a8 6.G:a8 e2** (pozycja X) **7.Gf3! S:f3 8.Wd3+ Kb2 9.We3! S:e3** (pat wzorowy).

10.Ke4 e2 (10...g2 11.Hb2+ (Hg5) e2 12.Hd4+ (Hc5+) Kf1 13.K:f3 e1H 14.Hd3+ (Hc4+) Kg1 15.Hc2 Hf1+ 16.Kg3 =). **11.Hd4+!** (11.Hc5+? Kg2 12.Hc1 Wf1 13.Hb2 Kh1 14.H:e2 g2 15.Kd5 g1H 16.He4+ Kh2! (16...Hg2? 17.H:g2+ K:g2 18.b4=) 17.He5+ Hg3 18.H:g3 K:g3 -) **11...Kq2 12.Hd2!** (12.Hb2? Wf2 13.Hc1 Wf1 [v. 11.Hc5+? złuda] -+ ; 12.Hb4? Wf1 -) **12...Kf2 13.Hd4+ Kq2 14.Hd2** remis pozycyjny.

3 wyróżnienie honorowe nr 1090 – Andrzej JASIK (Polska)

Ładne studium oparte na wzajemnym zugzwangu. Mankamentem jest to, że czarny hetman jest w klatce od samego początku i nie wykonuje żadnego ruchu.

1.Hh6! (Tematyczna złuda 1.Hg5? b5! 2.Hf5 [2.b4 Ga7! 3.Kc7 G:d4= nie ma Hc6# jak w głównym wariacie] 2...e6 3.Hf6 b4! zz i jest remis; 1.Kb7? f5 2.Hh6 e6 3.Hf6 f4 4.K:b8 f3=) **1...b5!** (nie 1...Kd8, ponieważ białe wygrywają na dwa sposoby: 2.Kb7 e6 3.K:b8 Kd7+ 4.Ka7 b5 5.Hf6 b4 6.Hf1 +- lub 2.Hh3 e6 3.Hh4+ Ke8 4.Hf6 b5 5.b4 i dalej jak w głównym wariacie; 1...f6 2.Hh5+ Kd8 3.Hf5! Ke8 4.Hd7+ Kf7 5.e6+ Kg6 6.H:e7 +-) **2.b4!** (2.Kb7? f6! 3.e6 H:e6 4.H:h7 Hd7+ 5.K:b8 Hd8+ =) **2...Kd8** (2...Ga7 3.Kc7! G:d4 4.Hc6# - teraz jest mat) **3.Hh3!** (3.Kb7? e6! 4.K:b8 Kd7+ 5.Ka7Hc8 =) **3...e6 4.Hh4+ Ke8 5.Hf6!** zz – teraz posunięcie mają czarne i białe wygrywają – **5...h5 6.Hh6! f5 7.H:h5+ Ke7 8.Hg5+ Ke8 9.Hg6+ Kd8 10.Hf6+ Ke8 11.Kb7! Kd7 12.Hf8** wygrana.

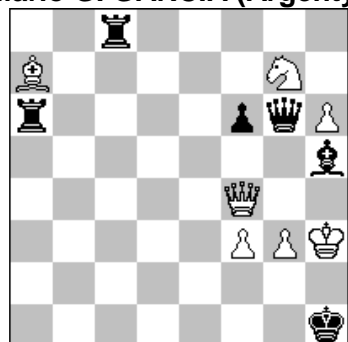
4 wyróżnienie honorowe nr 1239 - Paweł ARESTOW (Rosja) & Władisław TARASIUK (Ukraina)

Ciekawa końcowa pozycja zugzwangu, do której prowadzi precyzyjna i efektowna gra: paradoksalna rezygnacja z bicia skoczka, za cenę lepszego ustawienia swojego króla.

1.a5! (1.G:h8? Sg6(f5) 2.a5 Se7 3.a6 Sc6(c8) =) **1...Sf5! 2.a6!** (2.G:h8? Se7(Kd2) 3.a6 Sc6(c8) =) **2...Se3+ 3.Kf2 Sd5 4.a7! Sc7!** (4...Sb6 5.G:h8 Kd2 6.Gd4! Sa8 7.Kf3 Kd3 8.Gg1 +-) **5.Ge5!!** (5.G:h8? Kd2! 6.Kf3 Kd3 7.Kf4 Kc4 8.Ge5 Sa8 =) **5...Sa8 6.Ke3!** (6.G:h8? Kd2! 7.Kf3 Kd3 8.Kf4 Kc4(Sc7) =) **6...Sf7** (6...Kc2(Sb6) 7.G:h8 +-) **7.Kd4!** (5.Ke4? Kd2! 6.Kd5 S:e5! 7.K:e5 Ke3!! [7...Kc3? 8.Kd5! +-] 8.Kd5 Kf4! 9.Kc6 Ke5 10.Kb7 Kd6 11.K:a8 Kc7 =) **7...Kc2** (7...Kd2 8.Gf4(g3)+ Kc2 9.Kd5 Kd3 10.a3 Sd8 11.Gg5 Sb7 12.Ge7 Sa5 13.Gb4 Sb7 14.Kc6 Sd8+ 15.Kd7 Sf7 16.Kc8 +-) **8.Kd5!** (8.Gg3? Kb2! 9.a4 Kb3(a3) =) **8...S:e5** (8...Kb1 9.a4 Ka2 10.Gc7! S:c7+ 11.Kc6 Sa8 12.Kb7 +- lub 8...Kd3 9.Gf6 Sc7+ 10.Kc6 +- ; 8...Sd8 9.Gf6 Sc7+ 10.Kc5 Sde6+ 11.Kc6 +-) **9.K:e5 Kc3 10.Kd5!** (.Kd6? Kd4! 11.Kc6 Ke5! 12.Kb7 Kd6 13.K:a8 Kc7 =) **10...Kb4 11.Kc6 Ka5 12.Kb7 Sb6 13.a4!** i wygrywa.

5 wyróżnienie honorowe Peter S. KRUG (Austria)

& Mario G. GARCIA (Argentyna)

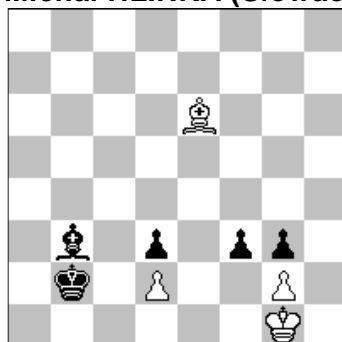


+ (7+6)

Pochwała ex aequo

Ľuboš KEKELY

& Michal HLINKA (Słowacja)

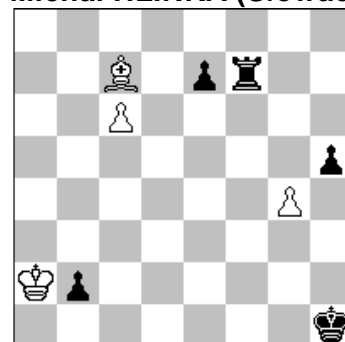


= (4+5)

Pochwała ex aequo

Ľuboš KEKELY

& Michal HLINKA (Słowacja)



+ (4+5)

5 wyróżnienie honorowe nr 1102 - Peter S. KRUG (Austria) & Mario GARCIA (Argentyna)

Ostra gra z kilkoma ofiarami. Ciekawe studium mimo braku przewodniej idei.

1.Hd2! (1.g4? Hc2=) **1...Gg4+ 2.f:g4 H:h6+ 3.H:h6 Wa2 4.Gg1 Wh8** (4...K:g1 5.He3+ Kf1 [5...Wf2 6.Sf5+-] 6.Hf3+ Wf2 7.Hd1#) **5.H:h8** (Złuda : 5.g5? W:h6+! 6.g:h6 K:g1 7.Sh5 f5! =) **5...K:g1 6.g5 Wh2+** (6...f5 7.S:f5 Wh2+ 8.Kg4 W:h8 9.g6+-) **7.Kq4 W:h8 8.g:f6 Kq2 9.Kf4!** (9.Sh5? Kf2! =) **9...Wf8** (9...Wh6 10.Se8! Wh1 11.g4!+-) **10.Sh5 Kh3 11.Kf3!** (11.g4? Kh4! =) **11...Wf7 12.Sf4+ Kh2 13.Sd5 Wd7 14.g4!** (Złuda : 14.Se7? Wd6 15.Sg8 Wd1! 16.g4 Kh3 17.g5 (17.Ke2 Wd8=) 17...Kh4! 18.g6 Kg5 19.g7 Wg1! 20.Ke4 [20.f7 Wf1+=] 20...Kg6! =) **14...W:d5 15.f7 Wd8** (15...Wd1 16.Ke2 Wd8 17.g5+-) **16.g5 Wf8 17.g6 +-.**

Pochwała ex aequo nr 1168 - Ľuboš KEKELY & Michal HLINKA (Słowacja)

Ciekawa i dokładna gra w końcówce z jednobarwnymi gońcami oparta na patowych pozycjach. Autorzy sugerują tu temat "switchback". Rzeczywiście biały goniec wielokrotnie staje na tych samych polach, ale o temacie switchback można mówić tylko wtedy, gdy figura wraca na pole po pewnym korzystniejszym przeszerogowaniu swoich lub cudzych figur, a taka sytuacja może mieć miejsce tylko w studiach na wygraną (i oczywiście w zadaniach). Ta uwaga w żaden sposób nie wpływa na obniżenie oceny studium! Bez "switchbacka" jest ono również wartościowe.

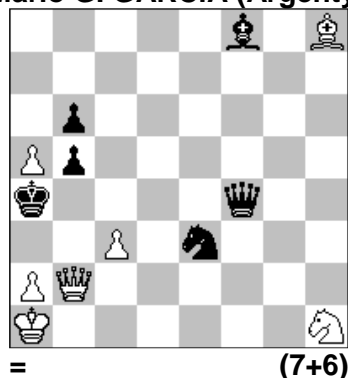
1.Gf5! (1.G:b3? K:b3 2.g:f3 Kc2 3.f4 K:d2) **1...f2+ 2.Kf1 Gc2** (2...Gc4 3.Ge6 Gb5 4.Gd7 Ga6 5.Gc8 =; 2...Kc2 3.Ge6 Ga4 4.Gb3+ K:b3 pat) **3.Ge6!** switchback (3.Gd7? Kc1 4.Ga4 Gb1 →) **3...Gd1 4.Gg4 Gc2** (4...G:g4 pat; 4...Ge2+ 5.G:e2 d:e2+ 6.K:e2 Kb3 7.Kf1 Kc4 8.Ke2 Kd4 9.Kf1 Kd3 pat) **5.Ge6** switchback **Kc1 6.Gb3! Gb1** (6...G:b3 pat) **7.Ga2! Gc2** (7...G:a2 pat) **8.Gb3** switchback **Kd1 9.Ga4! K:d2** (9...G:a4 pat) (9...Kc1 10.Gb3 trzykrotne powtórzenie) **10.G:c2 K:c2** - pat wzorowy; **10...d:c2** pat.

Pochwała ex aequo nr 1179 - Ľuboš KEKELY & Michal HLINKA (Słowacja)

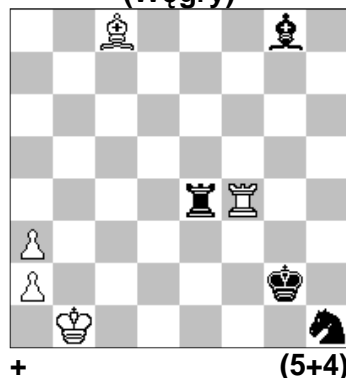
Sympatyczna walka figur.

1.Gd8! b1H+ (1...h:g4 2.c7 - jak w głównym wariantcie; 1...Wf1 2.K:b2 Wf2+ 3.Kb3 h:g4 4.c7 - jak w głównym wariantcie) **2.K:b1 Wf1+! 3.Kb2!** (3.Kc2? Wf6 4.c7 Wc6+ →) **3...Wf2+** (3...h:g4 4.c7 - jak w głównym wariantcie) **4.Kb3!** (4.Kc3? Wf6!) **4...h:g4 5.c7 Wf3+ 6.Kb4!** (6.Kc4? Wf1 →) **6...Wf4+ 7.Kb5! Wf5+ 8.Kc6!** (8.Kb6? g3 9.c8H g2 10.Ha8 Wf8 [e7-e5 Gd8-e7]) 11.Kc7 Kh2 12.Ha2 Kg3 13.Hb1 Wf1) **8...g3** (8...Wf6+ 9.Kb7 +-) **9.c8H g2 10.Gb6** (10.H:f5? g1H) **10...Wf6+ 11.Kc7!** i wygrywa, np. 10...W:b6 11.Hh3+ +- (11.Kb5? W:b6+).

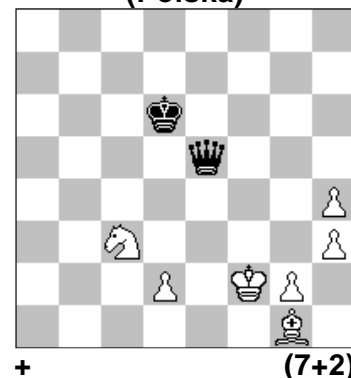
Pochwała ex aequo
Andrzej JASIK (Polska)
& Mario G. GARCÍA (Argentyna)



Pochwała ex aequo
Árpád RUSZ
(Węgry)



Pochwała ex aequo
Zbigniew CHUDZIK
(Polska)



Pochwała ex aequo nr 1186 – Andrzej JASIK (Polska) & Mario G. GARCÍA (Argentyna)

Walka w materialnie wyrównanej pozycji, ale z pozycyjną przewagą czarnych. Kiedy wydaje się, że białe są w zugzwangu i muszą znacznie pogorszyć swoją pozycję, znajdują one jedyne remisujące ruchy.

1.Sf2! (1.He2? Hg5 2.a3 Hg1+ 3.Ka2 H:h1→) **1...Hh2!** (1...Sc4 2.Sd3 Hf1+ 3.Hb1÷) **2.Sd1 Sc2+** (2...Hh1 3.Hb1 S:d1 4.Gg7=) **3.Kb1 Sa3+ 4.Ka1 Hh5** (drugi wariant: 4...H:h8 5.Hb4+! [5.H:g2? Gc5 6.a:b6 Hd8 7.Sb2+ Ka5 8.b7 Hc7→] 5...G:b4 6.Sb2+ K:a5 7.c:b4+ K:b4= lub 7...Ka6= pat) **5.Hb3+!** (5.Hd2? H:h8 6.Hd5 Sc4 7.a:b6 Ga3→) **5...K:a5 6.Gd4! He2 7.Se3!** (7.Sf2? Sc2+ 8.Kb1 S:d4 9.c:d4 H:f2→) **7...Gd6 8.Hd1!** pozycyjny remis (8.c4? b4! 9.Hd1 H:d1+ 10.S:d1 Sc2+ 11.Kb2 S:d4→).

Pochwała ex aequo nr 1222 – Árpád RUSZ (Węgry)

Idea studium polega na prezentacji siły związania figur zarówno ze strony białych, jak i czarnych.

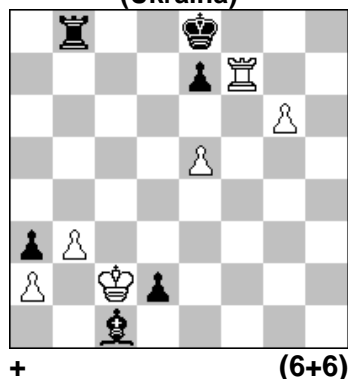
1.Gb7! (1.W:e4? Gh7! =) **1...Kq3! 2.W:e4 Gh7 3.Ka1!** (3.Kb2? G:e4 4.G:e4 Sf2 5.Gh1 S:h1 6.a4 Sf2 7.a5 Se4! 8.a6 Sc5 [lub 8...Sd6 9.a7 Sc4+ 10.Kb3 Sb6 etc] 9.a7 Sa4+ 10.Kb3 Sb6 11.Kb4 Kf4 [11...Sa8] 12.Kb5 Sa8 13.Kc6 Ke5 14.Kb7 Kd6 15.K:a8 Kc7 16.a4 Kc8 17.a5 Kc7 18.a6 Kc8 pat) **3...G:e4 4.G:e4 Sf2 5.Gh1!** (5.Gb7? Kf4 6.a4 Ke5 7.a5 Kd6 8.a6 Kc7 9.a7 K:b7 =) **5...Kf4** (5...S:h1 6.a4 Sf2 7.a5 Se4 8.a6 Sc5 9.a7 +-) **6.a4 Ke5 7.a5 Kd6 8.a6 Kc7 9.a7** wygrana.

Pochwała ex aequo nr 1246 – Zbigniew CHUDZIK (Polska)

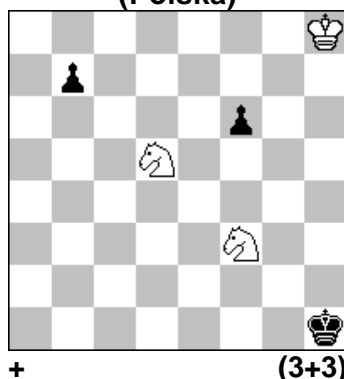
Ofiara gońca prowadząca do złapania w pułapkę czarnego hetmana.

1.Gh2! H:h2 2.Se4+ Ke6 3.Sg3 Ke5 4.d3! Kf6 d4 i wygrywa; **2...Ke5 3.Sg3 Kf4 4.Sf1 Hh1 5.d4! Kf4 6.Sg3+ i 7.S:h1; 2...Ke6 3.Sg3 Kf6 4.d4 Ke6 5.h5 Kf6 6.h6 Kg5 7.h7 Kh4 8.h8H+** i wygrywa.

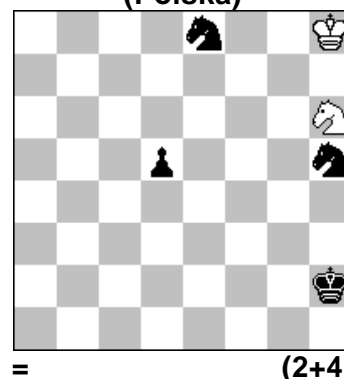
Pochwała ex aequo Władimir SAMIŁO (Ukraina)



Pochwała ex aequo Andrzej BABIARZ (Polska)



Pochwała ex aequo Andrzej BABIARZ (Polska)



Pochwała ex aequo nr 1276 – Władimir SAMIŁO (Ukraina)

Początkowa gra figurowa prowadzi po wymianach do końcówki pionkowej z puentą **13.Kb2!**

1.e6 Wc8+! (1...Gb2 [1...Wd8 2.Kd1] 2.g7 G:g7 3.W:h7 Kf8 4.Wf7+! Ke8 5.Wh7 Kd8 6.Wh8+ Kc7 7.W:b8 K:b8 8.K:d2 Kc7) **2.Kd1 Gb2 3.g7 G:g7 4.W:g7 Kf8!** (4...Kd8 5.Wg8+ Kc7 6.W:c8+ K:c8 7.K:d2) **5.Wf7+!** (5.Wh7? Wc1+ [5...Kg8? 6.W:e7+/-] 6.K:d2 Wa1=) **5...Ke8** (5...Kg8 6.W:e7 Wc1+ 7.K:d2 Wa1 8.Wc7 W:a2+ 9.Wc2 +-) **6.Wh7 Kd8** (6...Wc1+ 7.K:d2 Wf1 8.Wh8+! Wf8 9.W:f8+-) **7.Wh8+ Kc7 8.W:c8+ K:c8 9.K:d2** (9.Kc2? Kc7 10.K:d2 K:d6 11.Kc3 Kf5!)=) **9...Kc7 10.Kc3 Kd6 11.Kb4!** (złuda: 11.b4? [11.Kc4? K:e6 12.b4 Kd6! 13.Kb3 Kd5 14.K:a3 Kc4! 15.Ka4 e5 16.b5 Kc5! 17.Ka5 e4!]=) 11... K:e6 12.Kc4! [12.Kb3 Kd5!]=) 12...Kd6! 13.Kb3 Kd5 14.K:a3 Kc4! 15.Ka4 e5 16.b5 Kc5! 17.Ka5 e4!)=) **11...K:e6 12.K:a3** (złuda 12.Ka4? Kd5 13.K:a3 e5 14.Kb2! Ke4! 15.a4! Kf4! 16.Kc3!! [16.Kc2? Kg3!]=) 16...e4 17.Kd2 Kf3 18.Ke1+-, ale 12...Kf5! 13.b4 e5 14.b5 e4=) **12...Kd5! 13.Kb2!!+-** pointa (złuda 13.Kb4? [13.b4? Kc4! 14.Ka4 e5 15.b5 Kc5!]=) 13...Kd4! 14.a4 e5 15. a5 e4 16.a6 e3 17.a7 e2 18.a8H e1H+=).

Pochwała ex aequo nr 1336 – Andrzej BABIARZ (Polska)

Studium oparte na pozycjach Troickiego 2S kontra pion. Białe muszą grać dokładnie, aby zatrzymać pionka na odpowiednim polu.

1.Sd4! (1.Sf4? b5! 2.Kg7 b4! 3.Sd4 Kh2! =; 1.Sb6? f5! 2.Kg7 f4! =) **1...f5! 2.Sb5!** (2.Sf4? Kh2! =) **2...Kh2! 3.Kg7!** (3.Kh7? Kg3! =) **3...Kg3 4.Kf6!** (4.Kg6? f4! =) **4...f4! 5.Ke5!** (5.Kg5? f3! =) **5...f3! 6.Kd4!** (6.Ke4? Kf2! =) **6...f2! 7.Se3 Kf4!** (7...f1~ 8.S:f1 +-) **8.Kd3!** (8.Sf1? Kf5! =) **8...Ke5!** (8...f1~ 9.S:f1 +-) **9.Ke2! f1~ 10.K:f1!! wygrana** (10.S:f1? Kd5! =).

Pochwała ex aequo nr 1113 – Andrzej BABIARZ (Polska)

W prostej pozycji białym udaje się dzięki kilku ciekawym ruchom uzyskać remis.

1.Sg4+ Kh1 (1...Kg2 2.Se3+! =; 1...Kg3 2.Se3 d4 3.Sf5+! =; 1...Kg1 2.Se3 d4 3.Sc2 d3 4.Se1 d2 5.Sf3+! = 1...Kh3 2.Sf6!! d4 3.S:e8!! itd.jak w wariacie głównym =) **2.Sf6!!** (widły na dwa skoczki! 2.Se3? d4! 3.Sc2 d3 4.Se1 d2 +-) **2...d4!** (2...Sh(e):f6 pat!) **3.S:e8!!** (trzeba zbić skoczka dalej oddalonego od pola przemiany pionka! 3.S:h5? d3! 4.Sf4 d2 +-) **3...d3 4.Sd6 Kg1!** (4...d2 5.Se4! =) **5.Sc4 Kf2!** (5...d2 6.Se4+! =) **6.Kg8!!** (6.Kh7? Sf4! 7.Kg7 Sd5! 8.Kg6 Ke2 9.Kg5 Se3! 10.Sb2 d2! - +) **6...Sf4** (6...Sf6+ 7.Kf7! =) **7.Kf7!** (7.Kg7? Sd5! 8.Kg6 Ke2 9.Kg5 Se3 10.Sb2 d2 +-) **7...Ke2 8.Kf6 Sd5+ 9.Ke5!** remis.

Nowe Miasto, 10 II 2018 r.

Sędzia konkursu:
Jan Rusinek

UCZESTNICY

Konkurowało 38 studiów nadesłanych przez 20 autorów z 12 krajów:
Argentyna (1-2,5), Austria (1-2), Dania (1-0,5), Francja (2-2), Gruzja (1-0,5), Niemcy (1-1,5),
Polska (5-16), Rosja (2-6,5), Słowacja (2-3), Ukraina (2-1,5), Węgry (1-1), Włochy (1-1).

LISTA

Arestow Paweł (Rosja) 1089, 1131, &1239, Babiarz Andrzej (Polska) 1113, 1336, Campioli
Marco (Włochy) 1324, Chudzik Zbigniew (Polska) 1246, Frąk Marian (Polska) 1114, 1120,
1150, 1204, 1221, 1240, 1264, 1294, 1317, 1330, García Mario (Argentyna) &1102, 1108,
1132, 1144, 1186, Gelly Marc (Francja) 1318, Gurgenidze Dawid (Gruzja) &1258, Hlinka
Michal (Słowacja) &1168, 1174, 1179, Jasik Andrzej (Polska) 1084, 1090, &1186, Kekely
Ľuboš (Słowacja) &1168, 1174, 1179, Krug Peter S. (Austria) &1102, 1108, 1132, 1144,
Kuzmiczew Władimir (Rosja) 1101, 1107, 1119, 1138, Minski Martin (Niemcy) &1180, 1258,
1306, Murdzia Piotr (Polska) &1306, Nielsen Steffen Slumstrup (Dania) &1180, Pallier
Alain (Francja) 1342, Rusz Árpád (Węgry) 1222, Samiło Władimir (Ukraina) 1276, Tarasiuk
Władisław (Ukraina) &1239.

.....