

KONKURS POLSKIEGO ZWIĄZKU SZACHOWEGO 2014

WERDYKT OSTATECZNY

W przeprowadzonym w ubiegłym roku konkursie Polskiego Związku Szachowego uczestniczyło 80 autorów z 18 następujących krajów: Argentyna, Austria, Azerbejdżan, Bośnia i Hercegowina, Czechy, Francja, Gruzja, Izrael, Litwa, Macedonia, Niemcy, Polska, Rosja, Słowacja, Ukraina, USA, Węgry i Włochy nadsyłając w 6 działach 217 zadań.

Serdecznie dziękujemy wszystkim uczestnikom!

Do opublikowanych rozstrzygnięć wstępnych zgłoszono w regulaminowym terminie zastrzeżenia w sekcjach s#2 i studiów. Sędziowie uznali zasadność tych uwag i zmienili rozstrzygnięcia.

Poniżej publikujemy ostateczne werdykty we wszystkich sekcjach naszego konkursu.

W imieniu organizatorów

Piotr MURDZIA

Warszawa, 15 IX 2015

ROZSTRZYGNIECIE KONKURSU POLSKIEGO ZWIĄZKU SZACHOWEGO 2014 – DWUCHODÓWKI

Sędzia: Stefan MILEWSKI, mistrz krajowy kompozycji szachowej

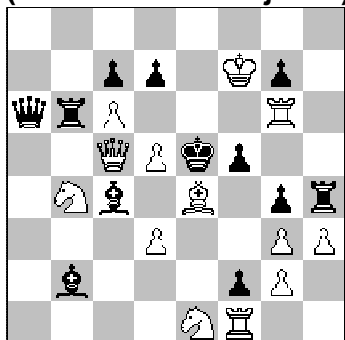
Do oceny otrzymałem 21 prac 16 autorów z 10 państw: Azerbejdżan, Czechy, Macedonia, Niemcy, Polska, Rosja, Słowacja, Ukraina, Węgry i Włochy.

Wykluczyłem nr 365 - antycypacja: A. C. Palmer, A Collection of Chess Problems 1890 – pozycja identyczna oraz nr 467 – J. Szöghy, Šahs 1962: Kg7 Hg1 Wf6h3 Ga3 Sb6d8 Pc2d3e2f3g2 – Ke5 Wd2 Gb5h2 Se1h8 Pb4c6d4f4h4. (12+11) #2. 1.c4/e4 c5/W:g2+! 1.g4!

Wyróżnione kompozycje uszeregowałem następująco:

I nagroda

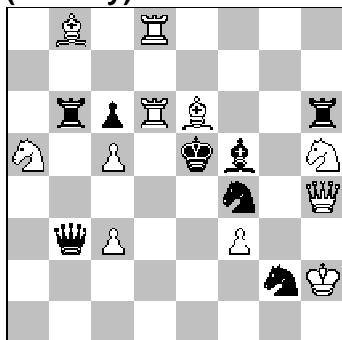
W. DIACZUK & W. ZAMANOW
(Ukraina – Azerbejdżan)



#2 (13+12)

II nagroda

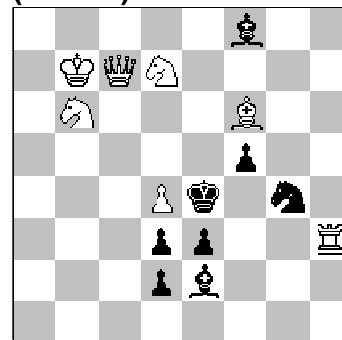
Marcin BANASZEK
(Niemcy)



#2 (11+8)

III nagroda

Waldemar TURA
(Polska)



#2 (7+8)

I nagroda nr 479 – Wasyl DIACZUK (Ukraina) & Widadi ZAMANOW (Azerbejdżan)

Reversal II skutkujący zamianą 5 matów i 1 obrony. Oprócz tego po 1...f:e4 szósty mat zamienny w układzie przygotowanie - rozwiązanie. Pomysłowo przeprowadzona zamiana po 1..f:e1H. Ciężka konstrukcja uzasadniona trudnym do realizacji tematem.

1...f:e4 f 2.Wg5# 1.Gf3? A ~ 2.He3# B 1...G:d3 a 2.d6# 1...G:d5+ b 2.H:d5# 1...Gd4 c 2.He7# 1...f:e1H d 2.W:e1# 1...f4 e 2.Wg5# 1...g:f3 2.S:f3# 1...Gc1 2.d4# 1...g:h3! 1.He3! B ~ 2.Gf3# A 1...G:d3 a 2.G:d3# 1...G:d5+ b 2.G:d5# 1...Gd4 c 2.Hf4# 1...f:e1H d 2.W:f5# 1...f4 e 2.g:f4# 1...f:e4 f 2.H:e4# 1...g:h3 2.Sf3# 1...Gc1 2.d4#.

II nagroda nr 408 – Marcin BANASZEK (Niemcy)

W pozycji diagramu 4 czarne figury blokują pole e6, co prowadzi do mata Wd5# Wstęp wywołuje tę właśnie groźbę. Teraz ruchy z przygotowania obalają ją, dając po samozwiązaniach 4 maty zamienne czy dokładniej rozszerzone. Temat Luukkonena, czyli specjalna forma paradoksu Dombrowskisa, w 4 wariantach. Wbrew opinii autora nie ma tutaj tematu Ruchlisa.

1.Gc7? ~ 2.W:c6# 1...H:e6 a W:e6 b Ge6 c S:e6 d 2.Wd5# A 1...Hd1 e 2.Sc4# B 1...Wh7 f 2.Hf6# C 1...Sd5 g 2.Hd4# D 1...Wb7 h 2.S:c6# E 1...Hd5! 1.We8! ~ 2.Wd5# A 1...H:e6 a 2.Sc4# B 1...W:e6 b 2.Hf6# C 1...S:e6 c 2.Hd4# D 1...G:e6 d 2.Hg5# F 1...W:b8 i 2.S:c6# E.

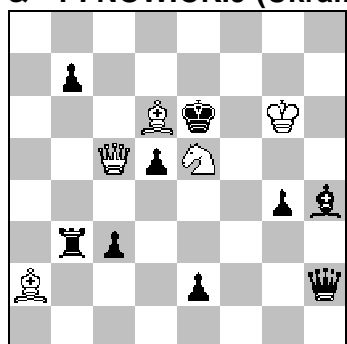
III nagroda nr 378 – Waldemar TURA (Polska)

W ekonomicznej pozycji autor zrealizował syntezę tematów Urania [Hc4] i Reversal [d5]. Ponadto zamiana 2 matów i dobry zwalniający pole cz. K. wstęp.

1.d5? ~ 2.Hc4# 1...Se5/Gc5 2.H:e5/S:c5# 1...f4! 1.Gg5? ~ 2.Hf4# 1...K:d4/Se5 2.Hc4/H:e5# 1...Gd6! 1.Hc4! ~ 2.d5# 1...Se5/Gc5/f4 2.d:e5/d:c5/Hd5#.

IV nagroda

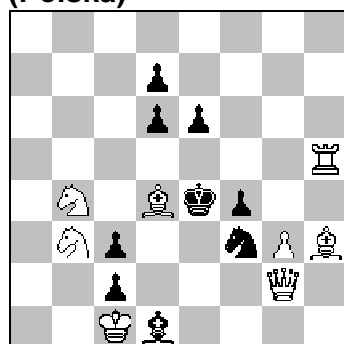
**Mykoła CZERNIAWSKI
& P. NOWICKIJ (Ukraina)**



#2 (5+9)

1 wyróżnienie honorowe

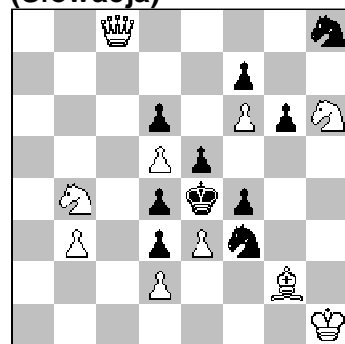
**Stefan PARZUCH
(Polska)**



#2 (8+9)

2 wyróżnienie honorowe

**Zoltan LABAI
(Słowacja)**



#2 (10+10)

IV nagroda nr 420 – Mykoła CZERNIAWSKI & Petro NOWICKIJ (Ukraina)

Temat Szedeja, dwukrotny pseudo le Grand, zamiana matów i obrony.

1...d4 a 2.G:b3# 1.Sf7? ~ 2.Hc8# A 1...H:d6 2.H:d6# B 1...d4 a 2.Hf5# 1...Kd7! 1.Gb8? ~ 2.Hd6# B 1...Ge7 b 2.Hc8# A 1...Wb6 c 2.G:d5# 1...H:e5! 1.Gf8! ~ 2.Hd6# B 1...H:e5 2.Hc8# A 1...Ge7 b 2.H:e7# 1...Wb6 c 2.Hd5# 1...K:e5 2.He3#.

1 wyróżnienie honorowe nr 449 – Stefan PARZUCH (Polska)

"Biały gra" ze wstępem uwalniającym cz. Se3, co skutkuje zamianą 2 matów i 1 matem dodanym oraz z oryginalnymi 3 przesłonami białych matujących figur w złudach.

1...d5 2.We5# 1...f:g3 2.Wh4# 1...Ge2 2.H:e2# 1...e5 2.Ge5# 1.Gg4? f:g3! 1.g4? e5! 1.Wg5? f:e3! 1.Hh1? Ge2! 1.Hf2! tempo 1...d5 2.Sc5# 1...f:g3 2.He3# 1...S~ 2.H:f4#.

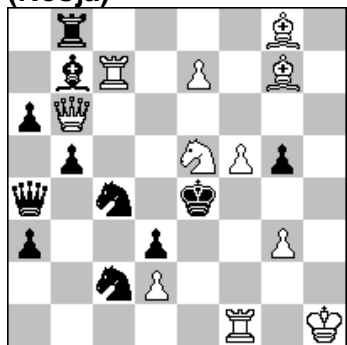
2 wyróżnienie honorowe nr 516 – Zoltan LABAI (Słowacja)

Połączenie tematów Bannego i Ruchlisa z 2 oryginalnymi fazami tempowymi.

1...d:e3 a 2.Hc4# A 1...f:e3 b 2.Hg4# B 1.Hc4? A 2.H:d3# 1...f:e3! b 1.Hg4? B 2.H,G:f3# 1...d:e3! a 1.e:d4? tempo 1...K:d4 2.Hc4# A 1...e:d4 2.He8# C 1...g5! 1.e:f4! tempo 1...K:f4 2.Hg4# B 1...e:f4 2.He8# C 1...g5 2.Hf5#.

3 wyróżnienie honorowe

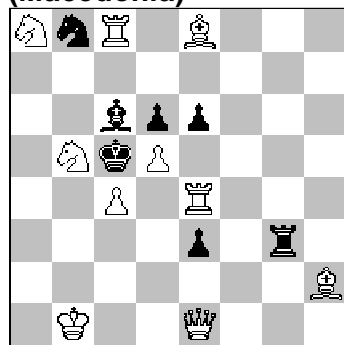
**Walerij SZANSZYN
(Rosja)**



#2 (11+11)

4 wyróżnienie honorowe

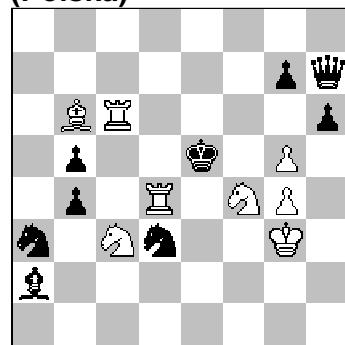
**Živko JANEVSKI
(Macedonia)**



#2 (10+7)

Pochwała ex ae.

**Stefan PARZUCH
(Polska)**



#2 (8+9)

3 wyróżnienie honorowe) nr 409 – Walerij SZANSZYN (Rosja)

Wybór wstępu w formie Option, zamiana funkcji posunięć He6 i Sf3, z oddawaniem pól cz. K w różnych fazach, Ruchlis. Mechanizm zadania nienowy.

1.He6? A – 2.S:c4# 1...Kd4+ 2.Sf3# 1...S:e5 2.H:e5# 1...Sd4! 1.Sd7? – 2.Sc5# 1...S:d2 2.He6# A 1...Se5 2.Sf6# 1...Hb4! 1.Sf3? – 2.S:g5# 1...K:f5 2.He6# A 1...W:g8! 1.Sf7! – 2.S:g5# 1...Kd5 2.He6# A 1...W:g8 2.H:b7#.

4 wyróżnienie honorowe nr 407 - Živko JANEVSKI (Macedonia)

Korekcja groźby Ha6# z powrotem tego mata w 2 fazach i wstępem oddającym pole cz. K. Motywy dwuchodówki spotykane były wcześniej.

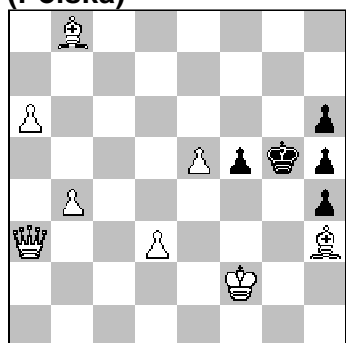
1...Wg7 x, Wg1, Wg6 2.G:d6# 1.S~? ~ 2.Ha5# A 1...Wg1! 1.Sbc7? ~ 2.Se6# (2.Ha5? A)
 1...Wg6! 1...G:a8 2.Ha5# A 1.Sc3? ~ 2.Sa4# (2.Ha5? A) 1...Kb4! 1.Sd4? ~ 2.Sb3/Se6:#
 (2.Ha5? A) 1...Kc4! 1.S:d6! ~ 2.Sb7# (2.Ha5? A) 1...Wg7 x 2.Ha5# A 1...K:d6 2.Hb4#.

Pochwała ex ae. nr 353 – Stefan PARZUCH (Polska)

Dwuvariantowy Ellerman – Măkihovi w oszczędnie zbudowanej dwuchodówce z 2 analogicznymi fazami wprowadzanymi ruchami białych skoczków na e2.

1...Sc4 2.We6#/2.Wd5# 1...g6 2.S:d3#/2.We4# 1.Sfe2? ~ 2.Gc7# 1...Sc4 2.Wd5# 1...g6 2.We4#
 1...Hg6! 1.Sce2! ~ 2.Gc7# 1...Sc4 2.We6# 1...g6 2.S:d3# 1...Hg6 2.S:g6#

Pochwała ex ae.
Marian FRAK
(Polska)



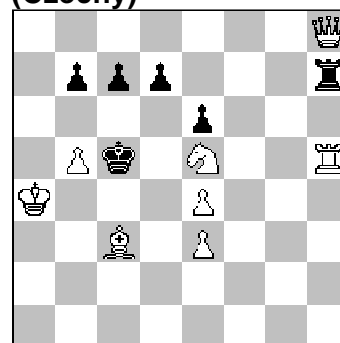
#2 b) Pa6-a2 (8+5)

Pochwała ex ae.
Živko JANEVSKI
(Macedonia)



#2 (8+6)

Specjalna pochwała
Miroslav SVITEK
(Czechy)



#2 (8+6)

Pochwała ex ae. nr 366 – Marian FRAK (Polska)

Zamiana 2 matów w 4 fazach.

a) 1.Ha1? tempo 1...f4/Kf4 2.Hg1/Hc1# 1...Kg6! 1.Ha2! tempo 1...f4/Kf4/Kg6 2.Hg8/Hd2/Hg8#
 1.Hb3? Kf4! b) 1.Ha7? tempo 1...f4/Kf4 2.Hg7/He3# 1...Kg6! 1.Ha6! tempo 1...f4/Kf4
 2.Hf6/H:h6# 1.Hb3? Kf4!

Pochwała ex ae. nr 389 - Živko JANEVSKI (Macedonia)

Trzykrotna zamiana mata po c:d5. Wstęp zwalnia pole dla cz. K.

1...c:d5 2.Wa4# 1.G:c6? ~ 2.Wa4# 1...G:b3! 1.Sf2? ~ 2.c3# 1...Wh3 2.H:e5# 1...c5! 1.Sc3?
 ~ 2.Se2# 1...c:d5 2.W:d5# 1...Wh2 2.H:e5# 1...c5! 1.Sc5! ~ 2.Se6# 1...c:d5 2.c3# 1...K:d5
 2.Hd8# 1...Wh6 2.H:e5#.

Specjalna pochwała nr 515 – Miroslav SVITEK (Czechy)

Temat Lačnego. Zmniejszenie o 6 ilości bierok następującej znanej dwuchodówki zasługuje na uznanie: L. Lačný, 3 PR Problem 1957/58: Kb4 Hh8 Wg5 Gb1 Sf5g4 Pa5b6c5e6f3 - Kd5 Wg7h7 Gb8 Pa6c7d7e7g6. #2 (11+9). 1.He8? c:b6! 1.Hc8!

1.Hb8? ~ 2.H:c7# 1...Kd6/Kb6/c6 2.Gb4/Sc4/Gd4# 1...d5! 1.Hd8! ~ 2.H:c7# 1...Kd6/Kb6c6
 2.Sc4/Gd4/Gb4# 1...d6,5 2.Gd4#

Gliwice, 25 I 2015 r.

Sędzia konkursu
 Stefan MILEWSKI

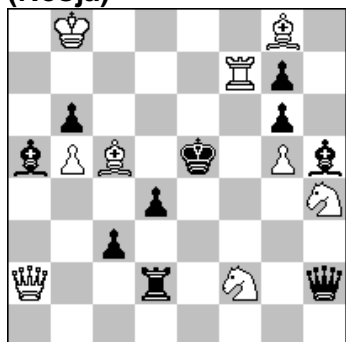
ROZSTRZYGNIECIE KONKURSU PZSZACH 2014 – TRZYCHODÓWKI
Sędzia: Henryk GRUDZIŃSKI, mistrz krajowy kompozycji szachowej

Do oceny otrzymałem 18 zadań. Zadanie 379 jest antycypowane przez #3 K.A.L.Kubbel, St.Petersburger Herold 1908 - pozycja identyczna.

Utwory które powinny ujrzeć światło dzienne, uszeregowałem następująco:

I nagroda

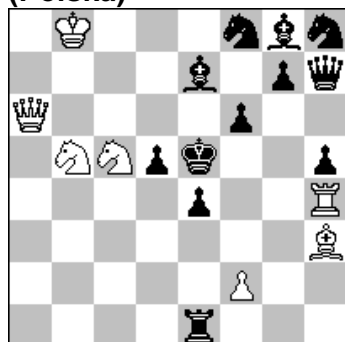
Fiodor DAWIDIENKO
(Rosja)



#3 (9+10)

II nagroda

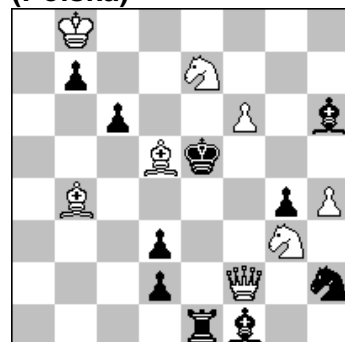
Stefan PARZUCH
(Polska)



#3 (7+12)

III nagroda

Henryk KROC
(Polska)



#3 (9+10)

I nagroda nr 527 – Fiodor DAWIDIENKO (Rosja)

Autor wykorzystując motywy czarnej bezpośredniej baterii Hh2-Ke5 oraz białej pośredniej baterii Gg8-Wf7 zrealizował czterokrotne różnicowanie drugich ruchów hetmana oraz czterokrotne różnicowanie matujących ruchów białej wieży. Znakomita praca.

1.Hc4!~2.Wf8 Hh1/Hh3 3.He6/Hd5# 1...Hh1/Hg2/H:f2 2.He6+ K:e6 3.We7# 1...Hh3 2.Hd5+ K:d5 3.Wf5# 1...b:c5 2.H:c5+ Ke6+ 3.Wc7# 1...W:f2 2.H:d4+ Ke6+ 3.Wf4#

II nagroda nr 425 – Stefan PARZUCH (Polska)

Wzajemne przestawienie białych posunięć po odblokowaniach pól królewskich przez czarne pionki zespolone z kontrastowymi motywami szkodliwości obron; w 1.-włączenie białego hetmana na pole e4 z matem wg Somowa, w 2.- skryte wyłączenie czarnego hetmana od pola d3, to oryginalna treść obu głównych wariantów. Pomysł niełatwy w realizacji.

1.Hb6? d4! 1.Hc6~ 2.Hc7+ Gd6 3.H:d6# 1...d4 2.Sd3+ e:d3 3.f4# 1...f5 2.f4+ e:f3ep. 3.Sd3# 1...Sf7 2.He6+ S:e6 3.Sd7#.

III nagroda nr 401 – Henryk KROC (Polska)

Znakomity wstęp zwalniający dwa pola w siatce matowej czarnego króla i oddalający hetmana. Trzy maty wzorowe, z których dwa tworzą echo ze związaną czarną wieżą. Ciekawe różnicowanie 2 posunięć białych.

**1.Hc5?/Kc7? c:d5! 1.Gd~ ? Sf3!
1.Hb6!~ 2.Hc7+ Kd4 3.Sgf5# 2...K:f6 3.Sh5# 1...Kf4 2.Gd6+(Hd4?) We5 3.Sh5# 1...K:f6 2.Hd4+(Gd6?) We5 3.Sh5#.**

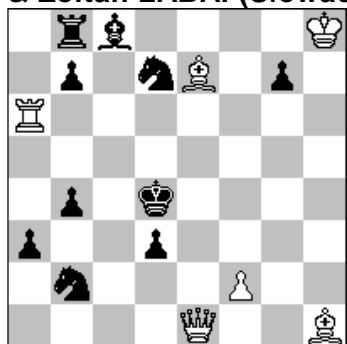
IV nagroda nr 521 – Alexander FICA & Zoltan LABAI (Słowacja)

3 maty wzorowe oraz zamiana funkcji ruchów H:b4 i W:b4. Prace takie ogląda się z przyjemnością.

**1.We6? ~ We4+ 1...Se5 2.H:b4+ Sec4 3.Gc5# 1...d2! 1.Wa4! ~ 2.W:b4+ A Sc4 3.Ha1#
1...S:a4 2.H:b4+ B Ke5 3.He4# 1...d2 2.He3+ Kc4 3.W:b4# 1...Se5 2.Gc5+ K:c5 3.H:b4# B.**

IV nagroda

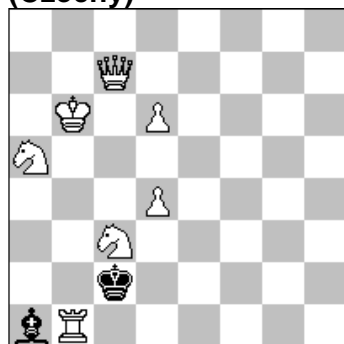
**Alexander FICA
& Zoltan LABAI (Słowacja)**



#3 (6+10)

1 wyróżnienie honorowe

**Miroslav SVITEK
(Czechy)**



#3 (7+2)

2 wyróżnienie honorowe

**Miroslav SVITEK
(Czechy)**



#3 (14+4)

1 wyróżnienie honorowe nr 509 – Miroslav Svitek (Czechy)

Meredith z cyklem pierwszych i drugich ruchów obronnych przy dwóch wolnych polach czarnego króla.

1.Hc4? ~ 2.Wd1 i 3.Hb3# 1...Kd2! 1.Hf7?~ 2.Wd1 i 3.Hb3# 1...Kd2 b 2.Wd1+ Kc2,K:c3, Ke3 3.Hb3,Hb3,Sc4#, 1...Kd3 c 2.Wd1+ Kc2,K:c3,Ke3 3.Hb3,Hb3,Sc4# 1...G:c3!

1.We1! ~ 2.We2+ Kc1,Kd3 3.Sb3,Hc4# 1...G:c3 a 2.Hc4 tempo Kd2 b 3.He2# 2...Kb2 3.Hb3# 1...Kd2 b 2.We2+ Kd3 c 3.Hc4# 2...Kc1 3.Sb3# 1...Kd3 c 2.We2 G:c3 a 3.Hc4# 2...K:d4 3.Hc4# 1...Kb2 2.We2+ Kc1,Ka3 3.Sb3,Hc5#.

2 wyróżnienie honorowe nr 517 – Miroslav Svitek (Czechy)

Rekordowa ilość zamian drugich ruchów białych w obrębie złud i rozwiązania przy dwóch wolnych polach czarnego króla.

1.Hd1? ~ 2.Hb3# 1...Kc4 a 2.Hc2+ A Kd5 3.Hb3# 1...Ke6 b 2.Hb3 + B K:f5 3.Hf7# 1...e:d3!

1.Hh5? ~ 2.Hf7# 1...Kc4 a 2.Hf7+ C K:d3 3.Hb3# 1...Ke6 b 2.Hg6+ D Kd5 3.Hf7(g8)#

1...e:d3! 1.Hf4? ~ 2.He5+ Kc4 3.Hb5# 1...Ke6 b 2.Se7 E e:d3/Se5 3.Hf6# 1...e:d3!

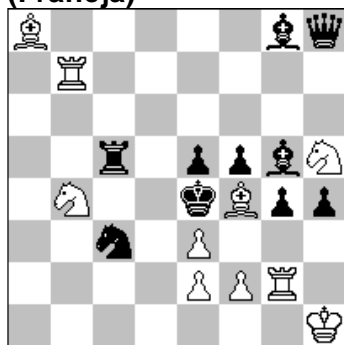
1.Wb2? tempo e:d3 c 2.Wb5+ F Ke6 3.Hc4# 1...Ke6! 1.Sd4? e:d3 c 2.H:d7 G Kc(4,5)

3.H:c6# 2...Ke5 3.He6# 1...Kc4! 1.Sc5? ~ 2.Wc2 Kc4 a 2.Wc2+ H Kd5 3.H:e4# 1...K:c5!

1.g6! tempo Kc4 a 2.H:e4+ I Kb3 3.Sc1# 2...Sd4 3.Gd5# 1...Ke6 b 2.Sf4+ J Ke5.Kf6 3.Gg7# 1...e:d3 c 2.Hd4+ K 3.Ke6 Sg7#.

3 wyróżnienie honorowe

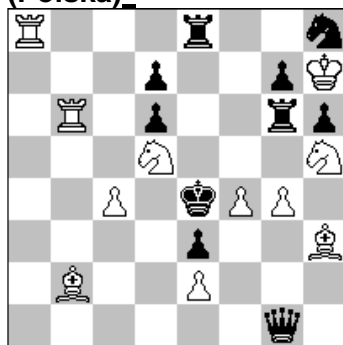
**Abdelaziz ONKOU
(Francja)**



#3 (10+10)

1 pochwała

**Stefan MILEWSKI
(Polska)**



#3 (11+10)

3 wyróżnienie honorowe nr 534 – Abdelaziz ONKOU (Francja)

Efektowna i pomysłowa gra białej baterii Ga8-Wb7.

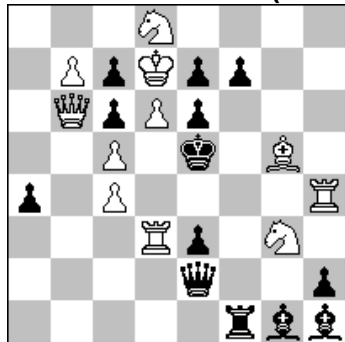
1.Wg3! ~ 2.f3+ g:f3 3.e:f3# 1...H:h5 2.We7+ ~ 3.W:e5# 1...S:e2 2.Wf7+ Wd5/Wc6 3.G:d5/G:c6# 1...G:f4 2.Wg7+ ~ 3.Sf6# 1...h:g3 2.Wh7+ ~ 3.S:g3#.

1 pochwała nr 355 – Stefan MILEWSKI (Polska)

Dwa warianty zakończone matem ze związaniem czarnych figur.

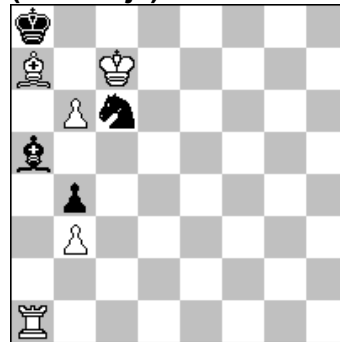
1.Wa3? W:g4! 1.Wb3! ~ 2.Gg2+ H:g2 3.W:e3# 1...H:g4 2.W:e3+ Kf5 3.Sg3# 1...W:g4 2.W:e8+ Kf5 3.S:g7#

2 pochwała
Anatolij KARAMANIC &
Władimir SAMIŁO (Ukraina)



#3 (11+13)

3 pochwała
Karol MLYNKA
(Słowacja)



#3 (5+11)

2 pochwała nr 528 – Anatolij KARAMANIC & Władimir SAMIŁO (Ukraina)

Wybór pola wstępu.

1.S:c6+? G:c6+! 1.S:f7+? W:f7! 1.Ke8? ~ 2.b8=S ~ 3.Sd7# 1...H:d3 2.Hb2+ Hc3,Hd4

3.H:c3,H:d4# 1...He1 2.Hb2+ Hc3 3.H:c3# 1...Hg2/Hf2! 1.K:e7? ~ 2.b8=S ~ 3.Sd7# 1...Hg2

2.S:c6+ H:c6 3.Hb2# 1...Hf2! 1.K:c7? Hf2 2.S:f7+ H:f7 3.Hb2# 1...He1/H:d3 2.Hb2+

1...Hg2! 1.Kc8! ~ 2.b8S ~ 3.Sd7# 1...Hg2 2.S:c6+ H:c6 3.Hb2# 1...Hf2 2.S:f7+ H:f7 3.Hb2#

1...Wf4 2.W:f4 Hh5 3.Hb2# (2.h8S? H:d3!) 1...He1,H:d3 2.Hb2+.

3 pochwała nr 380 - Karol MLYNKA(Słowacja)

Sympatyczny meredith z ciekawą grą w dwóch przygotowaniach i dwóch wariantach.

1...G:b6+ 2.G:b6+ Sa5(a7) 3.W:a5(7)# 1...Se5 2.W:a5 Sc4,Sc6 b7#

1.Gb8! tempo Sa7 2.G:a7 G:b6+ 3.G:b6# 1...S:b8 2.W:a5+ Sa6+ 3.W:a6#.

Jelenia Góra, 20 III 2015 r.

Sędzia konkursu
 Henryk GRUDZIŃSKI

ROZSTRZYGNIECIE KONKURSU PZSZACH 2014 – SAMOMATY W 2 POS.

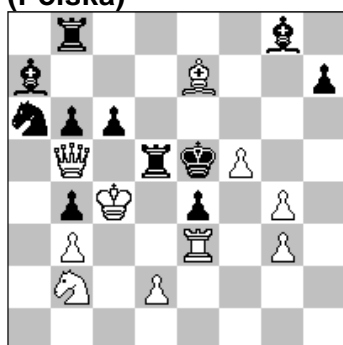
Sędzia: Waldemar TURA, międzynarodowy sędzia FIDE

W roku 2014 opublikowano 18 samomatów dwuposunięciowych nadesłanych przez 10 autorów z 6 krajów. Poziom - jak zawsze - był zróżnicowany; obok ciekawych, ambitnych realizacji pojawiały się i przeciętne oraz słabe. Ze względu na nielegalną pozycję wyłączałem zadanie nr 468: układ czarnych pionków b4, c5, c6 wskazuje, że 2 z nich przysły z linii e i d bijąc 4 brakujące do kompletu białe pionki. W tej sytuacji pionek z linii a nie mógł ani bić (pionki f6, g4, h4 i h6 musiały zbić 3 brakujące czarne bierki), ani dojść do pola promocji. Wykluczyłem kompozycję nr 529, bo, jak wskazał Marcin Banaszek, została opublikowana wcześniej- 31 XII 2013 – w piśmie Kudesnik pod nr. 6065.

Oto ostateczny werdykt.

I nagroda

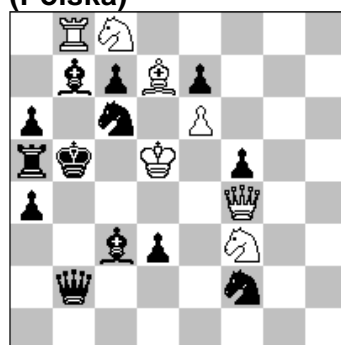
Jarosław BRZOZOWICZ
(Polska)



s#2 (10+11)

II nagroda

Jarosław BRZOZOWICZ
(Polska)



s#2 (7+13)

I nagroda nr 342 – Jarosław BRZOZOWICZ (Polska)

Oryginalne i trudne do realizacji połączenie tematów Luukonena i Żuka. Konstrukcja niezła, chociaż szachującego obalenia tematowej złudy z pewnością nie można uznać za pożądane.

1...Sc5 a 2.d4+ W:d4# 1...c5 b 2.Sd3+ W:d3# 1.Hc5? ~ 2.Hd4+ W:d4#/2.Hd6+ W:d6#
1...S:c5 2.d4+ W:d4# 1...Sc7 2.Hd4+ W:d4# 1...b:c5 2.Sd3+ W:d3# 1...b5+! 1.H:b6! ~
2.Sd3+ W:d3#/2.d4+ W:d4# 1...Sc5 2.Hc7+ Wd6# 1...c5 2.Hd6+ W:d6# [1...Sc7 2.H:c7+ Wd6#].

II nagroda nr 456 – Jarosław BRZOZOWICZ (Polska)

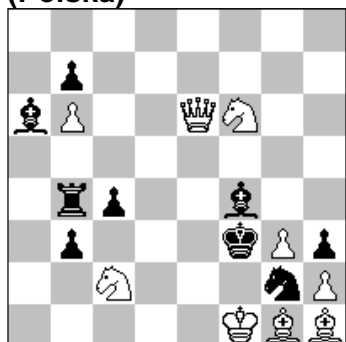
Czarne w obronie blokują pole odejścia swojego króla na b4. W próbie 1.Sd4+? król paradoksalnie idzie na to pole. Żywa i ciekawa gra z niespodziewanymi wiązaniami białych figur na c6.

1...Ha2,Hb3+,Hb4 a 2.Hc4+ H:c4# 1...Se4/Gd4 2.G:c6+ Kb4# 1.Wa8? ~ 2.G:c6+ X G:c6# Y
1...Ha2,b3+ 2.Hc4+ H:c4# 1...G:c8! 1.Hc1? ~ 2.G:c6+ Kb4# 1...Gc3~ 2.H:c6+ Kb4#
1...Gb4 2.Sd4+ H:d4# 1...Hb4! a 1.Hd6! ~ 2.H:c6+ (2.Gc6+? Kb4+ 3.Hc5?) Kb4# 1...Hb4 a
2.Hc5+ B H:c5# 1...Gb4 2.Sd4+ H:d4# 1...c,e:d6 2.G:c6+ X Kb4# Z

1.Sd4+? G:d4 2.G:c6+ Kb4# 1...Kb4+!

1 wyróżnienie honorowe

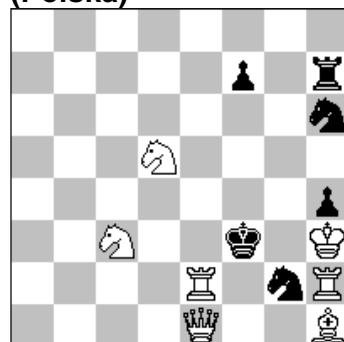
Eugeniusz IWANOW
(Polska)



s#2 (9+9)

2 wyróżnienie honorowe

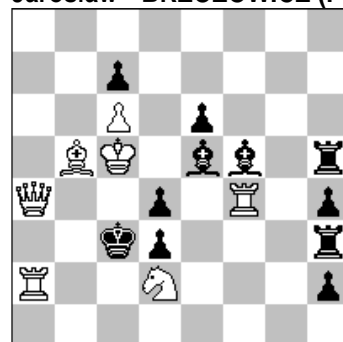
Eugeniusz IWANOW
(Polska)



s#2 (7+6)

3 wyróżnienie honorowe

Eugeniusz IWANOW &
Jarosław BRZOZOWICZ (Polska)



s#2 (7+11)

1 wyróżnienie honorowe nr 461 - Eugeniusz IWANOW (Polska)

Niełatwa do przeprowadzenia synteza tematów: Urania, Dombrowskis i Ruchlis. Tematowa złuda 1.G:g2? wydaje się sztuczna i „komputerowa”.

1...c3+ 2.He2+ G:e2# 1...Gd2 2.G:g2+ A h:g2# 1.G:g2+? A h:g2+! 1.He1? ~ 2.G:g2+ A h:g2# 1...c3+ 2.He2+ G:e2# 1...G:g3! a 1.H:c4! ~ 2.He2+ G:e2# 1...G:g3 a 2.G:g2+ A h:g2# 1...W:c4 2.Sd4+ W:d4# 1...Wb5 2.Hd5+ W:d5#.

2 wyróżnienie honorowe 444 – Eugeniusz IWANOW (Polska)

Elegancka kompozycja z zamianą 2 gier i poprawioną obroną Sh6.

1...Sg8/Sg4 2.Hg3+ h:g3# 1.H:h4! ~ 2.Hg4+ S:g4# 1...S6~,Sg8 2.Hh5+ W:h5# 1...Sg4! 2.Wf2+ S:f2# 1...Wg7 2.Hg3+ W:g3#.

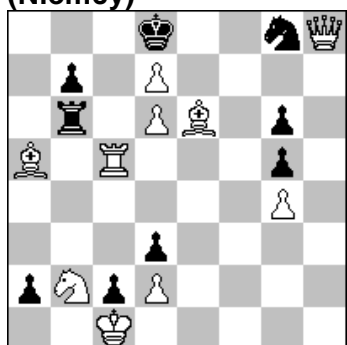
3 wyróżnienie honorowe nr 519 - Eugeniusz IWANOW & Jarosław BRZOZOWICZ(Polska)

Unikanie duali w temacie częstochowskim z Uranią [Hd4].

1...Gf~ 2.H:d4+ G:d4# 1.H:d4+? G:d4+! 1.Wf3! ~ 2.H:d4+ G:d4# 1...Gg3 2.W:d3+ G:d3# (2.Se4+? Ge4+ 3.Wf5?) 1...Gf4 2.Se4+ G:e4# (2.Wd3+? Wd3!).

Specjalne wyróż. honorowe

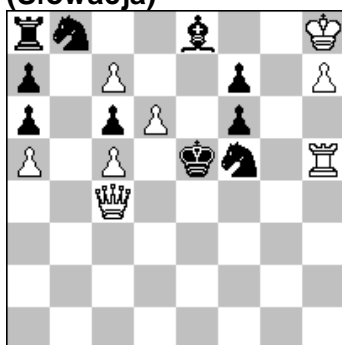
Marcin BANASZEK
(Niemcy)



s#2 (10+9)

Pochwała ex aequo

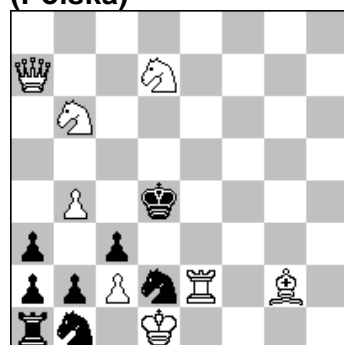
Karol MLYNKA
(Słowacja)



s#2 b) cz.Gb8 (8+10)

Pochwała ex aequo

Stefan MILEWSKI
(Polska)



s#2 (8+8)

Specjalne wyróżnienie honorowe nr 545 – Marcin BANASZEK (Niemcy)

Podwójny Władimirow skojarzony z tematem Ellerman - Mäkihovi. Ponadto wybór wstępu, słabe promocje czarnych, echowe gry białych. Mechanizm zastosowany przez R. Kapicę (3 PR Iwanow-50 1982 i R. Załokockiego (1 PR Sambir-770 2012) odświeżony został wprowadzeniem motywu eliminacji duali z przygotowania. Niestety, cena tego wzbogacenia jest wysoka: schematyczność gry, jej symetria, słabe obalenia złud. Wątpliwości wywołuje obecność Sb2 wprowadzonego zamiast pionka b2 (Ga5!). Wielokrotnie realizowany w tempowym s#2 temat Władimirowa ma charakter czysto formalny, bo traci właściwą ortodoksalnej #2 paradoksalność.

1...a1S a 2.Wc4 A/Wd5 C Sb3# 1...a1G b 2.Wc3 B/We5 D G:b2# 1.Wc4? A a1S! a 1.Wc3? B a1G! b 1.Wc6? X b:c6! 1.Wc7? X W~! 1...a1S a 2.Wc4 A Sb3# 1...a1G b 2.Wc3 B G:b2# 1.Wd5? C a1S! a 1.We5? D a1G! b 1.Wb5 Y! tempo 1...a1S a 2.Wd5 C Sb3# 1...a1G b 2.We5 D G:b2#.

Pochwała ex aequo nr 382 – Karol MLYNKA (Słowacja)

Unicestwienia figur czarnej półbaterii z zamianą kontynuacji.

a) 1.c8W? tempo 1...Sd7 2.W:e8+ W:e8# 1...Gd7! 1.c8G? tempo 1...Gd7 2.G:d7 S:d7# 1...Sd7! 1.c8H! tempo 1...Sd7 2.H:e8 + W:e8# 1...Gd7 2.H:d7 S:d7#
b) 1.d7! tempo G:d7 2.c:b8HG+ W:b8# 1...G:c7 2.d:e8HW+ W:e8#.

Pochwała ex aequo nr 410 – Stefan MILEWSKI (Polska)

Wybór wstępu, Reversal, 2 gry zamienne (jedna z nich nawet 4 x 1). motyw „odszedł – przyszedł”.

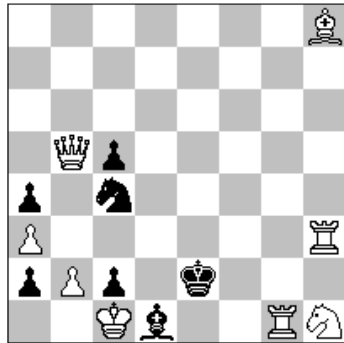
1.H:a3? Sc4! 1.Ha6,c7? tempo 1...Sc4 2.S:c4 Sd2# 1...Sb3! 1.Gd5? tempo 1...Sc4 2.G:c4 Sd2# 1...Sb3 2.G:b3 Sd2# 1...Sf1! 1.b5? tempo 1...Sc4 2.Ha4 Sd2# 1...Sb3! 1.Ha4! tempo 1...Sf1 2.G:f1 Sd2# 1...Sf3 2.G:f3 Sd2# 1...Se4 2.G:e4 Sd2# 1...Sc4 2.b5 Sd2# 1...Sb3 2.H:b3 Sd2#.

Adamów, 1 IX 2015 r.

Sędzia konkursu:
Waldemar Tura

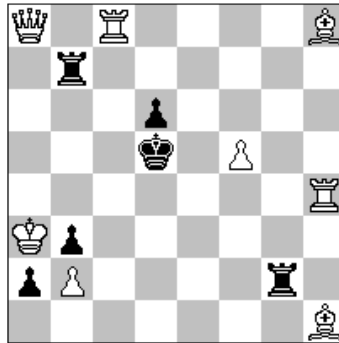
ANEKS

Ryszard KAPICA
3 PR E. Iwanow-50 1982



s#2 b) Pc5→h4 (8+7)
a) 1.Wc3/Gc3? a1S/a1G!
1.Ha6!
b) 1.Ha6? a1G! Gc3!

Roman ZAŁOKOCKI
1 PR Sambir-770 2012



s#2 (8+6)
1.Wc3?Gc3? a1S/a1G!
1.Wa4!

ROZSTRZYGNĘCIE KONKURSU POLSKIEGO ZWIĄZKU SZACHOWEGO 2014 – SAMOMATY 3 – 6 POS.
Sędzia: Eugeniusz IWANOW, międzynarodowy sędzia FIDE

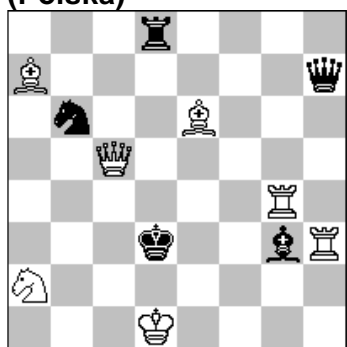
31 zadań wzięło udział w tym konkursie. Tak jak w podobnych konkursach było tutaj mało zadań, w których zrealizowano jakąś oryginalną ideę.

Po wstępnej analizie z oceny wykluczyłem następujące samomaty: nr. 422 - w zadaniu tym brak jest motywów samomatowych, wszystkie gry są patujące; nr 450 w poz. a zbędna jest Wh1, natomiast w poz. c ta wieża uniemożliwia dual; nr 458 poz. a i c zbędny jest Sa1. W nr. 492 można usunąć Gd1 i na e2 postawić czarnego pionka. Gra będzie bez zmian, tylko mat nie będzie wzorowy, ale ekonomia jest ważniejsza. W zadaniu nr 510 stwierdziłem antycypację (v. nr A).

Z pozostałych prac wybrałem 13, którym przyznaję następujące wyróżnienia:

I nagroda

Waldemar TURA
(Polska)

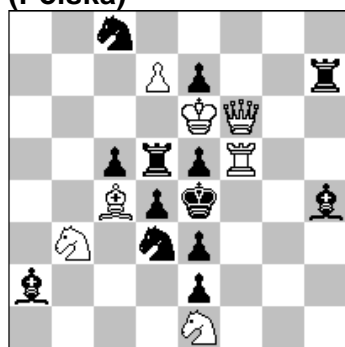


s#3

(7+5)

II/III nagroda ex ae.

Waldemar TURA
(Polska)

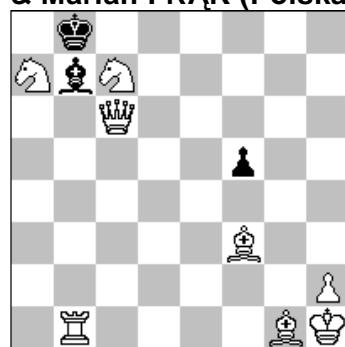


s#3

(7+13)

II/III nagroda ex ae.

Steven B. DOWD (USA)
& **Marian FRAK (Polska)**



s#6

(8+3)

I nagroda nr 344 – Waldemar TURA (Polska)

Bardzo rzadko zdarza się, by autorowi udało się przedstawić swój pomysł w samomacie trzyposunięciowym, który by nie był miniaturą, bez postawienia żadnego pionka. W omawianym problemie mamy bogatą i pomysłową strategię zainicjowaną świetnym wstępem zwalniającym drugie wolne pole królowi. W głównych wariantach mamy unikanie duali w nieczęsto spotykanej formie tzw. tematu berlińskiego, który polega na umożliwieniu mata stronie przeciwnej. Czarny Gg3, który został w pierwszym ruchu przesłonięty w toku gry jest czterokrotnie włączany na pole e1. Mamy też pięć ofiar białego hetmana i pięć różnych matów, Najbardziej oryginalny i pomysłowy samomat w tym konkursie.

1.Hf2! ~/W~8 2.Sc1+ Kc3+/Kc3 3.Hd2+/Hc2+ W:d2/Hc2# 1...Hc7 2.Wd4+ W:d4 3.He3+ K:e3# (2.Gf5?#!) 1...Wc8 2.Gf5+ H:f5 3.Hf3+ H:f3# (2.Wd4?#!) 1...Sc4 2.Gf5+ H:f5 3.Hf1+ H:f1#.

II/III nagroda nr 390 – Waldemar TURA (Polska)

W zadaniu tym mamy dwie tematowe figury czarne: Sd3 A i Wd5 B. W pierwszym wariacie po 1...Gb1 Sd3 A jest unicestwiany, a Wd5 matuje, w drugim zaś po 1...Sb6, Wd5 jest zabita, a Sd3 zamuszony do zamatowania. Jest to bardzo popularny w matach pomocniczych temat Zilahi, który w samomatach zaczyna być realizowany coraz częściej. Pomysł ten został przedstawiony w połączeniu z paradoksem Kellera.

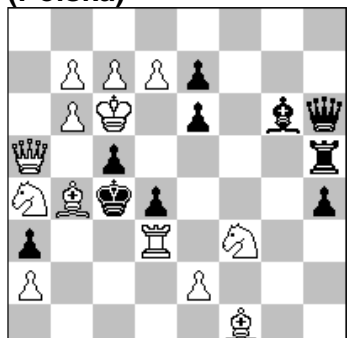
1.Wf3! ~ 2.Sd2+ e:d2 3.G:d5+ G:d5# 1...Gb1 2.G:d3+ G:d3 3.H:e5+ W:e5# 1...Sb6 2.G:d5+ S:d5 3.S:c5+ S:c5# 1...Sf4+ 2.W:f4+ e:f4 3.He5+ W:e5

II/III nagroda nr 413 – Steven B. DOWD (USA) & Marian FRAK (Polska)

W niezbyt oryginalnym i wyeksploatowanym schemacie autorzy zaprezentowali interesującą grę. W złudnym i faktycznym rozwiązaniu 3 białe figury, tj. Hc6, Gf3 i Gg1 po wykonaniu swoich posunięć na początku gry wracają. później na pierwotne pozycje, Konstrukcja tego zadania nie budzi żadnych zastrzeżeń.

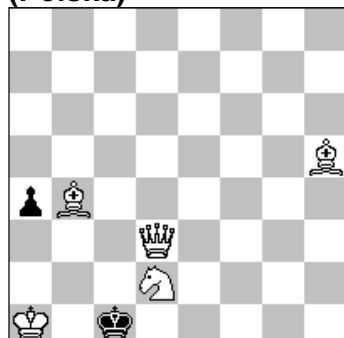
1.Sd5? Ka8 2.He8+ Gc8 3.Se3+ K:a7 4.Sc4+ Ka6 5.Gb7+ G:b7 6.Hc6+ G:c6# 1...f4! 1.Gg4!
 1...f:g4 2.Gf2 g3 3.G:g3 K:a7 4.Gf2+ Kb8 5.Sa6+ Ka8 6.Gg1 G:c6# 1...f4 2.Sc8 f3 3.Sa6+ Ka8
 4.G:f3 G:c6 5.Gd5! Gb7! 6.Gc6 G:c6#

IV nagroda
Jarosław BRZOZOWICZ
 (Polska)



s#3 (13+10)

Specjalna nagroda
Waldemar TURA
 (Polska)



s#4 (5+2)

1 wyróżnienie honorowe
Andriej SELIWANOW (Rosja)
& Iwan SOROKA (Ukraina)



s#3 (13+10)

IV nagroda nr 522 – Jarosław BRZOZOWICZ (Polska)

Pojedynek dwu półbaterii: białej Wd3-Pe2-Gf1 z czarną Hh6-Gg6-Pe6 jest niebanalnym pomysłem. Gra tematowa podbudowana została ciekawymi złudami typu Reversal. Trzy gry przygotowane są zreżymowane w treść tego samomata. Szkoda, że biały Sa4 nie we wszystkich wariantach jest potrzebny.

1...c:b4 2.Sb2+ a:b2 3.Hc5+ W:c5# 1...G:d3 2.Ha6+ K:b4 3.Hb5+ G:b5# 1...Hg5 2.W:d4+ c:d4
 3.Hb5+ H:b5# 1.Ge1! ~ 2.Sb2+ a:b2 3.H:c5+ W:c5# 1...e5 2.Wc3+ d:c3 3.e3+ Gd3# (2.Wd4+?
 c,e:d4. 3.e3+ d3!) 1...Gf5 2.W:d4+ c:d4 3.Hd5+ e:d5# 1.Gd2? ~ 2.Sb2+ a:b2 3.H:c5+ W:c5#
 1...e5 2.Wc3+ d:c3 3.e3+ Gg6d3# 1...Gf5! (4.G:h6?) 1.Gc3? ~ 2.Sb2+ a:b2 3.H:c5+ W:c5#
 1...Gf5 2.W:d4+ c:d4 3.Hd5+ e:d5# 1...e5! (2Wc3?)

Specjalna nagroda 491 – Waldemar TURA (Polska)

Mimo że temat mało oryginalny i materiał matujący czarnych był i jest wielokrotnie wykorzystywany postanowiłem temu zadaniu przyznać tę nagrodę za jego treść, która została przedstawiona w formie miniatury. Mamy tutaj cykl posunięć czarno - białych abc - cab oraz ABC - CAB, który zapewne został zrealizowany po raz pierwszy.

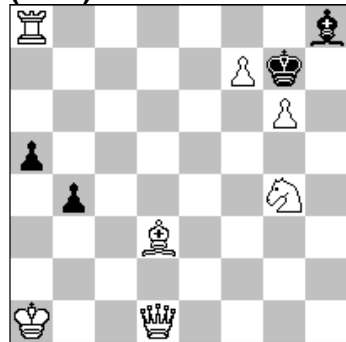
1.Gf7! tempo 1...Kd1 2.Sc4+ A Kc1 3.Sb2 B a3 4.Ga2 C a:b2# 1...a3 2.a2 C Kd1 3.Sc4+ A
 Kc1 4.Sb2 B a:b2#

1 wyróżnienie honorowe nr 504 – Andriej SELIWANOW (Rosja) & Iwan SOROKA (Ukraina)

Nienowity często realizowany przez wielu autorów pomysł związany z grą białej baterii. W powyższym samomacie wymieniona bateria została wykorzystana sześciokrotnie. Szkoda, że tylko w 3 wariantach związany zostaje Se5. Wstęp nie najlepszy, a 2 z białych figur nie są należycie wykorzystane: Gc4 potrzebny jest tylko po 1...Sd3, a po 1...Sf7 i 1...Sd3 można zdjąć z szachownicy Sh8.

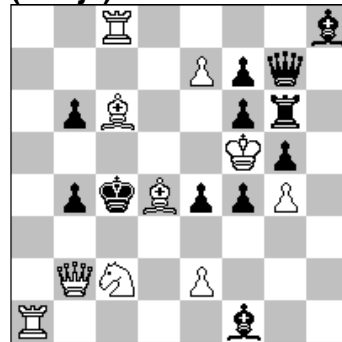
1.Gc5! Sc6 (~) 2.Sc8+ ~ 3.Gd4+ G:d4# 1...Sg4 2.Sd5+ Kg5 3.We5+ G:e5# 1...Sf7 2.Sd7+ Kg7
 3.Gd4+ G:d4# 1...S:f3 2.W:f3+ Kg5 3.We5+ G:e5# 1...S:d3 2.G:d3 ~ 3.e5+ G:e5# 1...Sg6 2.S:g6
 ~ 3.Gd4+ G:d4#.

2 wyróżnienie honorowe
Steven B. DOWD
(USA)



s#6 (7+4)

3 wyróżnienie honorowe
Andriej SELIWANOW
(Rosja)



s#3 (10+12)

2 wyróżnienie honorowe nr 345 – Steven B. DOWD (USA)

Jednowariantowa sześćochodówka z interesującą grą, w czasie której widzimy powrót dwu białych (H i G) figur na pierwotną pozycję i słabą promocję białego pionka. Prócz tego czarne w drugim ruchu muszą wybrać jedną z dwu możliwości, by osiągnąć cel w określonej ilości ruchów.

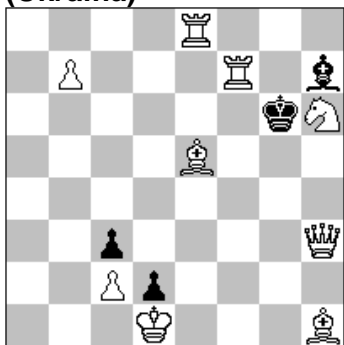
1.Hb3! a4 2. Gb1! a3! (2...a:b3? 3. f8G+ Kg8 4. Sf6+ G:f6#) 3. Gd3 a2 4. Hd1 b3 5. f8G+ Kg8 6. Sf6+ G:f6

3 wyróżnienie honorowe nr 457 – Andriej SELIWANOW (Rosja)

Dzięki białej baterii na linii ,c autor przedstawił nam trzy interesujące warianty, Problem ten posiada dobry wstęp i niezłą złudę.

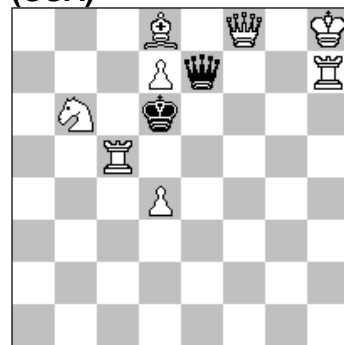
1.e8S? ~ 2.Gd7+ Kd5 3.Ge6+ f:e6# 1...G:e2 2.G:e4+ Kb5 3.Gd3+ G:d3# 1...Hf8! 1.Ge5! ~ 2.Gd7+ Kd5 3.Ge6+ f:e6# 1...G:e2 2.G:e4+ Kb5 3.Gd3+ G:d3# 1...Hf8,g8 2.Sa3+ Kc5, b:a3 3.G:e4+ H:c8# 1...f:e5 2.Gb5+ Kd5,:b5 3.H:e5+ H:e5#.

1 pochwała
Iwan SOROKA
(Ukraina)



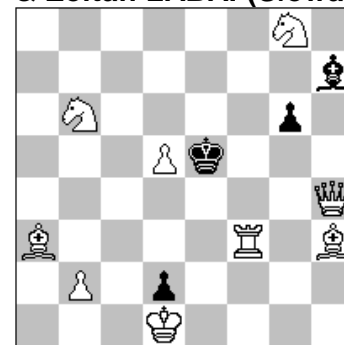
s#6 (9+4)

2 pochwała
Steven B. DOWD
(USA)



s#6 (8+2)

3 pochwała
Alexander FICA (Czechy)
& Zoltan LABAI (Słowacja)



s#6 (9+4)

1 pochwała nr 474 – Iwan SOROKA (Ukraina)

Dwa ładne warianty z antykrytycznym wstępem nie są niczym nowym. Pionek b7 broni przed dualami w pierwszym wariantcie.

1.Wd7! Kg5 2.Sf7+ Kg6 3.Gc6! (ruch krytyczny) Gg8 4.Hg4+ Kh7 5.Wd5! (przesłona) G:f7 6.Hh5+ G:h5# 1...Gg8 2.Hf5+ (ruch krytyczny) Kh6 3.We6+ G:e6 4.Hf6+ Kh5 5.Gf3+ Gg4 6.Gf4! (przesłona) G:f3#.

2 pochwała nr 371- Steven B. DOWD (USA)

Biały goniec, który wykonuje wstępne posunięcie, w ostatnim ruchu wraca na pierwotną pozycję. Szachujący wstęp nie jest ozdobą tego samomata

1.Gc7+! Ke6 2.Hg8+ 2...Kf6 3.Sd5+ Kf5 4.Hg6+ K:g6 5.Sf4+ Kf6 6.Gd8 H:d8# 2...Hf7
3.We5+ Kf6 4.Sd5+ H:d5 5.Wf7+ H:f7 6.Hg7+ H:g7#

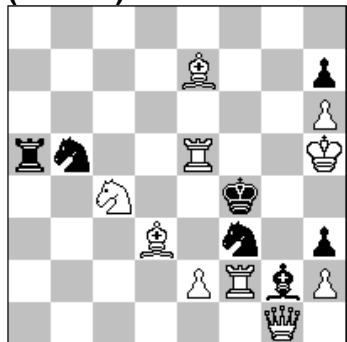
3 pochwała nr 535 - Alexander FICA (Czechy) & Zoltan LABAI (Słowacja)

Z czterech wersji powyższego zadania, które biorą udział w konkursie, wybrałem tę ze względu na ekonomię. Pomysł nie należy do oryginalnych.

1.Wf8? tempo 1...g5 2.H:h7 Kd4,g4 3.He7 g4,Kd3 4.Gc5 g4 5.Wf3+ g:f3 6.He2+ f:e2#
1...G:g8! 1.Hb4! tempo 1...g5 2.We3+ Ge4 3.Hd6+ Kd4 4.Hf6+ K:e3 5.Gc5+ Kd3 6.Hf3+
G:f3# 1...G:g8 2.Sd7+ K:d5 3.Hb7+ Kd4 4.Gc5+ Kc4 5.Wf4+ Kd3 6.Hb3+ G:b3# 3...Kc4
4.Wf4+ Kd3 5.Hb3+ G:b3#

4 pochwała

Stefan MILEWSKI
(Polska)

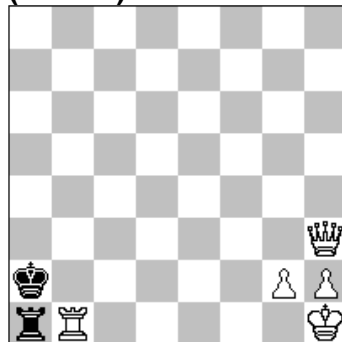


s#3

(10+7)

5 pochwała

Marian FRAK
(Polska)

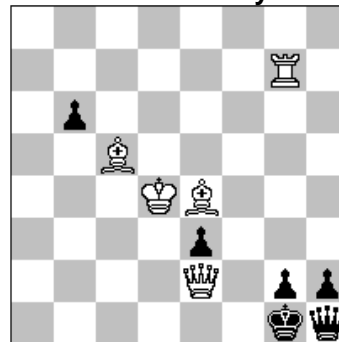


s#6

(5+2)

A (ad 510)

Ladislav KNOTEK
v. Československý Šach 1938



s#5

(5+6)

4 pochwała nr 421 - Stefan MILEWSKI (Polska)

Dwa przyzwoite, ale bardzo znane warianty wykonane poprawnie.

1.Gh4! ~ 2.W:f3+ G:f3+ 3.Hg4+ G:g4# 1...Sd4 2.Wf5+ S:f5 3.Gg3+ S:g3#
2...W:f5 3.Gg5+ W:g5# 1...Gf1 2.We4+ Kf5 3.Hg6+ h:g6#

5 pochwała nr 392 - Marian FRAK (Polska)

Miniatura fatamorgana z dobrym wstępem.

1...K:b1 2.Hb3+ Kc1 3.Hc2+ K:c2# 1.Hh8! Ka3 2.Hb2+ Ka4 3.Hb5+ Ka3 4.Hb4+ Ka2
5.Ha4+ K:b1 6.Hc2+ K:c2#

Częstochowa, 23 I 2015 r.

Sędzia konkursu
Międzynarodowy sędzia FIDE
Eugeniusz IWANOW

A (ad 510) Ladislav KNOTEK

1.Kd3! tempo 1...b5 2.Gd4 b4 3.H:e3+ Kf1 4.G:g2+ H:g2 5.He2+ H:e2#
1...b:c5 2.K:e3 c4 3.W:g2+ H:g2 4.He1+ Hf1 5.Hf2+ H:f2#

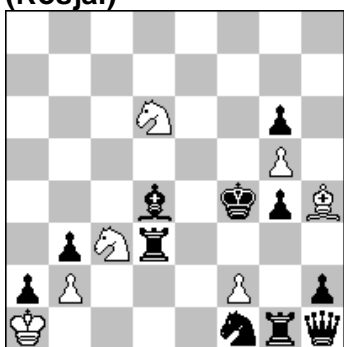
ROZSTRZYGNĘCIE KONKURSU PZSZACH 2014 – MATY POMOCNICZE W 2 - 3 POS.

Sędzia: GMI Piotr MURDZIA

W roku 2014 opublikowano 57- h#2, 9 – h#2,5 i 31- h#3, tj. ogółem 97 zadań nadesłanych przez 39 autorów z 14 następujących krajów: Azerbejdżan, Bośnia i Hercegowina, Czechy, Francja, Izrael, Litwa, Macedonia, Niemcy, Polska, Rosja, Słowacja, Ukraina, Węgry i Włochy.

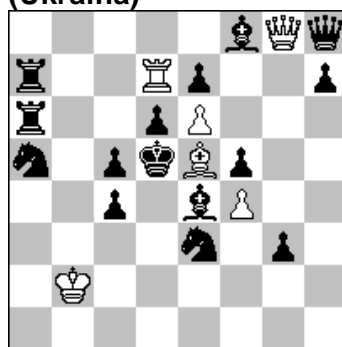
Poziom konkursu i w tym roku dorównywał wielu innym zagranicznym konkursom. Znalazły się również problemy nieoryginalne czy słabsze, które w werdykcie pominąłem. Wyróżniam poniższe kompozycje.

I/II nagroda ex aequo
Władisław NEFIODOW
(Rosja)



h#2 b) Pf2→g2 (7+11)

I/II nagroda ex aequo
Wiktor SYZONENKO
(Ukraina)



h#2 3 rozwiązania (6+15)

III nagroda
Ladislav SALAI jr
& **Emil KLEMANIČ** (Słowacja)



h#2 4 rozwiązania (9+13)

I/II nagroda ex aequo nr 349 – Władisław NEFIODOW (Rosja)

Unikanie duali wskutek blokowania białego lub czarnego pionka wykonującego ruch tempowy! Bardzo trudna do realizacji oryginalna idea. Echo diagonalno – ortogonalne oraz maty wzorowe dopełniają treści tej znakomitej kompozycji.

a) 1.Ge5 (Wf3?) f3 2.W:f3 Sd5# b) 1.g3 (Ke3?) G:g3+ 2.Ke3 Sc4#.

I/II nagroda ex aequo nr 513 – Wiktor SYZONENKO (Ukraina)

Cykl wzajemnych bić białych i czarnych bierok (Wd7-Wa7, Hg8-Hh8, Ge5-Pd6) z powrotem białych figur na pozycje wyjściowe w posunięciach matujących. Znow bardzo trudny pomysł wykonany po mistrzowsku.

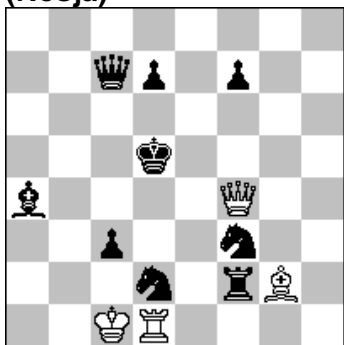
1.Sc6 W:a7 2.d:e5 Wd7# 1.W:d7 H:h8 2.K:e6 Hg8# 1.H:g8 G:d6 2.Kd4 Ge5#.

III nagroda nr 373 – Ladislav SALAI jr & Emil KLEMANIČ (Słowacja)

HF z dwiema parami dobrze powiązanych rozwiązań. W pierwszej białe likwidują baterie, w drugiej czynią to czarne. Podobnie jest z polami tematowymi c4 i e5: w 1. części – blokowania, w 2. – ruch cz. króla. We wszystkich grach mata daje Pd2.

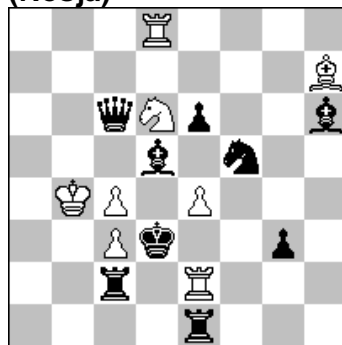
1.G:g3 Gg5 2.G:e5 d:e3# 1.Gf1 Wb3 2.G:c4 d:c3# 1.a:b4 (S:b4?) e6+ 2.K:c4 d3# 1.g:f6 (W:f6?) c5+ 2.K:e5 d4#

IV nagroda
Wiktor CZEPIŻNY
(Rosja)



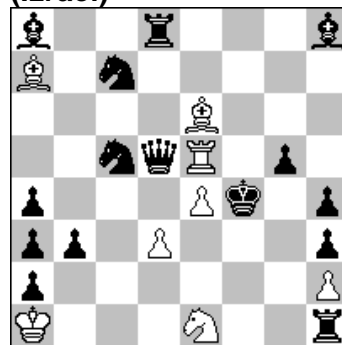
h#2 4 rozwiązania (4+9)

1 wyróżnienie honorowe
Witalij MEDINCEW
(Rosja)



h#2 b) We2→e5 (8+9)

2 wyróżnienie honorowe
Menachem WITZTUM
(Izrael)



h#2 b) Pg5→f3 (8+15)

IV nagroda nr 531 - Wiktor CZEPIŹNY (Rosja)

Do znanego mechanizmu uwolnień i unicestwień czarnych figur rosyjski arcymistrz dodał zaskakujący oryginalny motyw: zamianę miejsc obu hetmanów w pierwszej oraz czarnego króla i białego hetmana w drugiej parze rozwiązań uzyskując tym sposobem harmonijną jednolitość kompozycji utrzymanej w stylu HF!

1.He5 Gf1 2.d6 Hc4# 1.Hc4 We1 2.Gc6 He5# 1.Hc5 H:f3+ 2.Kd4 He4# 1.f5 H:d2+ 2.Ke4 Hd4#

1 wyróżnienie honorowe nr 464 – Witalij MEDINCEW (Rosja)

Przekonująco przeprowadzona zamiana funkcji obu skrytych białych baterii.

1.G:e4 S:f5+ 2.Gd5 S:g3# 1.S:d6 e:d5+ 2.Sf5 d:c6#

2 wyróżnienie honorowe nr 486 - Menachem WITZTUM (Izrael)

Skryte przesłony Ga8 i Wd8 z jednoczesnym włączeniem Ga7 na przekątną d4 - g1, uwolnienia białych figur matujących i ofiary czarnego hetmana.

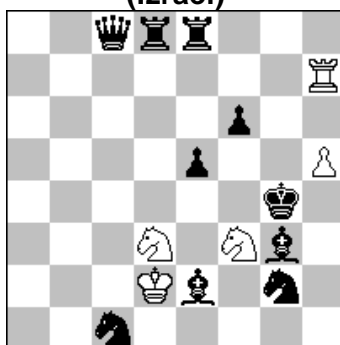
a) 1.Sb7 Gd4 2.H:e4 W:e4# b) 1.Sd7 Gg1 2.H:d3 S:d3#

3 wyróżnienie honorowe M. GERSZYNSKIJ (Ukraina) & A. PANKRATIEW (Rosja)



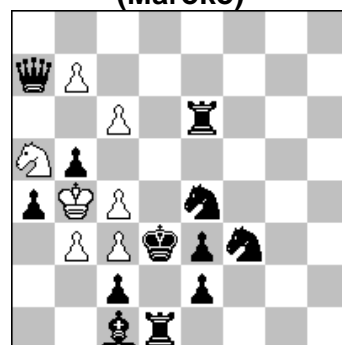
h#2 2 rozwiązania (6+12)

4 wyróżnienie honorowe Menachem WITZTUM (Izrael)



h#2,5..2 rozwiązania.. (5+10)

5 wyróżnienie honorowe Abdelaziz ONKOUD (Maroko)



h#2 4 rozwiązania (7+12)

3 wyr. honorowe nr 494 – Michał GERSZYNSKIJ & Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)

Maty z podwójnym związaniem czarnych bierok po uwolnieniu czarnego gońca i otwarciu linii dla matującego hetmana.

1.Kf6 d4 2.Gg5 He5# 1.Kd5 W:h5 2.Gc5 He4#.

4 wyróżnienie honorowe nr 487 - Menachem WITZTUM (Izrael)

Białe i czarne uwolnienia na linii d i maty z powrotem białych figur na pozycje wyjściowe.

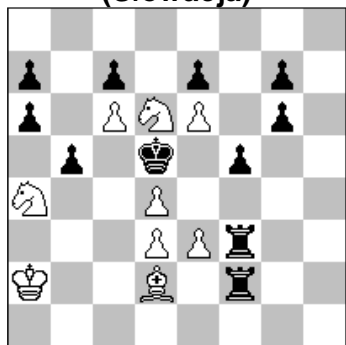
1...Sd4 2.Kh4 Sf2 3.Gd3 Sf3# 1...Wd7 2.K:h5 Sd:e5 3.Sd3 Wh7#

5 wyróżnienie honorowe nr 541 – Abdelaziz ONKOUD (Maroko)

Cztery blokowania pola d2 z ofiarami czarnych bierok aktywującymi białego skoczka.

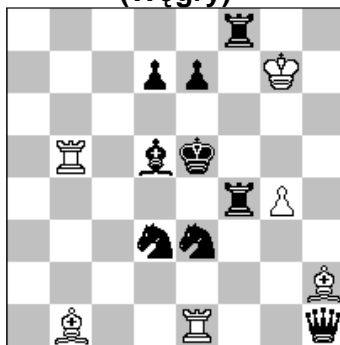
1.a:b3 S:b3 2.Wd2 S:c1# 1.b:c4 S:c4 2.Gd2 Sb2# 1.H:b7 S:b7 2.Sed2 Sc5# 1.W:c6 S:c6 2.Sfd2 Se5#.

6 wyróżnienie honorowe Emil KLEMANIČ (Słowacja)



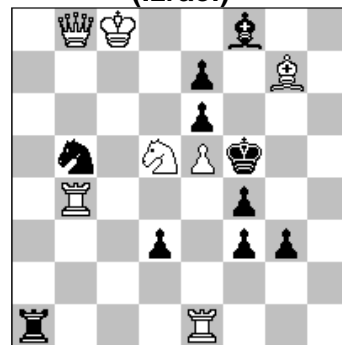
h#2,5 4 rozwiązania (9+11)

7 wyróżnienie honorowe Janos CSAK (Węgry)



h#2 2 rozwiązania (6+9)

8 wyróżnienie honorowe Mark ERENBURG (Izrael)



h#2 b) We1→d7 (7+10)

6 wyróżnienie honorowe nr 542 – Emil KLEMANIČ (Słowacja)

Sc5 jako 1., 2. i 3. posunięcie białych, dwie ofiary Sd6. Gra niezbyt efektowna z elementami symetrii.

1....Sc5 A 2.K:c6 d5+ 3.Kb6 Sd7# 1....e4+ 2.K:e6 Sc5+ A 3.Kf6 e5# 1.....Sc4 2.b:c4 d:c4+ 3.Ke4 Sc5# A 1....Se4 2.f:e4 d:e4+ 3.Kc4 Sb2#

7 wyróżnienie honorowe nr 405 - Janos CSAK (Węgry)

Interesująca kombinacja uwolnień, związań i otwierania linii.

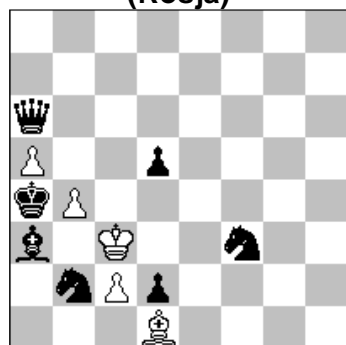
1.Ke6 Ga2 2.Wf3 G:d5# 1.Ke4 Wf1 2.Gf7 W:f4#_

8 wyróżnienie honorowe nr 537 – Mark ERENBURG (Izrael)

Samozwiązania czarnego skoczka połączone z zamykaniem linii przez skoczka białego i matami ze związaniem czarnej figury. Zamiana funkcji Hb8 i Wb4.

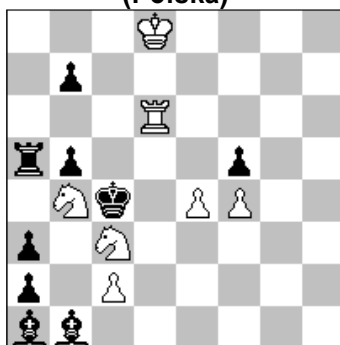
a) 1.Sd4 Se3+ 2.Ke4 Hb7# b) 1.Sc7 Sf6 2.K:e5 Wb5

1 pochwała
Aleksandr KOSTIUKOW
(Rosja)



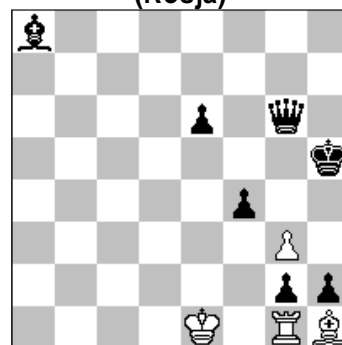
h#2 4 rozwiązania (5+7)

2 pochwała
Stefan MILEWSKI
(Polska)



h#2 3 rozwiązania (6+11)

3 pochwała
A. IWUNIN & A.rPANKRATIEW
(Rosja)



h#2 b) Pf4→h6 (4+7)

1 pochwała nr 540 – Aleksandr KOSTIUKOW (Rosja)

Albino w posunięciach matujących, ale ze znacznie prostszą grą niż w nr. 373.

1.Sc4 Kd3 2.Hb5 c3# 1.G:b4+ K:b2 2.H:a5 c4# 1.Sd4 Ge2 2.Sb3 c:b3# 1.Hb5 a6 2.Sd3 c:d3#

2 pochwała nr v. 459 - Stefan MILEWSKI (Polska)

Cykliczny Zilahi z matami wzorowymi.

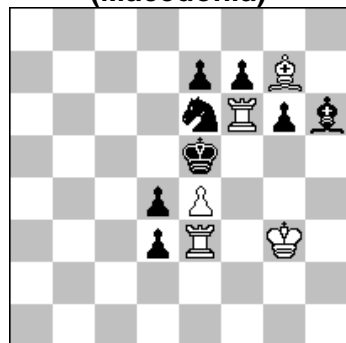
1.Kc5 e:f5 2.K:d6 Se4# 1.K:b4 Sa4 2.Gd4 W:d4# 1.K:c3 Wc6+ 2.Kb2 Sd3#.

3 pochwała nr 488 – Aleksiej IWUNIN & Aleksandr PANKRATIEW (Rosja)

Słabe czarne promocje, Zilahi, blokowania pól królewskich i maty wzorowe.

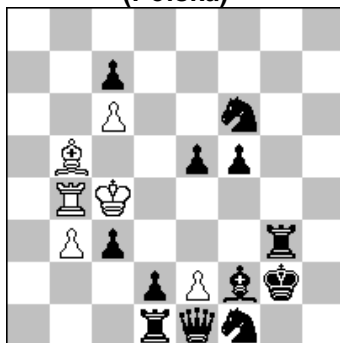
a) 1.g:h1S g:f4 2.Sf2 Wg3 3.Sg4 Wh3# b) 1.h:g1G G:g2 2.Ge3 G:a8 3.Gg5 Gf3#.

4 pochwała
Živko JANEVSKI
(Macedonia)



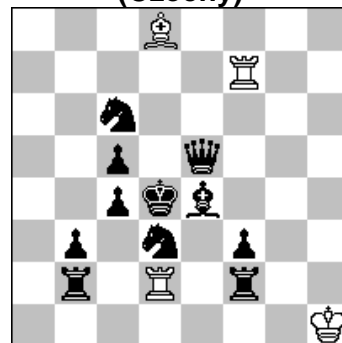
h#2 2 rozwiązania (5+8)

5 pochwała
Marian FRAK
(Polska)



h#3 b) Pe2→e4 (6+12)

6 pochwała
Miroslav SVITEK
(Czechy)



h#2 v. tekst (4+11)

4 pochwała nr 439 – Živko JANEVSKI (Macedonia)

Zilahi z całkowitą likwidacją każdej z obu białych baterii.

1.G:e3 Wf5+ 2.K:e4 We5# 1.G:g7 Kg4 2.K:f6 e5#

5 pochwała nr 394 - Marian FRAK (Polska)

Biały i czarny Grimshaw.

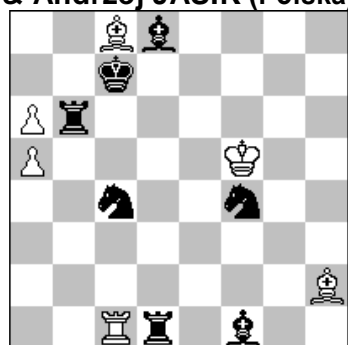
a) 1.Ge3 K:c3 2.Kf2 Wc4 3.K:e2 Wf4# b) 1.We3 Kc5 2.Kf3 Gc4 3.K:e4 Ge2#.

6 pochwała nr 549 – Miroslav SVITEK (Czechy)

Osiem bliźniaków powiązanych różnorodnymi motywami, ale gra nie ma jednolitego charakteru.

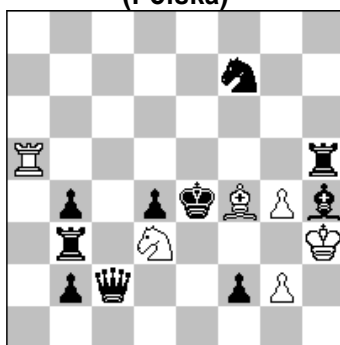
1.a) 1.Kc3 W:f3 2.Sd4 Gd8 – a5# b) Wf7→b7: 1.Ke3 W:b3 2.Hd4 Gd8 –g5# c) Gd8→a5: 1.Gh7 We2 2.Hh8 Wd7# d) Wf7→a5: 1.c3 Gh4 2.c4 G:f2# e) Gd8→g5: 1.He6 W:d3+ 2.Ke5 Gf4# f) Wd2→g5: 1.Kd5 W:e5+ 2.Kd6 Gc7# g) -Pc5: 1.Ha5 Wf5 2.Hc3 Gb6# h) Pc5 → b5: 1.Kc5 Wb7 2.Sdb4 Gb6#.

7 pochwała Stefan PARZUCH & Andrzej JASIK (Polska)



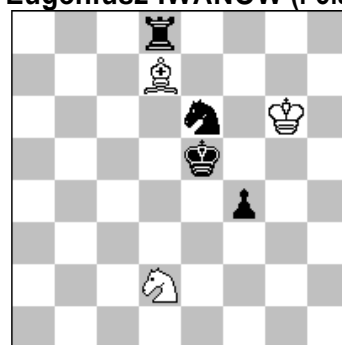
h#2 2 rozwiązania (6+7)

8 pochwała Stefan MILEWSKI (Polska)



h#2 2 rozwiązania (6+10)

Specjalna pochwała Stefan PARZUCH & Eugeniusz IWANOW (Polska)



h#2* b) Se6→d4 (3+4)

7 pochwała nr 347 - Stefan PARZUCH & Andrzej JASIK (Polska)

Uwolnienia czarnych skoczków, wiązania czarnej wieży, przesłony i maty wzorowe. Zamiana funkcji obu skoczków oraz Wc1 i Gh2.

1.Wbd6 a7 2.Se2 W:c4# 1.Wc6 Ge6 2.Sd2 G:f4#.

8 pochwała nr 361 – Stefan MILEWSKI (Polska)

Czarne słabe promocje i uwolnienia białego skoczka.

1.b1S Wf5 2.Sc3 Sc5# 1.f1S Gd2 2.Sg3 Sf2#

Specjalna pochwała nr346 - Stefan PARZUCH & Eugeniusz IWANOW (Polska)

Blok typu perpetuum mobile z włączaniem czarnej wieży i matami idealnymi w nienagannej konstrukcji.

a) 1...Gc6 2.Wd6 Sf3# 1.Sd4 Gf5 2.Wd5 Sc4# b) 1...Gf5 2.Wd5 Sc4# 1.Se6 Gc6 2.Wd6 Sf3#

Warszawa, 31 VII 2015 r.

Sędzia konkursu:
GMI Piotr MURDZIA

ROZSTRZYGNIECIE KONKURSU PZSZACH 2014 – STUDIA.

Sędzia: Jan RUSINEK, międzynarodowy sędzia FIDE

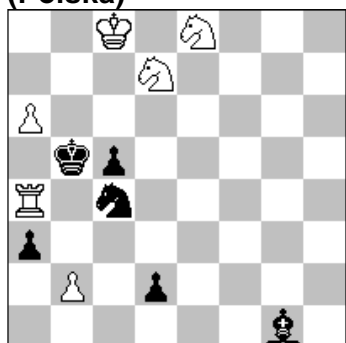
W konkursie wzięło udział 30 studiów. Średni poziom jest dobry, choć brak studiów na najwyższym poziomie. Z powodu niewystarczającej oryginalności (często wielokrotnej) nie włączyłem do werdyktu studiów 375, 400, 417, 484, 552, 442. Ponadto już po opublikowaniu wstępnego rozstrzygnięcia Mario Garcia znalazł nierozwiązalność w studium nr 478 P. Arestowa I A. Skripnika: 2... Kc8 3.S:e7+ Kd8 4. W:d4 c2 5. Wc4 c1H 6. W:c1 W:c1+ 7. K:d6 Wd1+ 8. Sd5 Wa1 9. Sb4 Kc8 10. f4 Wa4 11. Kc5 Kc7 12. Sd5+ Kd7 wygrana. Kompozycja została wyeliminowana z konkursu.

Na uwagę zasługuje pewne zjawisko (zresztą nie tylko w tym konkursie) – udział znacznej liczby studiów z długą, precyzyjną grą, ale bez żadnej idei przewodniej (często nawet nieprzewodniej). Ta tendencja jest niekorzystna dla rozwoju kompozycji i być może jedną z przyczyn jest powszechny dostęp do komputerów z silnymi programami analizującymi pozycje. Dawniej ułożenie poprawnego studium wymagało sporego nakładu pracy i czasu na analizę różnych możliwości. W związku z tym autor podejmował ten trud tylko wtedy, gdy widział w pozycji jakieś idee i wartości artystyczne. Obecnie tę część pracy robi za niego komputer – autor więc bez straty czasu ma "na talerzu" analizę nawet nieciekawych pozycji. Nie twierdzę kategorycznie, że takie studia są bezwartościowe (np. są cenne dla treningu szachistów czy rozwiązujących, zresztą część z nich została uwzględniona w werdykcie!), ale niepokojąca jest ich nadmierna ilość.

Oto ostateczny werdykt:

I nagroda

Andrzej JASIK
(Polska)



+ (6+6)

II nagroda

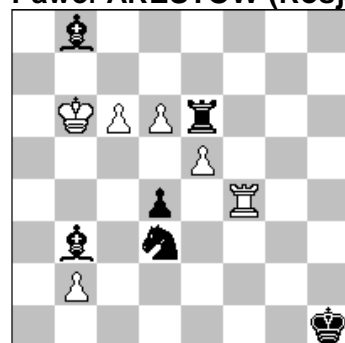
Michaił GROMOW
& **Oleg PIERWIAKOW** (Rosja)



= (7+5)

III nagroda

Juri AKOBIJA (Gruzja) &
Paweł ARESTOW (Rosja)



= (6+6)

I nagroda nr 466 – Andrzej JASIK (Polska)

Ostra gra kończąca się wzorowym matem na środku szachownicy z pięcioma (!) blokowaniem (w tym 4 aktywne) lub dominacją nad hetmanem.

1.b3! 1.a7? Ka4 2.a8H+ Kb3 3.Hb7+ Kc2=; 1.W:a3? d1H=.1...d1H 2.a7 H:b3 3.Sc7+.3.a8H? H:a4 =.3...K:a4 4.a8H+ Sa5 5.He4+ c4 6.Sc5+! G:c5 7.He8+ Kb4 8.Sd5#. Lub 7...Sc6 8.H:c6+ Kb4 9.Sd5+ Ka5 10.H:c5+ Hb5 11.H:a3+ Ha4 12.Hc5+ Hb5 13.Hc7+ Ka6 14.Hd6+ Ka5 15.Hd8+ Ka4 16.Sc3+ wygrana.

II nagroda nr 555 – Michaił GROMOW & Oleg PIERWIAKOW (Rosja)

Autorzy prezentują dwa warianty pozycyjnego remisu z zamianą: złuda w jednym wariantcie jest rozwiązaniem w drugim i na odwrót. Niestety, właśnie kluczowe posunięcie w jednym wariantcie jest z dualiem, co w zasadzie burzy powyższą ideę. Na szczęście można ten wariant rozważać jako "mniej główny". Wówczas gra w pierwszym bezdualowym wariantcie w połączeniu z tematyczną złudą (to, że złuda jest podwójna już nie przeszkadza!) oraz ciekawa złuda 1.b7? jest na tyle wartościowa, że zdecydowałem się przyznać studium wysoką nagrodę. Szanując prawo autorów do własnej prezentacji treści utworu, podaję rozwiązanie w ich redakcji, tzn. dwa tematyczne warianty jako równorzędne (mimo innego odbioru ich przeze mnie).

1.Sa5+! 1.b7? G:e3+! 2.Kf1 G:b7 3.Sa5+ K:c5 4.S:b7+ Kb5!! (ale nie 4...Kb6? 5.Ke2! Gg5

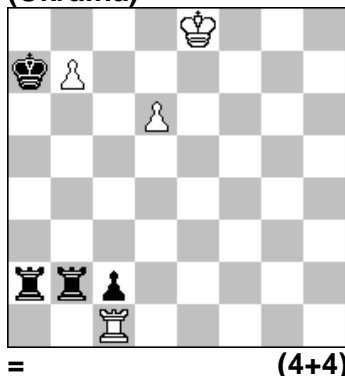
6.Sf3 Gf6 7.Sd8! G:d8 8.Se5 Sf6 9.Sf7 Se4 10.Ke3!=) 5.Sg6 Gb6! 6.Se5 Sf6 7.Sf7 Ka6!
 8.Sbd8 Ka7 9.Ke2 Kb8 10.Kf3 Kc8-+; lub 2.Kh2 G:b7 3.Sa5+ K:c5 4.S:b7+ Kb6! 5.Sd8 Gg5
 6.Sf7 (6.Sg6 G:d8 7.Se5 Sf6 8.Sf7 Se4! 9.S:d8 S:d6-+) 6...G:h4 7.Se5 Sf6 8.Sf3 Gf2!-+.
1...K:c5 2.b7 i teraz: A. 2...G:e3+ 3.Kg2! G:b7+ 4.S:b7+ Kb6 5.Sd8 Gg5 6.Sf7! Złuda
 tematowa 6.Sf3(g6)?! G:d8 7.Se5 Sf6 8.Sf7 Se4! 9.S:d8 S:d6-+. **6...G:h4 7.Se5 Sf6 8.Sf3!=-.**
B. 2...G:b7 3.S:b7+ Kb6 4.Sd8 Gg5 5.Sg6(f3)! Złuda tematowa 5.Sf7? G:h4 6.Se5 Sf6 7.Sf3
 Gg3!-+. **5...G:d8 6.Se5.** 6.e4? Gf6! 7.e5 Gg7! 8.e6 (8.Kf2 Sh6 9.Kf3 Sf7 10.Kf4 Kc5 11.Ke4
 Kc4 12.Kf5 Kd4! +) 8...d:e6 9.Sf4 Gd4+! 10.Kg2 e5-+. **6...Sf6 7.Sf7 Se4 8.S:d8 S:d6 9.e4! Kc7**
10.e5=.

III nagroda nr 465 – Juri AKOBIJA (Gruzja) & Paweł ARESTOW (Rosja)

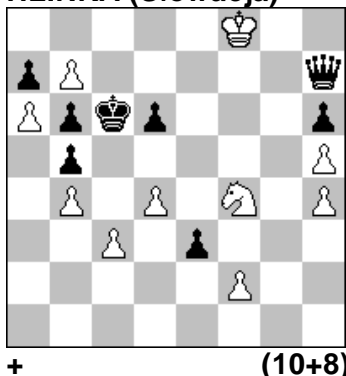
Studium z logiczną grą 2.Wg4+! przewidującą na kilka ruchów do przodu. Tu podobnie jak
 w studium poprzednim uznaliśmy drugi wariant za poboczny, nie niesie on żadnych ciekawych
 motywów i nie ma powiązania z poprzednią grą.

1.Wh4+! 1.W:d4? S:e5 2.c7 G:c7 -+. **1...Kg1!** 1...Kg2 2.d7 W:c6+ 3.K:c6 S:e5+ 4.Kb7 S:d7
 5.W:d4 Se5 6.Wf2+=. **2.Wg4+!!** - wymuszając odejście króla na f2.Cel tej akcji zobaczymy w
 przy końcu wariantu A. Logiczna złuda: 2.d7? W:c6+ 3.K:c6 S:e5+ 4.Kb7 S:d7 5.W:d4 (5.Wg4+
 Gg3! 6.W:d4 Se5 -+) 5...Se5 6.Wd8 Ga7 i czarne wygrywają, bo nie ma sensownego szacha;
 2.W:d4? S:e5 3.c7 G:c7+ 4.K:c7 Wh6 5.d7 (5.We4 Wh7+ =) 5...Wh7 -+. **2...Kf2 3.d7** i teraz:
A) 3...W:c6+! 4.K:c6 Se5+ 5.Kb7 S:d7 6.W:d4 Se5 7.Wd8 Ga7 8.Wf8+! (szach!) - remis;
B) 3...Gd5 4.d8H.4.W:d4? W:c6+ -+. 4...W:c6+ 5.Kb5 Wc5+ 6.Kb6. 6.Ka4? Gc7 -+. **6...Wc6+**
 6...Gc7+ 7.H:c7 W:c7 8.K:c7 =. **7.Kb5** - pozycyjny remis.

Specjalne wyróżnienie Władimir SAMIŁO (Ukraina)



1 wyróżnienie honorowe Lubos KEKELY & Michal HLINKA (Słowacja)



Specjalne wyróżnienie nr v. 508 - Władimir SAMIŁO (Ukraina)

Do znanego studium Vančury dodano drugi analogiczny wariant.

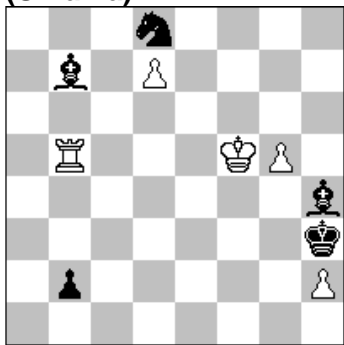
1.d7 i teraz: **A) 1...K:b7 2.d8H Wa8 3.H:a8+ K:a8 4.Ke7! 4.Kd7? Kb7! 5.Kd6 Kb6 6.Kd5 Kb5**
 7.Kd4 Kb4 8.Kd3 Kb3 9.Kd2 Wa2!-/ +. **4...Ka7 5.Ke6 Ka6 6.Ke5 Ka5 7.Ke4 Ka4 8.Ke3 Kb3.**
 8...Ka3 9.Kd2! **9.Kd3!** (9.Kd2?) **9...Wa2 10.Kd2! Wb2 10...Wa8 11.W:c2= 11.Kd3=;**
B) 1...W:b7 2.d8H Wb8 3.H:b8+ K:b8 4.Kd7! 4.Ke7? Kc7! 5.Ke6 Kc6 6.Ke5 Kc5 7.Ke4 Kc4
 8.Ke3 Kc3-/+ . **4...Kb7 5.Kd6 Kb6 6.Kd5 Kb5 7.Kd4 Kb4 8.Kd3 Kb3 9.Kd2! Wa8.** 9...Wb2
 10.We1 lub 10.Kd3. **10.W:c2 Wc8+ 11.Kc1=.**

1 wyróżnienie honorowe 388 – Lubos KEKELY & Michal HLINKA (Słowacja)

Wielofazowe studium: blokowanie czarnego hetmana, ofiara skoczka i końcowa dominacja
 pionków nad hetmanem oraz końcówka pionkowa w ostatniej fazie.

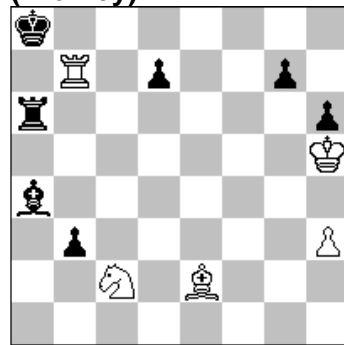
1.b8H. 1.f:e3? d5 2.Se6 Kd7 -+. **1...Hh8+.** 1...Hf5+ 2.Ke7 Hd7+ 3.Kf6 d5 4.Ha8+ Kc7
 5.Hb7+ +-. **2.Ke7.** 2.Kf7? H:b8 3.f:e3 Kd7 -+. **2...H:b8.** 2...Hg7+ 3.Ke6 Hg4+ 4.Kf6! H:f4+
 5.Kg7 Hg4+ 6.Kh8! d5 (6...e:f2 7.Hb7#) 7.He8+ Kc7 8.f:e3 -+. **3.d5+ Kc7 4.Se6+ Kc8 5.f:e3**
Ha8 6.e4 tempo. 6.Sf4 Hb8 7.Se6 strata czasu. **6...Hb8 7.e5!** 7.Ke8? Ha8 8.Ke7 strata czasu.
7...Ha8 8.Sc7! K:c7 9.e:d6+ Kb8. 9...Kc8 10.d7+ i dalej jak w grze głównej. **10.d7 Kc7 11.d6+**
Kc6 12.d8H H:d8+ 13.K:d8 K:d6 14.Ke8. 14.Kc8 Kc6 15.Kd8 strata czasu (15.Kb8? Kd7
 16.K:a7 Kc7 =) **14...Ke6 15.Kf8 Kf5.** 15...Kf6 16.Kg8 +-. **16.Kg7.** 16.Kf7, Ke7 strata czasu.
16...Ke5 17.K:h6 Kf6 18.Kh7 Kf7 19.h6. tempo **Kf8 20.Kg6** wygrana.

2 wyróżnienie honorowe
Władisław TARASIUK
(Ukraina)



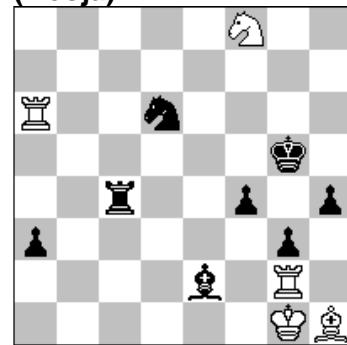
+ (5+5)

3 wyróżnienie honorowe
Martin MINSKI
(Niemcy)



= (5+7)

4 wyróżnienie honorowe
Paweł ARESTOW
(Rosja)



= (5+8)

2 wyróżnienie honorowe nr 554 - Władisław TARASIUK (Ukraina)

Logiczne zadanie, którego idea opiera się na ruchu 3.Wb3+ zmuszającym czarne do zdjęcia kontroli z pola g4.

1.W:b2? Gd5+. **1.Wb3+ K:h2.** 1...Kg2 2.W:b2 Gf2 3.g6 Gd5 4.h4+-. **2.W:b2+ Kh3! 3.Wb3+!** 3.W:b7? S:b7 4.g6 Sd8 5.g7 Sf7 6.Kg6 Se5+ 7.Kh6 Sg4+ 8.Kg6 Se5+ - wieczny szach. **3...Kh2 4.W:b7! S:b7 5.g6 Sd8 6.g7 Sf7.** 7.Kg6? Se5+ 8.Kh6 Sg4+ 9.Kh5 Kh3! 10.Kg6 Se5+ 11.Kh6 Sg4+ - remis. **7.Kg4!** Oto dlaczego potrzebny był szach 3.Wb3+! - teraz pole g4 jest nieatakowane. **7...Gf6! 8.d8H!** 8.Kh5? G:g7= **8...G:d8 9.Kh5!+-.**

3 wyróżnienie honorowe nr 376 - Martin MINSKI (Niemcy)

Dokładna gra, kilka ofiar figur i pat (niestety z niepotrzebnym na końcu pionkiem h6).

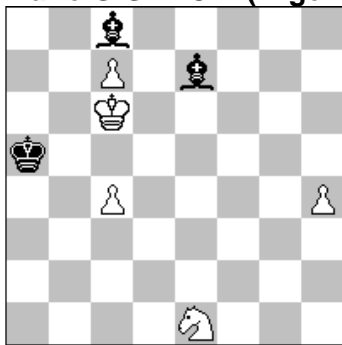
1.Gf3! 1.G:a6? b:c2 2.Wc7 Gc6+-. **1...Wc6!** 1...b:c2 2.Wb6+! (2.Wb5+? Wc6!+-) 2...Ka7 3.Wb7+ Ka8 4.Wb6+ Gc6 5.G:c6+ Ka7 6.Wb7+ Ka8 7.Wb6+= (7...d:c6?? 8.W:a6+ Kb7 9.Wa1+-); (1...Wa5+?? 2.Wb5+ +-). **2.G:c6.** 2.W:b3? G:b3 3.Sd4 Gf7+ 4.Kh4 Kb7 5.G:c6+ d:c6 6.Sf5 g5+ 7.Kg3 Ge6 8.S:h6 c5+; 2.Se3? K:b7+-. **2...b:c2 3.Ge4!** 3.Wb1+? G:c6+; 3.Wb2+? d:c6+; 3.Wb3+? G:c6+; 3.Gd5? Gc6+-. **3...d5!** 3...c1H 4.Wb1+=; 3...Gc6 4.G:c2 K:b7 5.Kg6=. **4.G:d5.** 4.Wc7? d:e4 5.Kg4 Kb8 6.Wc3 g5 7.Kg3 h5 8.Kf2 g4 9.h:g4 h:g4 10.Ke1 g3 11.Kf1 e3+; 4.G:c2? Ge8+!-+. **4...Ge8+!** 4...Gc6?! 5.G:c6 (lub 5.Wb6) c1H 6.Wb6+ Ka7 7.Wb7+ Ka6 8.W:g7!=. **5.Kh4!** 5.Kg4? Gc6! 6.G:c6 c1H 7.Wb6+ (7.Ge4 He3 8.We7+ Kb8+) 7...Ka7 8.Wb7+ Ka6+ **5...Gc6!** 5...g5+ 6.Kg3! (6.Kg4? Gc6! 7.G:c6 c1H 8.Gf3 Hf4+)) 6...Gc6! 7.G:c6 c1H 8.Gf3 Hg1+ 9.Gg2 He1+ 10.Kh2=. **6.G:c6.** 6.Wb6? G:d5 7.Wa6+ Kb7 8.Wa1 Kc6 9.Kg4 Kc5 10.Wc1 Ge4+-. **6...c1H 7.Wb6+!** 7.W:g7+? H:c6+; 7.Wc7+? Kb8 8.Wb7+ Kc8+-. **7...Ka7 8.Wb7+ Ka8 9.Wb6+ Ka7 10.Wb7+ Ka6 11.W:g7 H:c6 12.Wg6! H:g6 pat.**

4 wyróżnienie honorowe nr 460 - Paweł ARESTOW (Rosja)

Kilka interesujących ofiar i pat lub pozycyjny remis. Pozycję patową szpecą bierki statyści (por. komentarz do nr 436).

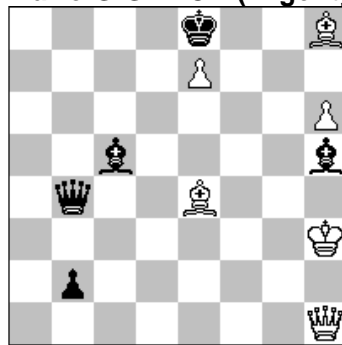
1.Sh7+! 1.Se6+? Kg4! 2.W:e2 Wc1+ 3.Kg2 f3(h3)#; 1.Wa5+? Kg4 -+; 1.W:e2? Wc1+ 2.Kg2 Kg4!-+. **1...Kg4!** 1...K- 2.W:e2 =. **2.Sf6+ Kh3! 3.Wh2+!** 3.W:e2? Wc1+ -+. **3...g:h2+ 4.Kf2 Se4+!** 4...Wc2? 5.Gg2#. **5.S:e4!** 5.G:e4? W:e4! -+; 5.K:e2? Sg3+ -+. **5...W:e4!** 5...Wc2 6.W:a3+ Kg4 7.Ke1! f3 8.Sf2+ Kg3 9.Se4+ Kf4 10.Sf2 Kg3 11.Se4+ - pozycyjny remis. **6.W:a3+.** 6.G:e4? G:a6 -+. **6...f3 7.W:f3+!!** 7.Gg2+? Kg4 -+. **7...G:f3 8.Gg2+!** **G:g2** - pat; **8...Kg4 9.G:f3+ Kf4 10.G:e4 K:e4 11.Kg2=.**

5 wyróżnienie honorowe
Alain PALLIER (Francja) &
Mario G.GARCÍA (Argentyna)



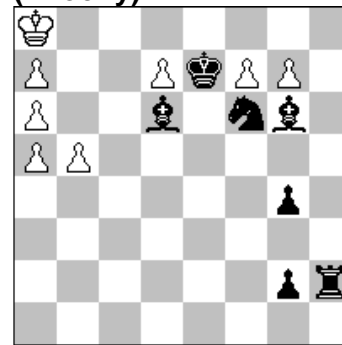
+ (5+3)

Pochwała ex aequo
Juri AKOBIJA (Gruzja) &
Mario G.GARCÍA (Argentyna)



+ (6+5)

Pochwała ex aequo
Marco CAMPIOLI
(Włochy)



= (8+7)

5 wyróżnienie honorowe nr 472 - Alain PALLIER (Francja) & Mario G. GARCÍA (Argentyna)

Precyzyjna gra bez żadnego bicia(!), ale bez żadnego ciekawego motywu (trudno za taki uznać bardzo typową promocję w skoczka). Liczne podane przez autorów złydy nie mają ideowego powiązania z grą.

1.h5! Złuda a) 1.Sf3? Kb4! (nie 1...Gf6? 2.h5 Gg4 3.Sd2 Gg5 4.Sb3+ Kb4 5.Sc5 Gc8 6.Sd7+-) 2.h5 K:c4 3.h6 i np. 3...Gf8 4.Se5+ Kd4 5.h7 Gg7 6.Sd7 Gh8 7.Kd6 Ga6 8.Ke7 Kd5 9.Sf6+ Ke5 10.Se8 Kf5 11.Kf7 Kg5 12.Kg8 Kg6 13.K:h8 Kf7= pozycyjny remis. **1...Gg5.** 1...Gb4 2.Sf3/d3+-.
2.Sd3! 2.Sf3? Gf4!=. **2...Ka6** 2...Gd2 3.Sc5!+-; 2...Ge3 np. 3.c5 Gf5 4.Se5 Ka6 5.Sc4 Ge4+ 6.Kd7 Gf5+ 7.Ke7 G:c5+ 8.Kf6 Kb7 9.K:f5 K:c7 10.h6+-. **3.Se5!** Złudy: b) 3.Sc5+? Ka7 4.Se4 Gb7+ 5.Kc5 Ge3+!= lub 5.Kd6 Gf4+!=; c) 3.Sb4+? Ka5/a7 4.Sd5 Ka6! 5.Sc3 Gf5! 6.c5 Ge3/f4 7.Sd5 Gg5!=. **3...Gh3** **4.Sf7** **Gg2+** **5.Kd7** **Gh3+** **6.Ke8** **Gc1.** 6...Gf6 7.Sd6 Kb6 8.c8H G:c8 9.S:c8+- **7.Kd8** **Kb6** **8.h6.** 8.c8H? G:c8 9.K:c8 Kc5=. **8...Gb2** **9.c8S+!** 9.c8H? Gf6+ 10.Ke8 G:c8=. **9...Kc6** **10.Scd6!** Złudy: d) 10.Se7+? Kc5 11.Sg5 Gg4! 12.Ke8 (12.Se4+ K:c4=) 12...K:c4=; e) 10.Sg5? Gf1 11.Se4 (11.Se7+ Kd6 12.Sf5+ Ke5=) 11...G:c4 12.Se7+ Kb6!=. **10...Gf1.** 10...Gf6+ 11.Ke8 Gf1 (11...Gg4 12.Se4+-) 12.Se4! wygrana np. 12...Gb2 13.Sd8+Kc7 14.c5 Gd3 15.Sg5+- **11.Ke7** 11.Ke8? Ge2 12.Ke7 Gd3 - strata czasu. **11...Gd3** **12.Ke6!** 12.Sd8+? Kb6! (12...Kc7? 13.Se6+ Kc6 14.Sb5 Kb6 15.Sbd4+-) 13.Kd7 Gc1 14.Se6 G:h6=. **12...Gc1** 12...Gh7 np. 13.Se5+ Kc5 14.Sd7+ Kc6 15.Sf7 Gc1 16.Sfe5+ Kc7 17.Sf6 G:h6 18.S:h7+- **13.Se5+-.**

Pochwała ex aequo nr 454 – Juri AKOBIJA (Gruzja) & Mario G.GARCÍA (Argentyna)

Żywa gra bez specjalnej idei.

1.h7! 1.Gc6+? K:e7 2.He4+ H:e4=. **1...Hb3+** **2.Kh4** Hf7 **3.Gc6+!** 3.G:b2? G:e7+- **3...K:e7** **4.He4+** Kf8 **5.G:b2** Ge7+ **6.Kh3** Hf1+ **7.Kg3** Gd6+! 7...Hg1+ 8.Hg2 He1+ 9.Hf2+- **8.Kh4** Ge7+ **9.K:h5** Hh3+ **10.Kg6** Hg3+ **11.Kf5** Hh3+ **12.Ke5!** Złuda: 12.Kf4? Gd6+ 13.Kg5 Ge7+ 14.H:e7+ K:e7 15.h8H He3+ 16.Kf5 He6+ 17.Kf4 H:c6=. **12...Hh2+** **13.Ke6.** 13.Kd5? H:b2=. **13...H:b2** **14.Kd7** Hd2+ **15.Gd5!+-.**

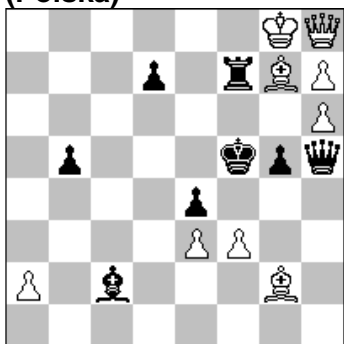
Pochwała ex aequo nr 502 – Marco CAMPIOLI (Włochy)

Gra ozdobiona słabą promocją i patami w ciężkiej nienaturalnej pozycji.

1.d8H+! 1.f8H+? K:d7 2.b6 G:f8 3.g:f8H g1H 4.H:f6 (4.Hg7+ Ke6+-) 4...Hh1+ 5.b7 Wh8+ 6.H:h8 H:h8+ 7.b8H Ge4 pat; 1.g8H? Ge4#. **1...K:d8** **2.g8H+.** 2.f8H+? Kd7+- patrz gra po 1.f8H+?. **2...Kd7** **3.b6.** 3.f8H? Ge4+ 4.Hd5 G:d5#; 3.f8S+? G:f8 4.H:g6 g1H+-; 3.H:g6? Wh8+ 4.Kb7 g1H+- **A) 3...g1H** **4.b7** Hc5 **5.Hc8+** H:c8+ **6.b:c8H+** K:c8 **7.f8H+!** z kolejnymi rozgałęzieniami: **A1) 7...Kd7** **8.Hg7+!** 8.Hc8+? Ke7+- **8...Kc6** **9.Hb7+.** 9.Hc7+? Kd5 10.Hc6+ Ke6+-; 9.H:f6? Ge4+-; 9.H:g6? Wh8+ 10.He8+/Hg8 W:H#. **9...Kc5** **10.Hc6+!** 10.Hb6+? Kd5 11.Hc6+ (10.Hb3+/Hb5+Kd4+-) 11...Ke6+- **10...K:c6=** pat nr 1; **A2) 7...Kc7** **8.Hc8+!** 8.Hb8+? Kd7 9.Hc8+ Ke7+-; 8.Hf7+? Sd7 9.Hc4+ Kd8 10.Hg8+ Sf8 11.Hd5 Wd2 12.H:d2 Ge4+ 13.Hd5 G:d5#; 8.Hg7+? Sd7 9.Hc3+ Kd8+- **8...K:c8=** pat nr 2; **A3) 7...G:f8=** pat nr 3. **B) 3...S:g8** **4.f:g8H** **g1H** **5.b7** Hd4 **6.b8H!** 6.H:g6? Wh8+ 7.b8H (7.b8S+ Ke7+-) 7...Hd5#. **6...Ge4+** **7.Hb7+** **G:b7+** **8.a:b7** Wh8 **9.b8S+!** 9.b8H? W:g8 10.H:g8 He4+ 11.Hd5 H:d5#. **9...Ke7** **10.Sc6+** **Kd7** **11.Sb8+!** wieczny szach.

Pochwała ex aequo

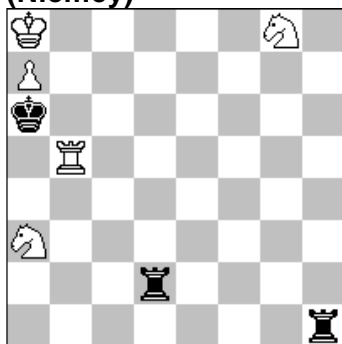
Andrzej JASIK
(Polska)



+ (9+8)

Pochwała ex aequo

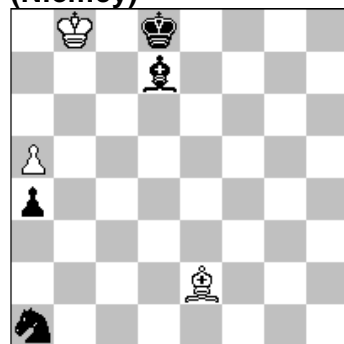
Martin MINSKI
(Niemcy)



= (5+3)

Pochwała ex aequo

Martin MINSKI
(Niemcy)



= (3+4)

Pochwała ex aequo nr 436 – Andrzej JASIK (Polska)

Torowanie drogi, słaba promocja i mat. W takich sytuacjach, kiedy ideą jest końcowy mat, sporym mankamentem są bierki obecne na szachownicy w pozycji matowej i nie uczestniczące w macie. Ciężka pozycja.

1.Gh3+! Kg6. 1...H:h3 2.Kf7+- 2.Gg4 H:g4! 2...Hh2 3.f4 g:f4 4.Gf6 f:e3 5.Gf5+! K:f5 Hh5+ 7.Ke7+-; 2...Hh4 3.Gf8! Gd3 4.Hf6+ W:f6 (4...K:f6 5.h8H+ Kg6 6.Gg7 +-) 5.h8S#. **3.f:g4 Gb1! 4.Ga1! G:a2 5.Hb2! Wf2+ 6.H:a2! W:a2 7.h8S+ Kh6 8.Gg7#.**

Pochwała ex aequo nr 351 – Martin MINSKI (Niemcy)

Precyzyjna, ale nużąca gra kończąca się patami ze związaniem na 8 linii. Trudno dopatrzeć się interesującej idei. Dodatkowym mankamentem są żmudne poboczne warianty i "złudy". Fakt, że zaczynają czarne też nie jest atutem studium.

1...Wd8+! 1...Wd7 2.Kb8!=; 1...Wh8 2.Kb8! (2.Wb8? Wh7! 3.Sb5 Wdd7+-) 2...W:g8+ 3.Kc7=; 1...Wh7 2.Wa5+! K:a5 3.Sc4+ Ka6 4.S:d2 Wh8 5.Kb8=. **2.Wb8 Wd7.** Grozi 3...W:a7#. **3.Wf8!** 3.We8? We1!+-, np. 4.Wf8 W:a7+ 5.Kb8 Wb7+ 6.Ka8 Wf7! 7.Wd8 Wd7! 8.Wf8 We6! 9.Sc4 Wc6 10.Kb8 Wb7+ 11.Ka8 W:c4 12.Wf6+ Wb6 13.W:b6+ K:b6 14.Kb8 (14.Se7 Wd4 15.Kb8 Wd8+ 16.Sc8+ Kc6+-) 4...Wf4 15.Kc8 Wf8+-; 3.Sb5? Whh7! (4.W:a7+ S:a7 5.W:a7#) 4.We8 K:b5 5.Sf6 W:a7+-, np. 6.Kb8 Whb7+ 7.Kc8 Wc7+ 8.Kb8 Wab7+ 9.Ka8 We7 10.W:e7 (10.Sd5 Wa7+ 11.Kb8 Web7+ 12.Kc8 Kc6+-) 10...W:e7 11.Kb8 Kc6 12.Sg4 We6 13.Sh2 We8+ 14.Ka7 We7+ 15.Kb8 Wb7+ 16.Kc8 Wh7-+. **3...Wf1** 3...Whh7 4.Wf6+ Ka5 5.Wf8 W:a7+ 6.Kb8=; 3...W:a7+ 4.Kb8 Wb7+ 5.Ka8=. **4.Sf6!** 4.We8? We1!+-; 4.W:f1?? Wd8# **4...Wb7!** 4...W:a7+ 5.Kb8 Wf5 6.Sd7! (6.Sh7? Wb7+ 7.Kc8 Wc5+ 8.Kd8 W:h7+-) 6...Wb7+ 7.Kc8=; 4...W:f6? 5.W:f6+-+. **5.Sb5!** 5.Sd7? W:d7-+. **5...W:b5 6.Sd7!** 6.Se8? Wc5!+- 6...W:f8? pat ze związaniem - echo; 6.Wd8? W:f6 7.Wd6+! Wb6! (7...W:d67 pat) 8.W:b6+ K:b6+ [8...W:b6? pat]; 6.Wb8? W:f6 7.W:b5 [7.Wb6+ K:b6+-] 7...K:b5 8.Kb7 Wf7+ 9.Kb8 Kb6 10.a8H Wf8#) **6...W:f8+ 7.Sb8+!** (7.S:f8? Wb7! [7...We5? 8.Sd7 We8+ 9.Sb8+ Kb5 [9...Kb6 pat ze związaniem - echo] 10.Kb7 We7+ 11.Kc8!]=) 8.Se6 Kb6! 9.Sd8 Wd7 10.Kb5 W:d8#) **7...Ka5/Kb6** pat ze związaniem.

Pochwała ex aequo nr 417 – Martin MINSKI (Niemcy)

Studium na temat wzajemnego zugzwangu pobranego z bazy.

1.a6 Gc6 2.a7 Ga8! 2...Sb3 3.Gb5!=; 2...a3 3.Ga6! (3.Gb5: Ga8!+-) 3...Ga8! (3...a2 4.Gb7=) 4.Gb7! (4.K:a8? Kc7 5.Gc4 Sc2+-) 4...a2 5.G:a8=; 2...Sc2 3.Gb5! Sb4 4.a8H! (4.G:a4? Sa6#) 4...G:a8 5.G:a4=. **3.K:a8** Tematowa złuda: 3.Gd1? a3 4.K:a8 Kc8! 5.Gc2 (5.Gg4+ Kc7 6.Gd1 Sc2! 7.G:c2 a2+-) 5...Kc7! wzajemny zugzwang z ruchem białych: 6.Gb3 Sc2! 7.G:c2 a2+-; 3.Gd3? Sb3!+- 3...Kc8! 3...Kc7 4.Gd1 a3 5.Gc2= zz. **4.Gg4+! Kc7 5.Gd1 a3 6.Gc2!** wzajemny zugzwang z ruchem czarnych **6...Kc8.** 6...S:c2 pat. **7.Gf5+ Kc7 8.Gc2 a2 9.Gb3!** 9.Gb1? Sb3! 10.G:a2 Sc5 11.Gb3 (11.Ge6 Sa4 12.Gd7 Sb6#) 11...Sd7 12.Ga4 Sb6#. **9...S:b3 pat.**

Nowe Miasto, 1 IX 2015 r.

Sędzia konkursu:
Jan Rusinek