

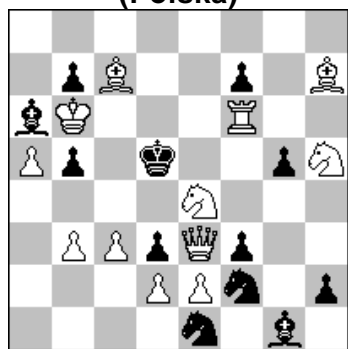
Na konkurs wpłynęło 33 samomaty.

Ogólny poziom konkursu dobry, chociaż w sporym stopniu zróżnicowany od zadań bardzo interesujących, których konstrukcja nie budzi żadnych zastrzeżeń, do mało oryginalnych i niezbyt ekonomicznych. Mając na uwadze tę ocenę postanowiłem wyróżnić 15 samomatów w poniższej kolejności:

I/III nagroda ex aequo

Waldemar TURA

(Polska)



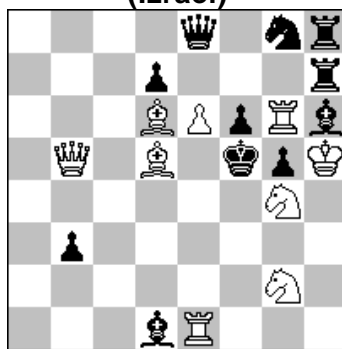
s#3

(12+12)

I/III nagroda ex aequo

Mark ERENBURG

(Izrael)



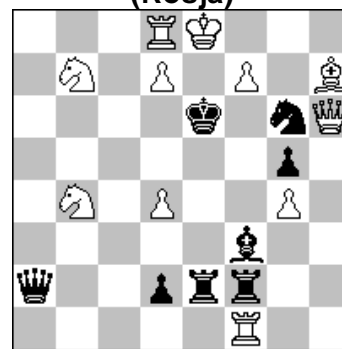
s#3

(9+11)

I/III nagroda ex aequo

Andriej SELIWANOW

(Rosja)



s#3

(11+8)

I/III nagroda ex aequo nr 5 – Waldemar TURA (Polska)

W groźbie i po 1...Se4 ofiary białego hetmana w celu otwarcia linii białego pionka wymuszającego mata ruchem 3.e4+. W wariantach 1...d:e2 i 1...f:e2 czarne otwierają linie białych bierek, które białe muszą zamykać (temat Iwanowa). Wymuszenie następuje także na polu e4, ale po grze białych figur. Po raz pierwszy temat Iwanowa połączono z wymuszeniami na tym samym polu. Czarna skryta bateria matuje we wszystkich 4 grach, a czarny skoczek 5 razy pojawia się na polu e4. Konstrukcja nie budzi żadnych zastrzeżeń, wszystkie białe figury biorą udział w realizacji tego pomysłu.

1.S:g5? f:e2! 1.Sg3! ~ 2.He6+ f:e6 3.e4+ S:e4# 1...d:e2 2.Hd3+ Se:d3 3.Ge4+ S:e4# (2.He4+? S:e4+ 3.d4?) 1...f:e2 2.Sf4+ g:f4 3.He4+ S:e4# (2.He4+? S:e4+ 3.Wf2?) 1...Se4 2.Hc5+ S:c5 3.e4+ S:e4#.

I/III nagroda nr 27 – Mark ERENBURG (Izrael)

Również dwudzielne zadanie z efektowną i interesującą grą związaną z uwolnieniem białych figur. Pierwsza para uwolnień Wg6 i Sg4 następuje po zejściu czarnych (H i G) z linii wiązania, druga zaś to przesłony tych linii białym gońcem d5. Mamy tu jeszcze unikanie duali. Bardzo ciekawy pomysł wykonany dzięki grze białej i czarnej baterii. Tutaj podobnie jak w poprzednim samomacie konstrukcja nie budzi żadnych zastrzeżeń.

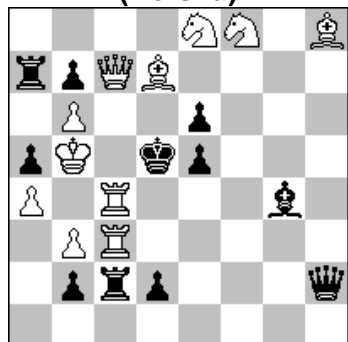
1.e7! ~ 2.H:d7+ H:d7 3.W:f6+ S:f6# 1...Hf8/Wf7 2.We5+ f:e5 3.W:g5+ G:g5# 1...Gc2 2.Sh4+ g:h4 3.Se3+ G:e3# 1...W:e7 2.Gf7+! (Gf3+?) We5 3.W:f6+ S:f6# 1...S:e7 2.Gf3+! (Gf7+?) Sd5 3.S:h6+ W:h6#.

I/III nagroda nr 32 – Andriej SELIWANOW (Rosja)

Temat ostatnio bardzo eksploatowany przez różnych autorów, m. in. i autora tego samomata: promocja białego pionka we wszystkie figury. Schemat tego zadania nie jest nowy, wspomnę chociażby samomat P. Petkowa [Aneks nr 1] czy też o jednej z serii kilkunastu prac A. Seliwanowa [Aneks nr 2]. Powyższy samomat w odróżnieniu od poprzednio wymienionego zadania ma bardzo interesującą konstrukcję i jednolite obrony czarnym gońcem w formie poprawionych obron. Matuje czarna bateria, której strzelcem jest wieża, a przykryciem król i goniec. Te elementy zdecydowały o wysokiej lokacie samomata, natomiast o tym, że nie znalazł się on na samodzielnym 1. miejscu przesądziła mało aktywna rola czarnego hetmana i przeciętny wstęp.

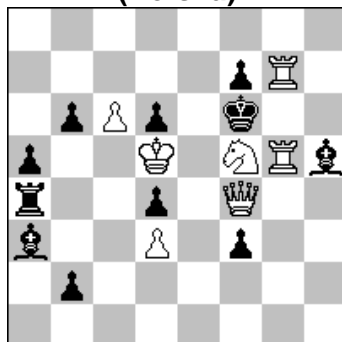
1.Gg8! ~ 2.f8G+ Kf6+ 3.Ge7+ W:e7# 1...Gf3~ 2.f8W+ Wf7 3.Wf6+ K:f6# 1...G:b7 2.f8H+ Wf7 3.Hd6+ K:d6# 1...Ge4 2.f8S+ Kf6 3.H:g6+ G:g6#.

IV nagroda
Waldemar TURA
(Polska)



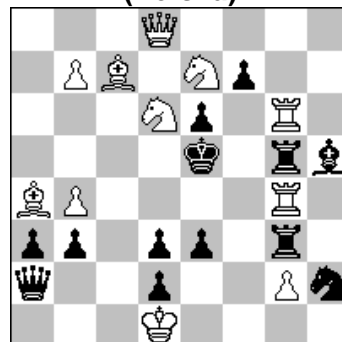
s#3 (11+11)

1 wyróżnienie honorowe
Jan RUSINEK
(Polska)



s#3 (7+11)

2 wyróżnienie honorowe
Waldemar TURA
(Polska)



s#3 (11+13)

IV nagroda nr 22 – Waldemar TURA (Polska)

Zamiana funkcji 2 par białych figur: hetmana i gońca z matowaniem na c6 oraz hetmana i wieży z matowaniem na c5. Po 1...He2 i 1...Ge2 - tożsamość motywu korzyści i szkodliwości czarnych (wiązanie białej Wc4), samomatowe unikanie duali typu Berlin z zamianą funkcji czarnych figur.

1.We3! ~ 2.Wd4+ K:d4,e:d4 3.Hc5+ W:c5# 1...e4 2.Hd6+ H:d6 3.Wc5+ W,H:c5# 1...He2 2.G:e6+ G:e6 3.Hc6+ b:c6# (2.H:e5?#!) 1...Ge2 2.H:e5+ H:e5 3.Gc6+ b:c6# (2.G:e6?#!).

1 wyróżnienie honorowe nr 29 – Jan RUSINEK (Polska)

Obrony w tym zadaniu to wzajemne przesłony czarnych dalekobieźnych figur W i G, czyli temat Grimshaw. Motyw ten w podobny sposób był już wykorzystywany, np. M. Caillaud [Aneks nr 3]. W powyższym samomacie Grimshaw został połączony z unikaniem duali, co nadaje tej pracy świeżości, a gra staje się bardziej wyrafinowana. Prócz tego mamy tu jeszcze jeden wariant, który jest wartościowym uzupełnieniem całego pomysłu.

1.Wg3! ~ 2.Hh4+ K:f5 3.W:f7+ G:f7# 1...Wb4 2.H:d6+ K:f5 3.W:f3+ G:f3# (3.W:f7+? G:f7+ 4.He6?) 1...Gb4 2.H:d4+ K:f5 3.W:f7+ G:f7# (3.W:f3+? G:f3+ 4.He4? 1...Gg4 2.Hh6+ K:f5 3.W:f3+ G:f3#).

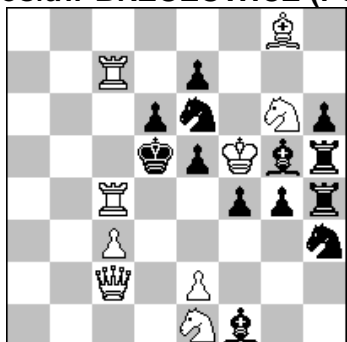
2 wyróżnienie honorowe nr 4 – Waldemar TURA (Polska)

Synteza tematów Siersa i Iwanowa w 2 wariantach. Trzeci raz bateria działa po 1...S:g4. Pozycja samomata nie najładniejsza, czarny hetman, który tu jest niezbędny, nie jest ozdobą tej kompozycji.

1.b8S! ~ 2.Sec6+ Kd5 3.G:b3+ H:b3# 1...W3:g4 2.Sdf5+ Ke4 3.Sg3+ W:g3# (2.S:f7+? Ke4 3.S:g5+ W:g5+ 4.g4?) 1...W5:g4 2.S:f7+ Ke4 3.Sg5+ W:g5# (2.Sdf5+? Ke4 3.S:g3+ W:g3+ 4.Wg4?) 1...S:g4 2.Se8+ Ke4 3.Sf6+ S:f6#.

3 wyróżnienie honorowe
Stefan MILEWSKI

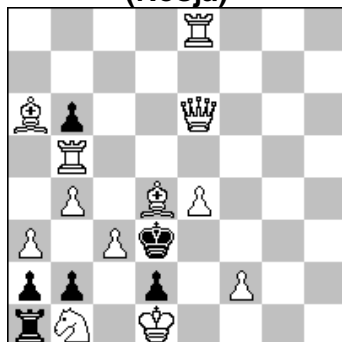
& Jarosław BRZOWICZ (Polska)



s#3 (9+13)

4 wyróżnienie honorowe
Eugene FOMICZOW

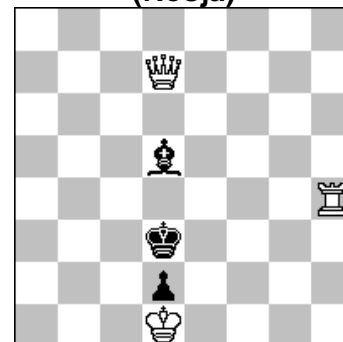
(Rosja)



s#3 b) Pb4→e7 (12+6)

Specjalne wyróżnienie honorowe
Andriej SELIWANOW

(Rosja)



s#3 (3+3)

3 wyróżnienie honorowe nr 18 – Stefan MILEWSKI & Jarosław BRZOWICZ (Polska)

W zadaniu tym po parowaniu groźby maty baterią G - W oraz czarnym gońcem. Motyw zadania dwudzielnego, W ostatnich dwu grach zostało zrealizowane unikanie duali, a to że w groźbie i wszystkich wariantach jest inny mat, podnosi wartość tej pracy.

1.Sg2! ~ 2.e4+ f:e3 ep. 3.S:e3+ G:e3# 1...Sf2 2.Wd4+ e:d4 3.S:f4+ G:f4# 1...e4 2.S:f4+ S:f4 3.S:e7+ G:e7# (2.S6f4+?) 1...G:g2 2.Wd4+ e:d4 3.He4+ G:e4# 2.W4c5+? d:c5 3.He4+ Kd6?) 1...G:e2 2.W4c5+ d:c5 3.Hd3+ G:d3# .2.Wd4+? e:d4 3.Hd3?)

4 wyróżnienie honorowe nr 14- Eugene FOMICZOW (Rosja)

W znanym schemacie promocji czarnego pionka autor zrealizował połączenie tematów Zagorujki z Ruchlisem.

a) 1.Hb3! tempo 1...a:b1G 2.Wc5+ b5 3.Hc2+ G:c2# 1...a:b1S 2.Wd5+ b5 3.c4+ Sc3#

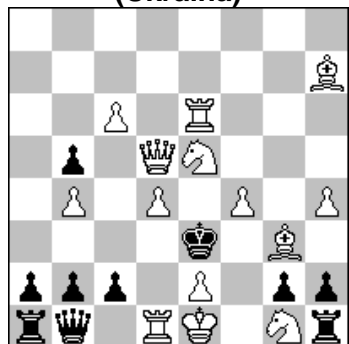
b) 1...a:b1S 2.W:b2+ b5 3.W:d2+ S:d2# 1.Gc5? tempo 1...a:b1G 2.W:b6+ K:c3 3.Hh3+ Gd3# 1...b:c5! 1.Ge3! tempo 1...a:b1G 2.Wd5+ K:c3 3.Wd3+ G:d3# 1...a:b1S 2.Wb3+ b5 3.c4+ Sc3#.

Specjalne wyróżnienie honorowe – nr 33 - Andriej SELIWANOW (Rosja)

Powyższe wyróżnienie autor otrzymuje za miniaturę. Dwa symetryczne warianty po ruchach czarnego króla na wolne pola.

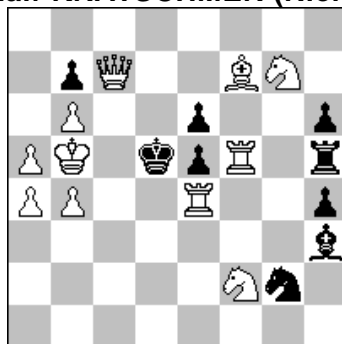
1.Hb5+? Kc3 2.Hb4+ Kd3 3.Hb3+ G:b3# 1...Ke3! 1.Hd6! tempo 1...Kc3 2.Hb4+ Kd3 3.Hb3+ ,Gb3# 1...Ke3 2.Hf4+ Kd3 3.Hf3+ Gf3#.

1 pochwała
Siergiej BORODAWKIN
(Ukraina)



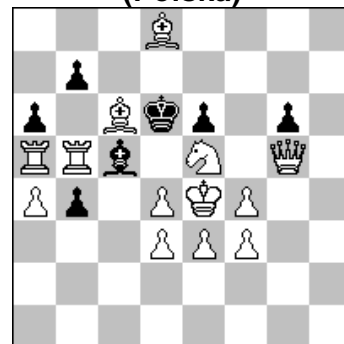
s#3 (14+10)

2 pochwała
Dieter WERNER (Szwajcaria)
& Ralf KRÄTSCHMER (Niemcy)



s#3 (11+9)

3 pochwała
Jarosław BRZOZOWICZ
(Polska)



s#3 (13+7)

1 pochwała nr 15 - Siergiej BORODAWKIN (Ukraina)

W bardzo znanym schemacie mamy zamianę gry nowo tworzonymi bateriami po promocji czarnych pionków w lekkie figury.

1...c:d1S 2.Sg6+ (2.Sd3+?) He4 3.Gf2+ S:f2# 1...c:d1G 2.Sf3+ (2.Sc6+?) He4 3.Hb3+ G:b3#

1.Wc1! tempo 1...b:c1S 2.Hc5~ 3.Hc3+ Sd3# 1...b:c1G 2.Hf3+ A K:d4 3.Gf2+ B Ge3# 1...h:g1S 2.Gf2+ B K:f4 3.Hf3+ A S:f3# 1...h:g1G 2.Wf6 ~ 3.Gf2+ G:f2#.

2 pochwała nr 2 - Dieter WERNER (Szwajcaria) & Ralf KRÄTSCHMER (Niemcy)

Identyczne maty we wszystkich fazach zadania oraz podwójna groźba nie przekonały mnie do tego zadania.

1...G:f5 2.G:e6+ G:e6 3.Hd7+ G:d7# 1...W:f5 2.H:e5+ W:e5 3.Wd4+ K:d4# 1.Wf6? ~ 2.H:e5+ W:e5

3.Wd4+ K:d4# 1...Gf5! 1.Wf4? ~ 2.G:e6+ G:e6 3.Hd7+ G:d7# 1...S:f4 2.H:e5+ W:e5 3.Wd4+ K:d4#

1...Wf5! 1.Wg5/W:h5? Sf4! 1.Wf3! ~ 2.G:e6+ G:e6 3.Hd7+ G:d7# i 2.H:e5+ W:e5 3.Wd4+ K:d4#

1...Gf5 2.G:e6+ G:e6 3.Hd7+ G:d7# 1...Wf5/Sf4 2.H:e5+ W:e5 3.Wd4+ K:d4#.

3 pochwała nr 3 - Jarosław BRZOZOWICZ (Polska)

Groźby parowane posunięciami, które będą obronami we właściwym rozwiązaniu, czyli Reversal. Tutaj podobnie jak w poprzednim zadaniu we wszystkich fazach te same 2 posunięcia matujące.

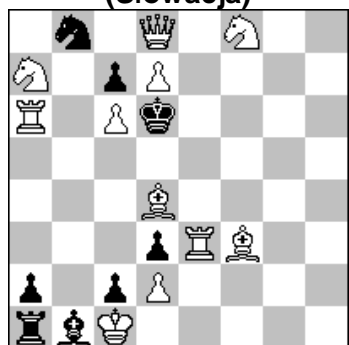
1.Wb6? ~ 2.Ge8+ A G:b6 3.Wd5+ e:d5#/2.Gd7+ B G:b6 3.Wd5+ e:d5# 1...b:c6 x 2.W:c5 ~ 3.Wd5+ e:d5#

1...G:b6! 1.W:c5? ~ 2.Gb5 ~ 3.Wd5+ e:d5# 1...b:c6 x 2.W:a6 ~ 3.Wd5+ e:d5# 1...b6! 1.Gd7? B ~ 2.Wb6+

G:b6 3.Wd5+ e:d5# 1...Gb6 2.W:a6 ~ 3.Wd5+ e:d5# 1...a:b5! 1.Ge8! A ~ 2.Wb6+ G:b6 3.Wd5+ e:d5#

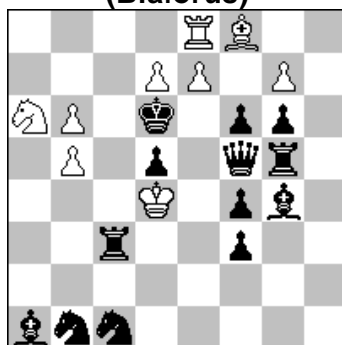
1...Gb6 2.W:a6 ~ 3.Wd5+ e:d5# 1...a:b5 2.Sc4+ b:c4 3.Hd5+ e:d5#.

4 pochwała
Jozef HAVRAN
(Słowacja)



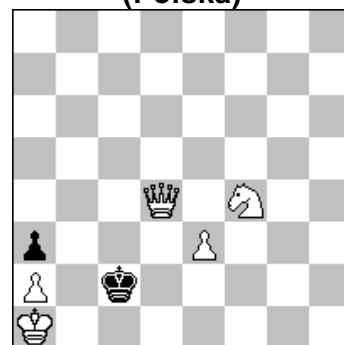
s#3 (11+8)

5 pochwała
Michaił CHRAMCEWICZ
(Białoruś)



s#3 (9+13)

Specjalna pochwała
Stefan PARZUCH
(Polska)



s#3 b) Pe3-f2 (5+2)

4 pochwała nr 9 - Jozef HAVRAN (Słowacja)

Gdyby w obu fazach gra była bardziej wyrównana, zadanie uplasowałbym znacznie wyżej.

1.Wa5? 1...S:d7 2.Gd1 c:d1H,W,G,S 3.K:d1 Gc2# 1...S:c6 2.Ge5+ S:e5 3.W:d3+ S:d3# 1...Sa6! (2.Gc5+? S:c5 3.W:d3+ Ke5!) 1.Hg5! 1...S:d7 2.Gc5+ S:c5 3.W:d3+ S:d3# 1...S:c6 2.Gd1 c:d1H,W,G,S 3.K:d1 Gc2# 1...Sa6 2.Gc5+ S:c5 3.W:d3+ S:d3#.

5 pochwała nr 13 - Michaił CHRAMCEWICZ (Białoruś)

Kilkadziesiąt lat temu takie zadanie zajęłoby wysoką lokatę, ale obecnie pomysł bardzo ograny, co potwierdza powyższy konkurs, trzeba więc tę treść jakoś odświeżyć. Tutaj plusem jest jednolita obrona czarnym hetmanem i dodatkowa piąta promocja.

1.Wb8! ~ 2.e8G+ Ke6 3.Sc7+ W:c7# 1...H:d7 2.e8H+ He7 3.Hc6+ W:c6# 1...Hc2 2.e8W+ K:d7 3.Sc5+ W:c5# 1...He6 2.e8S+ K:d7 3.S:f6+ H:f6# 1...Ke6 2.g8H+ Kd6/K:d7 3.H:d5+ H:d5#

Specjalna pochwała - nr 10 - Stefan PARZUCH (Polska)

Pochwałę tę przyznaję za miniaturę. W bliźniaku dwukrotnie na b2 staje biała figura, dzięki czemu jest mat.

a) 1.Sh3! Kc1 2.Sf2 Kc2 3.Hb2+ a:b2# b) 1.He3! Kd1 2.Sd3 Kc2 Sb2 a:b2#.

Częstochowa, 2 II 2018 r.

Sędzia konkursu
Międzynarodowy sędzia FIDE
Eugeniusz IWANOW

ANEKS

1. Petko A. PETKOW

1 PR Stella Polaris 1969

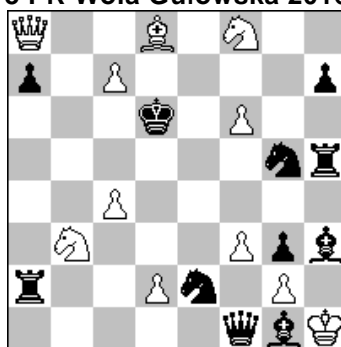


s#3 (10+12)

1.Gf7! ~ 2.e8H+ H:d8 3.He5+ G:e5#
1...Sc3 2.e8G+ H:d8 3.W:d6+ H:d6#
1...K:f7 2.e8W+ Kg6 3.Hg5+ h:g5#
1...H:d8 2.e8S+ H:e8 3.S:e4+ H:e4#

2. Andriej SELIWANOW

3 PR Wola Gułowska 2016

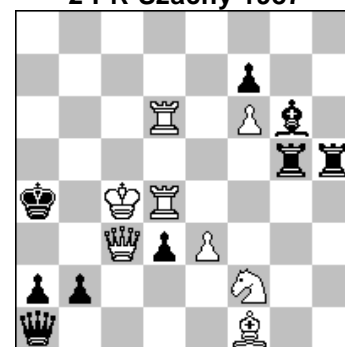


s#3 (11+11)

1.Hb8! ~ 2.c8G+ Kc6 3.Gd7+ G:d7#
1...W:d2 2.c8S+ Kc6 3.S:a7+ G:a7#
1...Se6 2.c8H+ Sc7 3.He6+ G:e6#
1...Ke5 2.c8W+ Kf5 3.Wc5+ G:c5#

3. Michel CAILLAUD

2 PR Szachy 1987



s#3 (8+9)

1.Sd1! ~ 2.S:b2+ H:b2 3.Hb4+ H:b4#
1...Wf5 2.K:d3+ Kb5 3.Ke4+ W:f1#
1...Gf5 2.Kd5+ Kb5 3.G:d3+ G:d3#
1...H:d1 2.Wa6+ Wa5 3.Hb3+ H:b3#

UCZESTNICY

Konkurowało 33 zadań nadesłanych przez 20 autorów z 8 krajów:

Białoruś (1 zadanie – 1 autor), Izrael (1-1), Niemcy (1-1), Polska (9-21), Rosja (3-4), Słowacja (2-3), Szwajcaria (1-1), Ukraina (2-2).

LISTA

Borodawkin Siergiej (Ukraina) 15, Briuchanow Iwan (Ukraina) 1, Brzozowicz Jarosław (Polska) 3, 11, &18, Chramcewicz Michaił (Białoruś) 13, Erenburg Mark (Izrael) 27, Fomiczow Eugene (Rosja) 24, Frąk Marian (Polska) 12, Grudziński Henryk (Polska) 30, Havran Jozef (Słowacja) 9, Jasik Andrzej (Polska) 19, 26, Kielich Jan (Polska) 6-7, Krätschmer Ralf (Niemcy) &2, Labai Zoltan (Słowacja) 17, 23, Milewski Stefan (Polska) 8, 14, 16, &18, Pankratiew Aleksandr (Rosja) 25, Parzuch Stefan (Polska) 10, Rusinek Jan (Polska) 28-29, Seliwanow Andriej (Rosja) 32-33, Tura Waldemar (Polska) 4-5, 20-22, 31, Werner Dieter (Szwajcaria) &2.

Uwagi dotyczące werdyktu konkursu *Eugeniusz IWANOW* - 85 2018

prosimy kierować do 31 III 2018 na adres:

a11z@interia.pl