

**ROZSTRZYGNĘCIE KONKURSU POLSKIEGO ZWIĄZKU SZACHOWEGO 2017 – STUDIA.**  
Sędzia: Jan RUSINEK, międzynarodowy sędzia FIDE

Oprócz antycypacji znalezionej przez czytelników w nr. 1138 mam uwagi do następujących: 1108 - idea studium wielokrotnie była realizowana, 1318 - powinno brać udział w sekcji zadania bajkowe, 1324 - nie zgadzam się z autorem: ruch 6.Hc8+ jest moim zdaniem jednak dualiem. O "stracie czasu" można mówić tylko przy studiach na wygraną. W studiach na remis wybranie dłuższej drogi i powtarzanie pozycji jest równie dobre jak krótszej.

Poziom konkursu uważam za bardzo dobry i wyrównany – wszystkie wyróżnione studia są ciekawa i warte zapamiętania.

Zanim przejdę do werdyktu chciałbym podzielić się pewną refleksją - nie jest to w żadnej mierze krytyka, tylko osobiste przemyślenia na temat obecnej sytuacji związanej z używaniem do układania studiów komputerów, która to sytuacja ma i lepsze i gorsze strony.

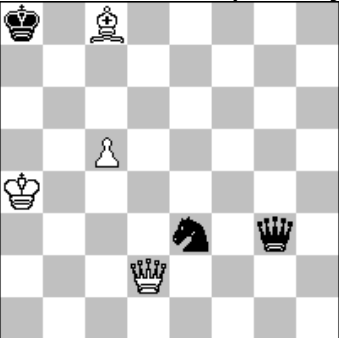
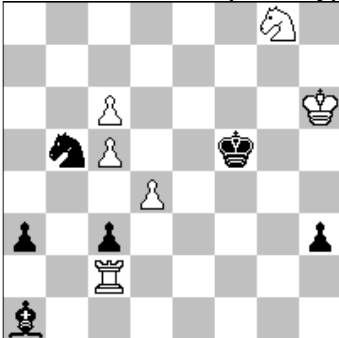
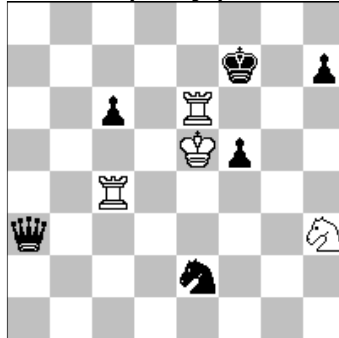
Gdy autor układa studium bez komputera i bez bazy (np. Nalimowa) i sam przeprowadza analizy, to, gdy analiza w pobocznym wariacie lub złudzie staje się zbyt żmudna, rezygnuje z danej pozycji, bo dalsza analiza się nie opłaca: nie mamy gwarancji, czy jej wynik będzie zgodny z naszymi zamiarami, bądź jest na tyle trudna, że nie jesteśmy w stanie jej sprostać.

Komputer natomiast analizuje pozycje bez straty czasu przez autora i jeśli otrzymana analiza potwierdza poprawność studium, to warto, aby zostało opublikowane, jeśli tylko zawiera jakiś, choćby drobny, element artystyczny bądź jakąś ideę. Ale takie studia, mimo że warte publikacji i często jakiegoś wyróżnienia, nie robią wielkiego estetycznego wrażenia i raczej szybko będą zapomniane.

Podobnie jest ze studiami, które z całości lub częściowo opierają się na bazie. Np. jakiś ruch nie prowadzi lub prowadzi do celu, bo po pewnym czasie powstaje pozycja, w której rezultat można określić tylko na podstawie bazy. wtedy odpada wrażenie, które ma się samemu rozwiązując studium lub analizując rozwiązanie. I takie studia też są warte publikacji czy wyróżnienia, ale i one na pewno nie będą długo pamiętane.

A teraz o dobrych stronach omawianej sytuacji. Wzrosła popularność studiów, bo w czasach "przedkomputerowych" niektórzy potencjalni kompozytorzy studiów uciekali do innych, nie wymagających takiego wysiłku analitycznego, działań kompozycji, albo w ogóle z kompozycji rezygnowali np. zrażeni tym, że ich studia bardzo często okazywały się niepoprawne. Obecnie studiów niepoprawnych jest bardzo mało, a dzięki analizie komputerowej autor ma więcej czasu na opracowywanie zasadniczej idei studium. I jeśli autor potrafi ten czas właściwie wykorzystać, to powstaje wybitny utwór.

Proponuję następujące wyróżnienia:

<p><b><u>I nagroda</u></b> Dawid GURGENIDZe (Gruzja) &amp; Martin MINSKI (Niemcy)</p>  <p>+ (4+3)</p>	<p><b><u>II nagroda</u></b> Steffen Slumstrup NIELSEN (Dania) &amp; Martin MINSKI (Niemcy)</p>  <p>+ (6+6)</p>	<p><b><u>III nagroda</u></b> Paweł ARESTOW (Rosja)</p>  <p>= (4+6)</p>
--	---	---

### I nagroda nr 1258. Dawid GURGENIDZE (Gruzja) & Martin MINSKI (Niemcy)

Bardzo ładne w klasycznym stylu studium zakończone dwoma wzorowymi matami z aktywnym blokowaniem pola. Mamy dwa wstępne logiczne plany - jeden realizowany przez czarne, drugi przez białe, efektowne ofiary gońca i hetmana. Gra jest klarowna bez zbędnych długich analiz i konieczności odwoływania się do pozycji z bazy, która to konieczność psuje wrażenie estetyczne.

**1.Hd8!** bateria (1. Ha5+? Kb8 =) Jeśli teraz od razu 1...Hb8, to efektowne 2.Gb7+!! K:b7 3. c6+ Ka7 (3...Ka8 4.c7) 4 Ha5 mat wzorowy z blokowaniem pola b8. Dlatego czarne ściągają białego króla na pole a5, aby zablokował je swojemu hetmanowi (logiczny wstępny plan realizowany przez czarne!) **1...Hf4+** **2. Ka5** (2.Kb5? Hc4/f1+ =) i dopiero teraz **2...Hb8!** Obecnie 3.Gb7+ jest bezsensowny, bo po zabiciu gońca nic nie grozi, ale teraz białe realizują wstępny plan przerywając swojego króla na c6 następująco: **3.Ka6 Ha7+** **4.Kb5 Hb8+** **5.Kc6 Sc4** (groziło 6.Gb7+ Ka7 7.Ha5(b6)#) **6.Gb7+ Ka7 7.Hb6+!** **S:b6 8.a:b6#** - inny mat wzorowy z blokowaniem pola b8.

### II nagroda nr 1180 - Steffen Slumstrup NIELSEN (Dania) & Martin MINSKI (Niemcy)

Ciekawa i żywa gra z kilkoma efektownymi ruchami (m.in. promocja skoczek w pobocznym wariacie) kończąca się wzorowym matem z blokowaniem pola d7. Końcową pozycję trochę szpeci niepotrzebny Sc8.

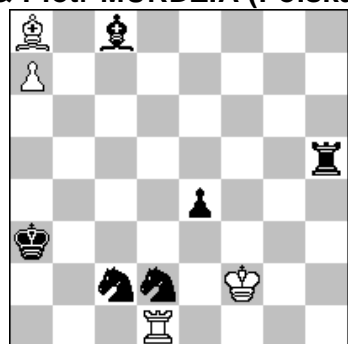
**1.d5 a2!** **2.d6** (2.W:a2?? Gb2!-+; 2.Se7+? Ke4 3.d6 h2 4.W:h2 c2 5.W:c2 Gg7+!)=) **2...h2!** **3.W:h2 c2!** **4.W:c2 Gg7+!** **5.Kh7!** (5.K:g7 a1H+=) **5...a1H 6.c7 Sa7** [6...S:c7 7.d:c7 Hh1+ 8.K:g7 Hb7 9.Se7+--] **7.c8H+!** **S:c8 8.d7 Hh1+!** [8...Ha7 9.d:c8H+++] **9.K:g7 Hb7!** - związanie Pd7 (9...Hg1+ 10.Kf8+-) **10.Wd2!** (10.c6? Hc7=) **10...Ke6 11.Se7!!** uwolnienie Pd7 (11.c6? Hc7=) **11...H:d7** (1...S:e7 12.d8S+!+- Feniks; 11...K:e7 12.d8H+++; 11...Hc7 12.d:c8H+++-) **12.We2#** - mat wzorowy z blokowaniem na d7.

### III nagroda nr 1131 - Paweł ARESTOW (Rosja)

Po ostrej grze mamy pata ze związaną figurą. Efektowny ruch 7. Sf3! poparty silną złudą 7.Wg4?

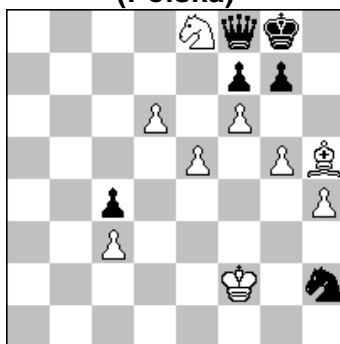
**1.Sg5+!** (1.We:c6? He3+ 2.K:f5 Sg3+ 3.Kg4 h5+ 4.Kh4 Sf5+ 5.K:h5 H:h3+ 6.Kg5 Sd6,Se7 --) **1...Kg7** (1...Kg8 2.We:c6 Hb2+ 3.K:f5 Sd4+ 4.W:f4 Hb5+ 5.Kf4 =) **2.We:c6 He3+!** (2...Hb2+ 3.K:f5 Sd4+ 4.W:d4 Hb5+ 5.Kf4 H:c6 6.Sf3 =) **3.K:f5 Sg3+** **4.Kg4 h5+** **5.Kh4 Sf5+** **6.K:h5 He2+** **7.Sf3!** (7.Wg4? He8+ 8.Sf7!? K:f7 9.Wgg6 Sg7+ 10.Kh6 He3+ 11.Kh7 Se8! --) **7...H:f3+** **8.Wg4+ Kf7** (8...Kh7 9.Wc7+ Kh8 10.Wc8+ Kh7 11.Wc7+ =) **9. Wf6+!** **K:f6** – pat (9...Ke7 10.Kg5 =).

IV nagroda  
Martin MINSKI (Niemcy)  
& Piotr MURDZIA (Polska)



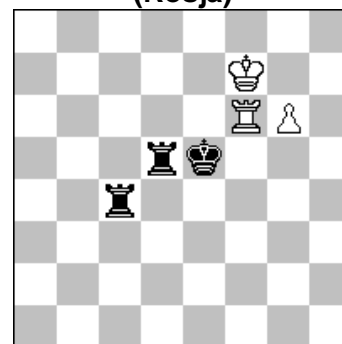
= (4+6)

V nagroda  
Andrzej JASIŃSKI  
(Polska)



+ (9+6)

1 wyróżnienie honorowe  
Władimir KUZMICZEW  
(Rosja)



= (3+3)

### IV nagroda nr 1306 - Martin MINSKI (Niemcy) & Piotr MURDZIA (Polska)

Dokładna gra z tematyczną złudą 2.Kg1! zamiast bardziej narzucającego się 2.Kg3 prowadzi do pata.

**1.Gd5!** (1.W:d2? e3+ --; 1.G:e4? S:e4+ --) **1...e3+** (1...Wh2+ 2.Kg3=) **2.Kg1!!** (złuda tematyczna: 2.Kg3? Wg5+! 3.Kh2 [3.Kf4 Wg4+ --] 3...Gb7! 4.G:b7 Wa5 5.a8H W:a8 6.G:a8 e2 pozycja X z b.Kh2, nie ma pata, 7.Wc1 Kb2 8.Wg1 Sf1+ --; 2.Kg2? Gh3+! 3.Kg3 Wh8--+) **2...Wg5+** **3.Kh1!!** (3.Kh2? Gb7!--+ v. złuda tematyczna) **3...Gb7!** (3...Wh5+ 4.Kg1) **4.G:b7 Wa5 5.a8H,/W W:a8 6.G:a8 e2** (pozycja X) **7.Gf3!** **S:f3 8.Wd3+ Kb2 9.We3!** **S:e3** (pat wzorowy).

## V nagroda nr 1084 – Andrzej JASIK (Polska)

**Precyzyjna gra białego króla, który przewidując pozycję wzajemnego zugzwangu musi tak grać, aby nie odebrać sobie szansy straty tempa.**

**1.e6! g6!** (1...f:e6 2.f7+ +-) **2.G:g6! Sg4+! 3.Ke1!** (3.Ke2? f:g6 4.f7+ Kh8! 5.Ke12 Sh6! [nie 5.Kh7, ponieważ gra sprowadza się do głównego wariantu] 6.e7 H:f7 7.Sc7 Hf4 8.d8H Kh7 9.He7+ [9.g:h6 Hg3+ 10.Ke2 Hd3 - wieczny szach] 9...Sf7 10.Ke2 Hf5 11.Sb5 Kc2+ 12.Ke3 Hd3+ 13.Kf2 Hd2+ =) **3...f:g6 4.f7+ Kh8!** (4...Kh7 5.Kd2 i alej jak w głównym wariantcie; złe jest 5.d7? Hc5 6.d8H Hf2 i czarne matują) **5.Ke2!** (5.Kd2? Kh7! zz 6.d7 Ha3! 7.d8H Hb2+ =) **5...Kh7** (teraz 5...Sh6 przegrywa, ponieważ jest 6.g:h6 H:h6 7.Sf6 i czarne nie mają szacha; 5...Se5 6.e7 H:f7 7.Sf6 - wygrana) **6.Kd2! zz Kh8 7.d7!** (teraz ten ruch wygrywa: 7.h5? Se5 8.e7 H:f7 9.Sf6 Sf3+ 10.Kd1 S:g5 =; 7.Kc1? Kh7 8.Kb2 Se5 9.e7 H:f7 10.Sf6 Kg7 11.Kc1 Sf3! 12.e8H H:e8 13.S:e8 Kf7 14.d7 Ke7 15.h5 K:d7 =) **7...Ha3 8.f8H+!** (8.d8H? Hb2+ =) **8...H:f8 9.d8H Hf4+** (9...Hf2+ 10.Kc1! [10.Kd1? Se3+ 11.Kc1 Hc2#]) **10.Kc2!** z wygraną - 10.Kd1? Hf3+ =.

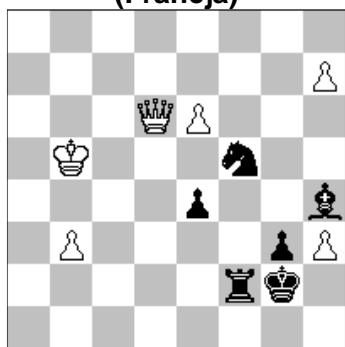
## 1 wyróżnienie honorowe nr 1101 - Władimir KUZMICZEW (Rosja)

**Dwa warianty kończące się promocją w skoczka. Niewykluczone, że autor wziął pozycję z bazy Nalimowa, ale gra jest klarowna i można prześledzić i zrozumieć całe rozwiązanie bez zagładania do tej bazy!**

1.g7? Wd7+ 2.Kg6 Wg4+! – czarne wygrywają **1.We6+! Kf5 2.g7!** (~ 3.g8H) **2...Wg4! 3.Wf6+! Ke5 4.We6+! Kd4 5.g8S!** remis (5.g8H? W? Wf5+! 6.K~ W:g8) **2...Wd7+! 3.We7! W:e7 4.K:e7 Wc7+ 5.Kf8! Kf6 6.g8S+! Ke6 7.Sh6! Wh7 8.Sg8!** remis (1.... Kf4 2.g7! Wc7+ 3.Kg8! Wg5 4.Wf6+! Ke5 5.Wf7! remis).

## 2 wyróżnienie honorowe

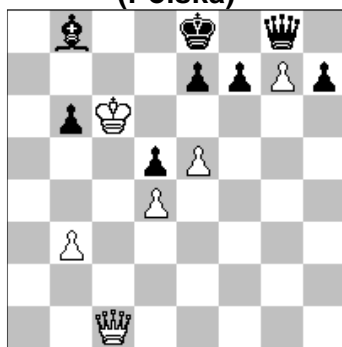
**Alain PALLIER**  
(Francja)



= (6+6)

## 3 wyróżnienie honorowe

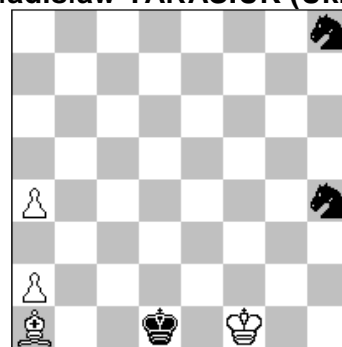
**Andrzej JASIK**  
(Polska)



+ (6+8)

## 4 wyróżnienie honorowe

**Paweł ARESTOW (Rosja)**  
& **Władisław TARASIUK (Ukraina)**



+ (4+3)

## 2 wyróżnienie honorowe nr 1342 - Alain PALLIER (Francja)

**Precyzyjna gra opiera się na różnicy pomiędzy pozycją białego króla na d5 (wtedy białe przegrywają) i d7 (z remisem). Tę różnicę trzeba przewidzieć na kilka ruchów wcześniej! Duża liczba pobocznych nieciekawych analiz nieco rozmywa wrażenie.**

**1.He5!** (1.Hd5? Gf6 +-) **1...Gf6!** (2.H:f6 Sd6+) **2.H:f6 Sd6+3.Kc6!** Złuda tematyczna : 3.Kc5? (3.Kb4? W:f6 4.h8H W:e6 5.Hg8 We5 +-) 3...W:f6 4.h8H W:e6 5.Kd5 We8! (5...Wg6? 6.h4! Kh3 7.Hc3 K:h4 i np. 8.He1 Kg4 9.He2+ Kf4 10.Hf1+ = lub 6...Kh2 7.He5 Sf7 8.H:e4 g2 9.H:g6 =) 6.Hh5 Wd8! (6...Wf8? 7.K:d6 Kg1 8.Hg6 g2 9.H:e4 Kh2 10.Ke7=) 7.Hh4 Wf8! 8.K:d6 (8.Hh6 Wf3 9.Hd2+ Wf2 +-) 8...e3 9.He7 (9.Hc4 Kf2 10.Kd5 e2 11.Hc5+ Kg2 12.He3 Wf2 13.Hc1 Wf1 14.Hc2 Wd1+ +-) 9...Wf3 i z bH na e7, a nie na e5, po 10.Kd5 czarne wygrywają, np. 10...Kf1 11.He4 Kf2 12.Hd4 g2 -+.) **3...W:f6 4.h8H W:e6 5.Kd7!!** (Na 5.Kd5? v. złuda tematyczna 3.Kc5?) **5...Wg6** (Teraz 5...We8 6.Hh5! e3 (tu jest różnica do złudy tematycznej: 6...Wd8 jest niemożliwe) 7.K:d6 = lub 6...Wf8 7.K:d6 Wf3 (7...Kh1 i np. 8.He2 g2 9.H:e4 =) 8.Ke(d)5 Kh1 9.K:e4 =) **6.Hh5!** (6.h4? i np. 6...Kh2 7.He5 (7.h5 Wg4 8.h6 Sf7 9.Hb8 e3 10.h7 Wh4 -+) 7...Sf7 8.Hf4 (8.H:e4 g2 9.H:g6 Se5+ -+) 8...Wg4 9.H:f7 g2 -+) **6...Wf6** (6...Sf7 7.Hf5! (7.Ke7? Wg7 8.Kf6 Kh1 9.Hd1+ Kh2 10.K:g7 g2 11.K:f7 g1H -+ ; 7.He2+? Kg1 8.H:e4 g2 9.Ke7 Sh8 10.b4 Kh2 11.Hc2 i np. 11...Wg7+ -+) 7...Wg7 8.H:e4+ Kh2 i np. 9.Hf4 Sg5+ 10.Kc6 S:h3 11.He5 Wg5 12.Hd6 Wg4 13.b4 Sf4 14.Hh6+ Kg1 15.b5 g2 16.b6 =) **7.He5** (7.Hg5? Wf5(3) 8.Hd2+ Wf2 9.Hd4 Sf5 10.H:e4+ Kg1 -+) **7...Wf3 8.K:d6 e3 9.Kd5** (9.Kc5? Kf2 10.Hd4 g2 11.Hh4+ Kf1 12.He4 g1H 13.H:f3 Ke1 -+) **9...Kf2**

**10.Ke4 e2** (10...g2 11.Hb2+ (Hg5) e2 12.Hd4+ (Hc5+) Kf1 13.K:f3 e1H 14.Hd3+ (Hc4+) Kg1 15.Hc2 Hf1+ 16.Kg3 =). **11.Hd4+!** (11.Hc5+? Kg2 12.Hc1 Wf1 13.Hb2 Kh1 14.H:e2 g2 15.Kd5 g1H 16.He4+ Kh2! (16...Hg2? 17.H:g2+ K:g2 18.b4=) 17.He5+ Hg3 18.H:g3 K:g3 -) **11...Kq2 12.Hd2!** (12.Hb2? Wf2 13.Hc1 Wf1 [v. 11.Hc5+? złuda] -+ ; 12.Hb4? Wf1 -) **12...Kf2 13.Hd4+ Kq2 14.Hd2** remis pozycyjny.

### **3 wyróżnienie honorowe nr 1090 – Andrzej JASIK (Polska)**

Ładne studium oparte na wzajemnym zugzwangu. Mankamentem jest to, że czarny hetman jest w klatce od samego początku i nie wykonuje żadnego ruchu.

**1.Hh6!** (Tematyczna złuda 1.Hg5? b5! 2.Hf5 [2.b4 Ga7! 3.Kc7 G:d4= nie ma Hc6# jak w głównym wariacie] 2...e6 3.Hf6 b4! zz i jest remis; 1.Kb7? f5 2.Hh6 e6 3.Hf6 f4 4.K:b8 f3=) **1...b5!** (nie 1...Kd8, ponieważ białe wygrywają na dwa sposoby: 2.Kb7 e6 3.K:b8 Kd7+ 4.Ka7 b5 5.Hf6 b4 6.Hf1 +- lub 2.Hh3 e6 3.Hh4+ Ke8 4.Hf6 b5 5.b4 i dalej jak w głównym wariacie; 1...f6 2.Hh5+ Kd8 3.Hf5! Ke8 4.Hd7+ Kf7 5.e6+ Kg6 6.H:e7 +-) **2.b4!** (2.Kb7? f6! 3.e6 H:e6 4.H:h7 Hd7+ 5.K:b8 Hd8+ =) **2...Kd8** (2...Ga7 3.Kc7! G:d4 4.Hc6# - teraz jest mat) **3.Hh3!** (3.Kb7? e6! 4.K:b8 Kd7+ 5.Ka7Hc8 =) **3...e6 4.Hh4+ Ke8 5.Hf6!** zz – teraz posunięcie mają czarne i białe wygrywają – **5...h5 6.Hh6! f5 7.H:h5+ Ke7 8.Hg5+ Ke8 9.Hg6+ Kd8 10.Hf6+ Ke8 11.Kb7! Kd7 12.Hf8** wygrana.

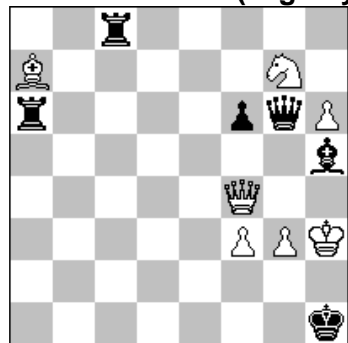
### **4 wyróżnienie honorowe nr 1239 - Paweł ARESTOW (Rosja) & Władisław TARASIUK (Ukraina)**

Ciekawa końcowa pozycja zugzwangu, do której prowadzi precyzyjna i efektowna gra: paradoksalna rezygnacja z bicia skoczka, za cenę lepszego ustawienia swojego króla.

**1.a5!** (1.G:h8? Sg6(f5) 2.a5 Se7 3.a6 Sc6(c8) =) **1...Sf5! 2.a6!** (2.G:h8? Se7(Kd2) 3.a6 Sc6(c8) =) **2...Se3+ 3.Kf2 Sd5 4.a7! Sc7!** (4...Sb6 5.G:h8 Kd2 6.Gd4! Sa8 7.Kf3 Kd3 8.Gg1 +-) **5.Ge5!!** (5.G:h8? Kd2! 6.Kf3 Kd3 7.Kf4 Kc4 8.Ge5 Sa8 =) **5...Sa8 6.Ke3!** (6.G:h8? Kd2! 7.Kf3 Kd3 8.Kf4 Kc4(Sc7) =) **6...Sf7** (6...Kc2(Sb6) 7.G:h8 +-) **7.Kd4!** (5.Ke4? Kd2! 6.Kd5 S:e5! 7.K:e5 Ke3!! [7...Kc3? 8.Kd5! +-] 8.Kd5 Kf4! 9.Kc6 Ke5 10.Kb7 Kd6 11.K:a8 Kc7 =) **7...Kc2** (7...Kd2 8.Gf4(g3)+ Kc2 9.Kd5 Kd3 10.a3 Sd8 11.Gg5 Sb7 12.Ge7 Sa5 13.Gb4 Sb7 14.Kc6 Sd8+ 15.Kd7 Sf7 16.Kc8 +-) **8.Kd5!** (8.Gg3? Kb2! 9.a4 Kb3(a3) =) **8...S:e5** (8...Kb1 9.a4 Ka2 10.Gc7! S:c7+ 11.Kc6 Sa8 12.Kb7 +- lub 8...Kd3 9.Gf6 Sc7+ 10.Kc6 +- ; 8...Sd8 9.Gf6 Sc7+ 10.Kc5 Sde6+ 11.Kc6 +-) **9.K:e5 Kc3 10.Kd5!** (.Kd6? Kd4! 11.Kc6 Ke5! 12.Kb7 Kd6 13.K:a8 Kc7 =) **10...Kb4 11.Kc6 Ka5 12.Kb7 Sb6 13.a4!** i wygrywa.

### **5 wyróżnienie honorowe Peter S. KRUG (Austria)**

& Mario G. GARCIA (Argentyna)

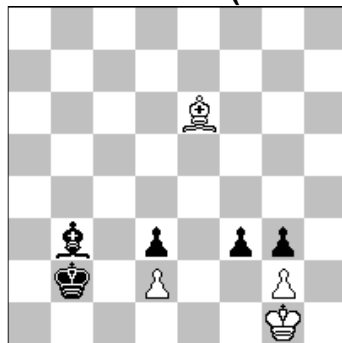


+ (7+6)

### **Pochwała ex aequo**

Ľuboš KEKELY

& Michal HLINKA (Słowacja)

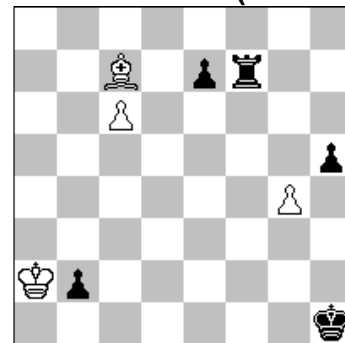


= (4+5)

### **Pochwała ex aequo**

Ľuboš KEKELY

& Michal HLINKA (Słowacja)



+ (4+5)

### **5 wyróżnienie honorowe nr 1102 - Peter S. KRUG (Austria) & Mario GARCIA (Argentyna)**

Ostra gra z kilkoma ofiarami. Ciekawe studium mimo braku przewodniej idei.

**1.Hd2!** (1.g4? Hc2=) **1...Gg4+ 2.f:g4 H:h6+ 3.H:h6 Wa2 4.Gg1 Wh8** (4...K:g1 5.He3+ Kf1 [5...Wf2 6.Sf5+-] 6.Hf3+ Wf2 7.Hd1#) **5.H:h8** (Złuda : 5.g5? W:h6+! 6.g:h6 K:g1 7.Sh5 f5! =) **5...K:g1 6.g5 Wh2+** (6...f5 7.S:f5 Wh2+ 8.Kg4 W:h8 9.g6+-) **7.Kg4 W:h8 8.g:f6 Kq2 9.Kf4!** (9.Sh5? Kf2! =) **9...Wf8** (9...Wh6 10.Se8! Wh1 11.g4!+-) **10.Sh5 Kh3 11.Kf3!** (11.g4? Kh4! =) **11...Wf7 12.Sf4+ Kh2 13.Sd5 Wd7 14.g4!** (Złuda : 14.Se7? Wd6 15.Sg8 Wd1! 16.g4 Kh3 17.g5 (17.Ke2 Wd8=) 17...Kh4! 18.g6 Kg5 19.g7 Wg1! 20.Ke4 [20.f7 Wf1+=] 20...Kg6! =) **14...W:d5 15.f7 Wd8** (15...Wd1 16.Ke2 Wd8 17.g5+-) **16.g5 Wf8 17.g6 +-.**

### Pochwała ex aequo nr 1168 - Ľuboš KEKELY & Michal HLINKA (Słowacja)

Ciekawa i dokładna gra w końcówce z jednobarwnymi gońcami oparta na patowych pozycjach. Autorzy sugerują tu temat "switchback". Rzeczywiście biały goniec wielokrotnie staje na tych samych polach, ale o temacie switchback można mówić tylko wtedy, gdy figura wraca na pole po pewnym korzystniejszym przeszerogowaniu swoich lub cudzych figur, a taka sytuacja może mieć miejsce tylko w studiach na wygraną (i oczywiście w zadaniach). Ta uwaga w żaden sposób nie wpływa na obniżenie oceny studium! Bez "switchbacka" jest ono również wartościowe.

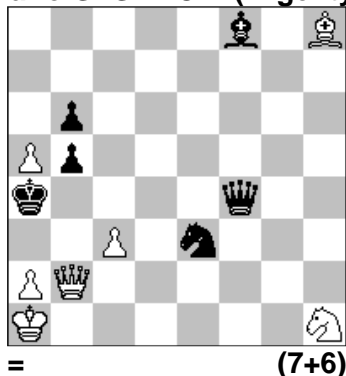
**1.Gf5!** (1.G:b3? K:b3 2.g:f3 Kc2 3.f4 K:d2) **1...f2+ 2.Kf1 Gc2** (2...Gc4 3.Ge6 Gb5 4.Gd7 Ga6 5.Gc8 =; 2...Kc2 3.Ge6 Ga4 4.Gb3+ K:b3 pat) **3.Ge6!** switchback (3.Gd7? Kc1 4.Ga4 Gb1 →) **3...Gd1 4.Gg4 Gc2** (4...G:g4 pat; 4...Ge2+ 5.G:e2 d:e2+ 6.K:e2 Kb3 7.Kf1 Kc4 8.Ke2 Kd4 9.Kf1 Kd3 pat) **5.Ge6** switchback **Kc1 6.Gb3! Gb1** (6...G:b3 pat) **7.Ga2! Gc2** (7...G:a2 pat) **8.Gb3** switchback **Kd1 9.Ga4! K:d2** (9...G:a4 pat) (9...Kc1 10.Gb3 trzykrotne powtórzenie) **10.G:c2 K:c2** - pat wzorowy; **10...d:c2** pat.

### Pochwała ex aequo nr 1179 - Ľuboš KEKELY & Michal HLINKA (Słowacja)

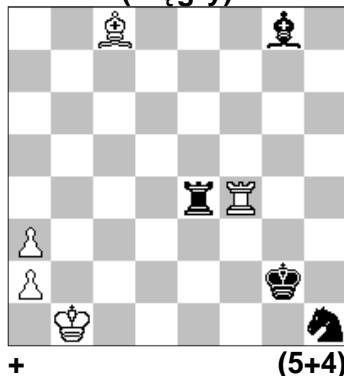
Sympatyczna walka figur.

**1.Gd8! b1H+** (1...h:g4 2.c7 - jak w głównym wariantcie; 1...Wf1 2.K:b2 Wf2+ 3.Kb3 h:g4 4.c7 - jak w głównym wariantcie) **2.K:b1 Wf1+! 3.Kb2!** (3.Kc2? Wf6 4.c7 Wc6+ →) **3...Wf2+** (3...h:g4 4.c7 - jak w głównym wariantcie) **4.Kb3!** (4.Kc3? Wf6!) **4...h:g4 5.c7 Wf3+ 6.Kb4!** (6.Kc4? Wf1 →) **6...Wf4+ 7.Kb5! Wf5+ 8.Kc6!** (8.Kb6? g3 9.c8H g2 10.Ha8 Wf8 [e7-e5 Gd8-e7]) 11.Kc7 Kh2 12.Ha2 Kg3 13.Hb1 Wf1) **8...g3** (8...Wf6+ 9.Kb7 +-) **9.c8H g2 10.Gb6** (10.H:f5? g1H) **10...Wf6+ 11.Kc7!** i wygrywa, np. 10...W:b6 11.Hh3+ +- (11.Kb5? W:b6+).

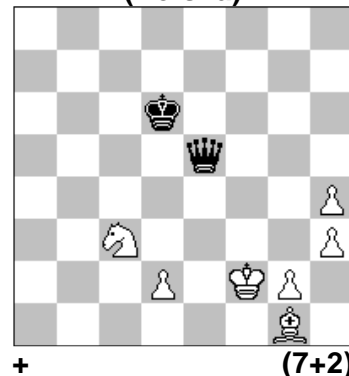
Pochwała ex aequo  
Andrzej JASIK (Polska)  
& Mario G. GARCÍA (Argentyna)



Pochwała ex aequo  
Árpád RUSZ  
(Węgry)



Pochwała ex aequo  
Zbigniew CHUDZIK  
(Polska)



### Pochwała ex aequo nr 1186 – Andrzej JASIK (Polska) & Mario G. GARCÍA (Argentyna)

Walka w materialnie wyrównanej pozycji, ale z pozycyjną przewagą czarnych. Kiedy wydaje się, że białe są w zugzwangu i muszą znacznie pogorszyć swoją pozycję, znajdują one jedyne remisujące ruchy.

**1.Sf2!** (1.He2? Hg5 2.a3 Hg1+ 3.Ka2 H:h1→) **1...Hh2!** (1...Sc4 2.Sd3 Hf1+ 3.Hb1÷) **2.Sd1 Sc2+** (2...Hh1 3.Hb1 S:d1 4.Gg7=) **3.Kb1 Sa3+ 4.Ka1 Hh5** (drugi wariant: 4...H:h8 5.Hb4+! [5.H:g2? Gc5 6.a:b6 Hd8 7.Sb2+ Ka5 8.b7 Hc7→] 5...G:b4 6.Sb2+ K:a5 7.c:b4+ K:b4= lub 7...Ka6= pat) **5.Hb3+!** (5.Hd2? H:h8 6.Hd5 Sc4 7.a:b6 Ga3→) **5...K:a5 6.Gd4! He2 7.Se3!** (7.Sf2? Sc2+ 8.Kb1 S:d4 9.c:d4 H:f2→) **7...Gd6 8.Hd1!** pozycyjny remis (8.c4? b4! 9.Hd1 H:d1+ 10.S:d1 Sc2+ 11.Kb2 S:d4→).

### Pochwała ex aequo nr 1222 – Árpád RUSZ (Węgry)

Idea studium polega na prezentacji siły związania figur zarówno ze strony białych, jak i czarnych.

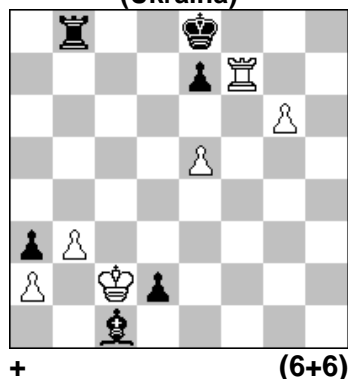
**1.Gb7!** (1.W:e4? Gh7! =) **1...Kq3! 2.W:e4 Gh7 3.Ka1!** (3.Kb2? G:e4 4.G:e4 Sf2 5.Gh1 S:h1 6.a4 Sf2 7.a5 Se4! 8.a6 Sc5 [lub 8...Sd6 9.a7 Sc4+ 10.Kb3 Sb6 etc] 9.a7 Sa4+ 10.Kb3 Sb6 11.Kb4 Kf4 [11...Sa8] 12.Kb5 Sa8 13.Kc6 Ke5 14.Kb7 Kd6 15.K:a8 Kc7 16.a4 Kc8 17.a5 Kc7 18.a6 Kc8 pat) **3...G:e4 4.G:e4 Sf2 5.Gh1!** (5.Gb7? Kf4 6.a4 Ke5 7.a5 Kd6 8.a6 Kc7 9.a7 K:b7 =) **5...Kf4** (5...S:h1 6.a4 Sf2 7.a5 Se4 8.a6 Sc5 9.a7 +-) **6.a4 Ke5 7.a5 Kd6 8.a6 Kc7 9.a7** wygrana.

### Pochwała ex aequo nr 1246 – Zbigniew CHUDZIK (Polska)

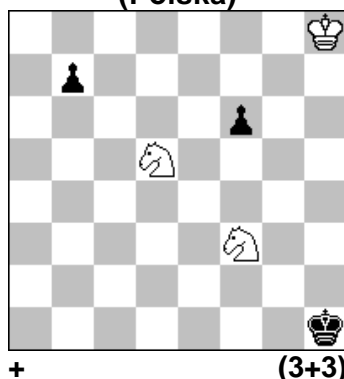
Ofiara gońca prowadząca do złapania w pułapkę czarnego hetmana.

**1.Gh2! H:h2 2.Se4+ Ke6 3.Sg3 Ke5 4.d3! Kf6 d4** i wygrywa; **2...Ke5 3.Sg3 Kf4 4.Sf1 Hh1 5.d4! Kf4 6.Sg3+ i 7.S:h1; 2...Ke6 3.Sg3 Kf6 4.d4 Ke6 5.h5 Kf6 6.h6 Kg5 7.h7 Kh4 8.h8H+** i wygrywa.

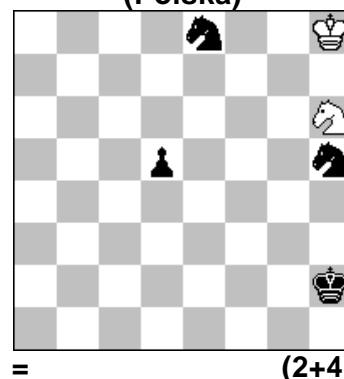
#### Pochwała ex aequo **Władimir SAMIŁO** (Ukraina)



#### Pochwała ex aequo **Andrzej BABIARZ** (Polska)



#### Pochwała ex aequo **Andrzej BABIARZ** (Polska)



### Pochwała ex aequo nr 1276 – Władimir SAMIŁO (Ukraina)

Początkowa gra figurowa prowadzi po wymianach do końcówki pionkowej z puentą **13.Kb2!**

**1.e6 Wc8+!** (1...Gb2 [1...Wd8 2.Kd1] 2.g7 G:g7 3.W:h7 Kf8 4.Wf7+! Ke8 5.Wh7 Kd8 6.Wh8+ Kc7 7.W:b8 K:b8 8.K:d2 Kc7) **2.Kd1 Gb2 3.g7 G:g7 4.W:g7 Kf8!** (4...Kd8 5.Wg8+ Kc7 6.W:c8+ K:c8 7.K:d2) **5.Wf7+!** (5.Wh7? Wc1+ [5...Kg8? 6.W:e7+/-] 6.K:d2 Wa1=) **5...Ke8** (5...Kg8 6.W:e7 Wc1+ 7.K:d2 Wa1 8.Wc7 W:a2+ 9.Wc2 +-) **6.Wh7 Kd8** (6...Wc1+ 7.K:d2 Wf1 8.Wh8+! Wf8 9.W:f8+-) **7.Wh8+ Kc7 8.W:c8+ K:c8 9.K:d2** (9.Kc2? Kc7 10.K:d2 K:d6 11.Kc3 Kf5!)=) **9...Kc7 10.Kc3 Kd6 11.Kb4!** (złuda: 11.b4? [11.Kc4? K:e6 12.b4 Kd6! 13.Kb3 Kd5 14.K:a3 Kc4! 15.Ka4 e5 16.b5 Kc5! 17.Ka5 e4!]=) 11... K:e6 12.Kc4! [12.Kb3 Kd5!]=) 12...Kd6! 13.Kb3 Kd5 14.K:a3 Kc4! 15.Ka4 e5 16.b5 Kc5! 17.Ka5 e4!)=) **11...K:e6 12.K:a3** (złuda 12.Ka4? Kd5 13.K:a3 e5 14.Kb2! Ke4! 15.a4! Kf4! 16.Kc3!! [16.Kc2? Kg3!]=) 16...e4 17.Kd2 Kf3 18.Ke1+-, ale 12...Kf5! 13.b4 e5 14.b5 e4=) **12...Kd5! 13.Kb2!!+-** pointa (złuda 13.Kb4? [13.b4? Kc4! 14.Ka4 e5 15.b5 Kc5!]=) 13...Kd4! 14.a4 e5 15. a5 e4 16.a6 e3 17.a7 e2 18.a8H e1H+=).

### Pochwała ex aequo nr 1336 – Andrzej BABIARZ (Polska)

Studium oparte na pozycjach Troickiego 2S kontra pion. Białe muszą grać dokładnie, aby zatrzymać pionka na odpowiednim polu.

**1.Sd4!** (1.Sf4? b5! 2.Kg7 b4! 3.Sd4 Kh2! =; 1.Sb6? f5! 2.Kg7 f4! =) **1...f5! 2.Sb5!** (2.Sf4? Kh2! =) **2...Kh2! 3.Kg7!** (3.Kh7? Kg3! =) **3...Kg3 4.Kf6!** (4.Kg6? f4! =) **4...f4! 5.Ke5!** (5.Kg5? f3! =) **5...f3! 6.Kd4!** (6.Ke4? Kf2! =) **6...f2! 7.Se3 Kf4!** (7...f1~ 8.S:f1 +-) **8.Kd3!** (8.Sf1? Kf5! =) **8...Ke5!** (8...f1~ 9.S:f1 +-) **9.Ke2! f1~ 10.K:f1!! wygrana** (10.S:f1? Kd5! =).

### Pochwała ex aequo nr 1113 – Andrzej BABIARZ (Polska)

W prostej pozycji białym udaje się dzięki kilku ciekawym ruchom uzyskać remis.

**1.Sg4+ Kh1** (1...Kg2 2.Se3+! =; 1...Kg3 2.Se3 d4 3.Sf5+! =; 1...Kg1 2.Se3 d4 3.Sc2 d3 4.Se1 d2 5.Sf3+! = 1...Kh3 2.Sf6!! d4 3.S:e8!! itd.jak w wariantcie głównym =) **2.Sf6!!** (widły na dwa skoczki! 2.Se3? d4! 3.Sc2 d3 4.Se1 d2 +-) **2...d4!** (2...Sh(e):f6 pat!) **3.S:e8!!** (trzeba zbić skoczka dalej oddalonego od pola przemiany pionka! 3.S:h5? d3! 4.Sf4 d2 +-) **3...d3 4.Sd6 Kg1!** (4...d2 5.Se4! =) **5.Sc4 Kf2!** (5...d2 6.Se4+! =) **6.Kg8!!** (6.Kh7? Sf4! 7.Kg7 Sd5! 8.Kg6 Ke2 9.Kg5 Se3! 10.Sb2 d2! - +) **6...Sf4** (6...Sf6+ 7.Kf7! =) **7.Kf7!** (7.Kg7? Sd5! 8.Kg6 Ke2 9.Kg5 Se3 10.Sb2 d2 +-) **7...Ke2 8.Kf6 Sd5+ 9.Ke5!** remis.

Nowe Miasto, 10 II 2018 r.

Sędzia konkursu:  
Jan Rusinek

## UCZESTNICZY

Konkurowało 38 studiów nadesłanych przez 20 autorów z 12 krajów:  
Argentyna (1-2,5), Austria (1-2), Dania (1-0,5), Francja (2-2), Gruzja (1-0,5), Niemcy (1-1,5),  
Polska (5-16), Rosja (2-6,5), Słowacja (2-3), Ukraina (2-1,5), Węgry (1-1), Włochy (1-1).

## LISTA

Arestow Paweł (Rosja) 1089, 1131, &1239, Babiarez Andrzej (Polska) 1113, 1336, Campioli  
Marco (Włochy) 1324, Chudzik Zbigniew (Polska) 1246, Frąk Marian (Polska) 1114, 1120,  
1150, 1204, 1221, 1240, 1264, 1294, 1317, 1330, Garcia Mario (Argentyna) &1102, 1108,  
1132, 1144, 1186, Gelly Marc (Francja) 1318, Gurgenidze Dawid (Gruzja) &1258, Hlinka  
Michal (Słowacja) &1168, 1174, 1179, Jasik Andrzej (Polska) 1084, 1090, &1186, Kekely  
Ľuboš (Słowacja) &1168, 1174, 1179, Krug Peter S. (Austria) &1102, 1108, 1132, 1144,  
Kuzmichew Władimir (Rosja) 1101, 1107, 1119, 1138, Minski Martin (Niemcy) &1180, 1258,  
1306, Murdzia Piotr (Polska) &1306, Nielsen Steffen Slumstrup (Dania) &1180, Pallier  
Alain (Francja) 1342, Rusz Árpád (Węgry) 1222, Samiło Władimir (Ukraina) 1276, Tarasiuk  
Władisław (Ukraina) &1239.

.....  
Uwagi dotyczące werdyktu konkursu

PZSzach studia 2017

prosimy kierować

do 31 III 2018

na adres:

[a11z@interia.pl](mailto:a11z@interia.pl)